

核定、規劃設計階段
生態檢核自評表

**縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表**

工程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	東勢寮小排三之三等2線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	台南市七股區 TWD97 座標另詳本計畫書摘要表 2	工程預算/經費(千元)	11,400
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 9 月「易淹水地區水患治理計畫—劉厝、六成、七股地區(含大寮排水)及漚汪排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
階段	工程概要	東勢寮小排三之三：矩形溝 321 公尺 東勢寮小排三之四：矩形溝 665 公尺		
	預期效益	保護面積 19.0 公頃，保護人口 566 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定 階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	東勢寮小排三之三等 2 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市鹽水區		
勘查日期	109 年 3 月 1 日				TWD97 坐標	X : 163487	Y : 2560296
工程緣由目的	配合原台南縣政府 98 年 9 月「易淹水地區水患治理計畫－劉厝、六成、七股地區(含大寮排水)及漚汪排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		擬辦工程概估內容	東勢寮小排三之三：矩形溝 321 公尺 東勢寮小排三之四：矩形溝 665 公尺			
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	保護面積 19.0 公頃，保護人口 566 人			
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象	資訊來源		預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底底棲生物	六成排水系統規劃報告					
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為內面工及砌石工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	109 年 3 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：東勢寮小排三之三現況

現況：0+515 內面工渠道

拍攝日期：109.02.10；座標 X=162971，Y=2560264



線名：東勢寮小排三之四現況

現況：0+585 砌石工渠道

拍攝日期：108.10.25；座標 X=162865，Y=2560839

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	東勢寮小排三之三等2線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	109 年 3 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	東勢寮小排 3-3 等 2 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	109 年 3 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	109 年 3 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

六成排水系統

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	109 年 3 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	109 年 3 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 東勢寮小排三之三：0K+000~0K+321 改善為鋼筋混凝土矩形溝，改善長度計 321m，計畫斷面 B*H=1.2m*1.0m。 2. 東勢寮小排三之四：0K+000~0K+665 改善為鋼筋混凝土矩形溝，改善長度計 665m，計畫斷面 B*H=1.7m*1.7m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 2 月 25 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	台南市七股區 七股工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「東勢寮小排三之二等3線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：2019年2月25日(二) 上午10時

二、開會地點：七股工作站

三、主 持 人：羅站長仁儷

四、參與人員：七股區玉成里、七股里、龍山里、里長、里民、小組長及會員等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）、工程執行可能面臨之問題：

本件工程所需經費尚需待上級農委會前瞻計畫發包剩餘款確定後始能核撥相關經費。倘剩餘款不敷本工程所需，未能施做之水路後續將繼續提報辦理改善。

本次計畫施工水路範圍，因位處非農地重劃區，水路用地為私有地，提報前承蒙七股水利小組長、班長、七股里長及地方熱心人士等多方奔走協商，協助取得土地所有權人等同意，本站方能提報相關改善計畫。

（二）、在地民眾意見：

1. 七股里里長黃進士：本案水路七股小排一、小排七攸關七股里村落排水宣洩，地方民眾殷切期盼改善，經費如有不足，是否需地方陳情立法委員關切。

答覆：本件工程所提報水路改善需求，工作站已於上級現勘時將情陳明，唯所需經費因係前瞻計畫發包剩餘款，需俟發包節餘情形辦理，倘計畫改善之水路未能於核撥經費內施做，後續仍將繼續提報相關計畫辦理改善，請里長代為向地方民眾說明。因經費獲得不易，較困難的是：囿於完工期限，且發包後可能時值汛期，施工期間較為緊迫，故請里長協助溝通相關農民、土地所有權人配合，以避免影響施工進度，倘屆完工期限仍未能施工部份，將導致刪除不施工，故應著重於本次工程經費核撥後現地要能執行，而非經費核撥多寡。

2. 七股里里長黃進士：為豪雨期間巡視七股中排一出入需要，七股小排七施工區段可否加蓋？

答覆：本線水路係使用私有土地，加蓋供通行使用將涉及土地所有權人權利，且為水路日後維護清淤需要，本會農排改善原則仍採明渠不加蓋方式辦理。

3. 七股里里長黃進士及七股水利小組會員陳錦郎先生：建議設計時應參考七股中排

一堤岸高度，加高七股小排七側牆，以避免大雨時水位高漲造成外水順側牆較低處溢入情形發生。

答覆：七股中排一為臺南市政府轄管，現勘當日臺南市政府水利局出席人員提及將提供七股中排一相關計畫高程或斷面，將再與水利局人員接洽，以提供設計人員參考。

4. 七股里里民林翔溪先生：七股小排七施工涉及本人建物範圍，請現地標示建物需自行切割配合拆除部份，以利後續牆面恢復事宜。

答覆：感謝您配合施工。本件工程發包後將聯絡您，並會同監造人員、廠商現地勘查再標示拆除範圍，亦會請廠商做好相關安全設施。

5. 七股水利小組會員吳天河先生：七股小排2-1、小排2-2破損嚴重，施工同意書已會同病故之七股小組長提出多年，本次工程計畫到底會不會核撥經費下來？

答覆：所需經費因係前瞻計畫發包剩餘款，需俟發包節餘情形辦理，倘計畫改善之水路未能於核撥經費內施做，後續仍將續提相關計畫辦理改善。

6. 七股水利小組會員陳錦郎先生：本次施工之水路土地為私有地，前年剛完成地籍重測，耕地、水路位移嚴重，建議應按地籍重測結果由水路兩側土地所有權人各提供1/2用地，方能公平施設。

答覆：七股小排七已商請水利小組長、七股里長協助與鄰接地所有權人研商土地提供施做事宜並取得同意施工。日後如順利核撥經費，將請沿線土地所有權人配合，同意由本會代為申請鑑界釐清界址，利以後續施工。

7. 七股水利小組長周永賢及會員陳錦郎先生：本次施工之排水均位於非農地重劃區，農路蜿蜒狹窄，且因前年剛完成地籍重測，耕地、水路位移嚴重，建議能將併行之小給水路一併改善，以免耕耘機、採收機無法進入，影響農民耕種。

答覆：所陳與水路併行或涉及之七股小給2、小給2-5、2-8、2-9、2-7，考量水路改善需配合鑑界結果及施工搬運路需要，擬視經費情形一併納入檢討研辦。

8. 七股水利小組會員吳天河先生：七股小排2-1、小排2-2農路狹窄，既有版橋走向均與農路斜切，農耕機方能進入，建議本次重新施設時能維持斜切，以利車輛進出。

答覆：將把相關意見提供設計同仁參考研辦。

9. 七股水利小組會員陳錦郎先生、陳黃枝女士：因本地無農地重劃，七股小排2-1、小排2-2毗鄰之農田，無直接供灌之小給水路，早期農民即埋設塑膠管線自農路北

側七股小給2-8、2-9引水灌溉，請設計時能按現況維持灌溉功能，確保農民灌溉權利。

答覆：會將所陳意見提供設計同仁參考，並就沿線排水與給水灌溉情況重新檢測後擬定改善斷面。

六、會議結論：

因本次經費爭取不易，且日後發包施工需趕赴本年年底完工期限，故請小組長及與會人員協助向治理計畫農田排水施工沿線農民溝通，請預留施工機械田間搬運路（施工水路未併行農路部份，排水砌石斷面以外至少4m寬）、開挖後土方暫置用地（排水砌石斷面以外至少2m寬），協助水利用地範圍內施工障礙物排除及施工用地地籍釐清等作業，以利工程順利進行。

七、會議進行照片：



主持人簡報



長官致詞



會議進行一：黃進士里長發言



會議進行二：陳錦郎先生發言



會議進行三：林翔溪先生發言



會議進行四：吳天河先生發言



會議進行五：周永賢小組長發言



會議進行六：陳錦郎先生、陳黃枝女士發言

八、簽到表

機關			
臺灣嘉南農田水利會	陳政芳	羅仁讓	林高祥
相關各里里民及里長 (七股區玉成里、七股里、龍山里里民)、水利小組長及會員	林翔漢	黃連士	(七股里里長)
	周永賢	吳天河	
	鄭秋源		
	黃文雄		
	黃榮杰		
	陳錦郎		
	陳黃敏		
	李周霞		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程 基本 資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	西田寮小排三之十一農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市鹽水區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	13,440
	工程目的	配合經濟部水利署第六河川局 97 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫－縣（市）管區排新田寮排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
階段 核定 階段	工程概要	西田寮小排三之十一：矩形溝 923 公尺		
	預期效益	保護面積 65 公頃，保護人口 980 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

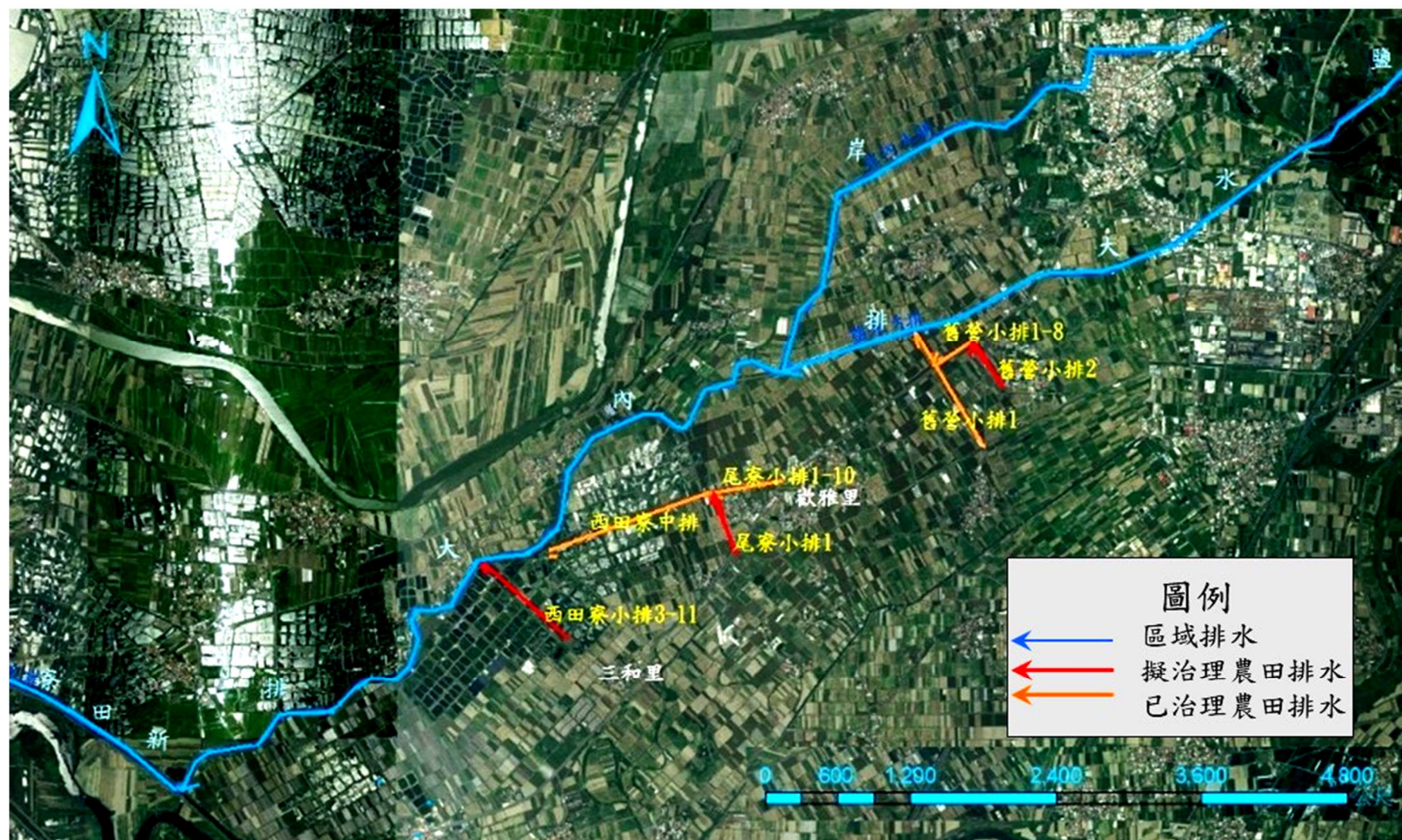
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	西田寮小排三之十一農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市鹽水區		
勘查日期	109 年 2 月 10 日				TWD97 坐標	X：170488	Y：2575431
工程緣由目的	配合經濟部水利署第六河川局 97 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫一縣（市）管區排新田寮排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	西田寮小排三之十一：矩形溝 923 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 1m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 （報告名稱：_____） 5.其他：_____			預期效益	保護面積 65 公頃，保護人口 980 人		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 （規劃報告名稱：_____） ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程（_____年度工程）維護改善 ☐ 配合其他計畫（_____）		
	棲地保護區：無						
	物種：農田排水路渠底底棲生物		新田寮排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							

2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠底束水埂)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：西田寮小排三之十一 **現況相片**

現況：0+000 砌石工渠道

拍攝日期：109.02.10；座標 X= 170488，Y= 2575431

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	西田寮小排三之十一農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處新營分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處新營分處	營造單位	尚無
工程名稱	西田寮小排三之十一農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

西田寮小排三之十一農田排水治理工程-西田寮小排三之十一

Legend:

- 河川/區域排水 (Blue line)
- 農田排水 (Green line)
- 提報農排 (Orange line)
- 農田排水(已改善) (Pink line)
- 重要保育類動植物 (Blue circle)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 西田寮小排三之十一： 0K+000~0K+101 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.5m*1.0m*1.8m，改善長度為 101m。 0K+101~0K+202、0K+208~0K+413.5、0K+418.5~0K+624.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 3.0m*1.7m*1.8m，改善長度分別為 100m、205.5m、206m。 0K+629.5~0K+834 及 0K+839~0K+940 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 3.0m*1.8m*1.8m，改善長度分別為 204.5m、101m，並以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 0K+940~0K+945 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 3.0m*1.8m*1.8~1.9m，改善長度分別為 5m。 上述渠段合計改善長度為 923m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 10 月 23 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	台南市鹽水區 歡雅工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「西田寮小排三之十一農田排水治理工程」及「尾寮小排一等2線

農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、時間：民國109年10月23日(星期五)上午9時00分

二、開會地點：歡雅工作站

三、主 持 人：徐站長溪和

紀錄：李佳穎

四、討論事項：

Q: 林小組長明皆:施工時會不會造成路面破壞？

A:施工前請承包商先行照相存證併施工中小心路面之破壞，如不慎施工中路面有被破壞時請承包商自行進行修復。

Q:里民許耀堂:排水用地是否會使用到私人土地嗎？

A:本渠道用地所有權為農水署嘉南管理處所有，預計渠道完成之寬度約在平均用地寬內，所以並不會用到私有地，惟施工期間開挖土方會暫時堆置於田間，完工後會整地處理。

Q:里民徐淑芬:排水改善後對大雨來時該排水時間差別多少？

A:本渠道目前為土工改善成U型溝後排水時間約減少1倍以上，排水順暢。

五、會議結論:

針對以上小組長及里民所提出之問題，請日後承包之包商對施工環境(如路面、空汙等)之注意，排水流量及斷面設計時考慮需留意，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地之方面如有需要須申請鑑界，保障會員之權利，達成改善渠道之價值。

六、會議進行照片：



會議主席發言



工務單位簡報



在地民眾與會情形



在地民眾發言-三和里里民



在地民眾發言-歡雅里里民

七、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
花蓮縣農田水利會 教育分會 歡雅里工作站	站 長	翁 振 凱	副工程師	李 佳 穎
三和里	里 民	林 聰 賢 里 民		林 秋 漢
歡雅里	里 民	許 耀 堂		
三和里	里 民	林 明 哲	里 民	林 宗 慶
歡雅里	里 民	趙 茂 常	里 民	趙 謝 錦 興
歡雅里	里 民	許 榮 榮	里 民	
三和里	里 民	徐 添 榮	里 民	徐 添 榮

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程 基本 資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	尾寮小排一等 2 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市鹽水區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	14,200
	工程目的	配合經濟部水利署第六河川局 97 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫－縣（市）管區排新田寮排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核 定 階 段	工程概要	尾寮小排一：矩形溝 449m 舊營小排二：矩形溝 912m		
	預期效益	保護面積 90 公頃，保護人口 2,866 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

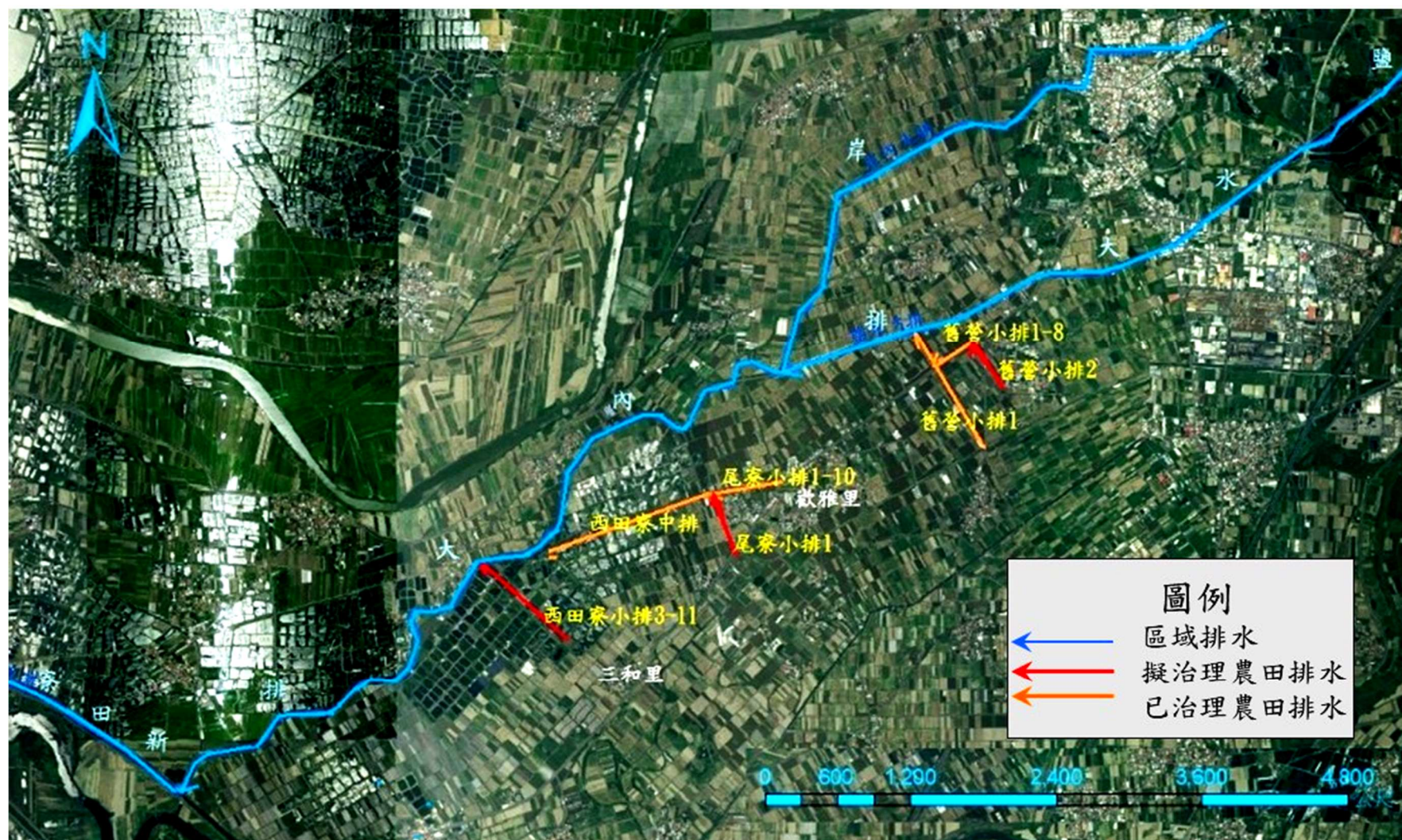
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	尾寮小排一等2線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市鹽水區		
勘查日期	109年2月10日				TWD97坐標	X：171941	Y：2576233
					水系名稱	新田寮排水系統	
工程緣由目的	配合經濟部水利署第六河川局97年7月「易淹水地區水患治理計畫－縣（市）管區排新田寮排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	尾寮小排一：矩形溝449公尺 舊營小排二：矩形溝912公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23豪雨平均淹水1m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 （報告名稱：_____） 5.其他：_____			預期效益	保護面積90公頃，保護人口2,866人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 （規劃報告名稱：_____） ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程（_____年度工程）維護改善 ☐ 配合其他計畫（_____）		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底底棲生物		新田寮排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：（簡單環境說明） 排水現況為砌石工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠底束水埂)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：尾寮小排一現況相片

現況：0+070 砌石工渠道

拍攝日期：109.02.10；座標 X= 171903，Y= 2576293



線名：舊營小排二現況相片

現況：0+635 砌石工渠道

拍攝日期：109.02.10；座標 X= 173613，Y= 2577693

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	尾寮小排一等2線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處新營分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處新營分處	營造單位	尚無
工程名稱	尾寮小排一等2線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年1月22日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 尾寮小排一： 0K+000~0K+171、0K+177.5~0K+381 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.6m*1.0m*1.2m，改善長度分別為 171m、203.5m。 0K+387.5~0K+462 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.6m*1.1m*1.4m，改善長度為 74.5m。上述渠段合計改善長度為 449m。 2. 舊營小排二： 0K+000~0K+200 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.8m*1.0m*1.0m，改善長度為 200m。 0K+200~0K+205 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.8m*1.0~1.4m*1.0~1.4m，改善長度為 5m。 0K+210~0K+415 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.8m*1.6m*1.6m，改善長度為 205m。 0K+420~0K+520 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 3.0m*1.6m*1.3m，改善長度為 100m，並以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 10 月 23 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	台南市鹽水區 歡雅工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「西田寮小排三之十一農田排水治理工程」及「尾寮小排一等2線

農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、時間：民國109年10月23日(星期五)上午9時00分

二、開會地點：歡雅工作站

三、主 持 人：徐站長溪和

紀錄：李佳穎

四、討論事項：

Q: 林小組長明皆:施工時會不會造成路面破壞？

A:施工前請承包商先行照相存證併施工中小心路面之破壞，如不慎施工中路面有被破壞時請承包商自行進行修復。

Q:里民許耀堂:排水用地是否會使用到私人土地嗎？

A:本渠道用地所有權為農水署嘉南管理處所有，預計渠道完成之寬度約在平均用地寬內，所以並不會用到私有地，惟施工期間開挖土方會暫時堆置於田間，完工後會整地處理。

Q:里民徐淑芬:排水改善後對大雨來時該排水時間差別多少？

A:本渠道目前為土工改善成U型溝後排水時間約減少1倍以上，排水順暢。

五、會議結論:

針對以上小組長及里民所提出之問題，請日後承包之包商對施工環境(如路面、空汙等)之注意，排水流量及斷面設計時考慮需留意，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地之方面如有需要須申請鑑界，保障會員之權利，達成改善渠道之價值。

六、會議進行照片：



會議主席發言



工務單位簡報



在地民眾與會情形



在地民眾發言-三和里里民



在地民眾發言-歡雅里里民

七、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
農業會農田水利文 教分組雅雅工作站	站 長	李俊凱	副工程師	李佳韻
三和里	里民	林德豐	里民	林秋漢
歡雅里	里民	許耀堂		
三和里	里民	林明哲	里民	林宗慶
歡雅里	里民	趙茂常	里民	趙謝偉
歡雅里	里民	許榮榮	里民	
三和里	里民	徐海容	里民	徐海容

**縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表**

工程基本資料	第一級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態團隊 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	查畝營小排三等 6 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市柳營區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	8,830
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 2 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排吉貝要及大腳腿排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
工程概要	查畝營小排三：矩形溝 152 公尺、查畝營小排三之一：矩形溝 677 公尺、大腳腿小排一之六：矩形溝 603 公尺、大腳腿小排三之二：矩形溝 150 公尺、大腳腿小排三之九：矩形溝 193 公尺、查畝營小排三之四：矩形溝 168 公尺			
預期效益	保護面積 71.8 公頃，保護人口 4,100 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☒ 生態敏感區 ☐ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-2
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>燕鴿</u> ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 _____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

段				
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	P-3
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是：調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是_____ ☒ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否	D-2 D-3
			2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-4 D-5
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-6
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-7
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	總表

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處	
					設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
工程名稱	查畝營小排三等 6 線農田排水治理工程					
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市柳營區	
					TWD97 坐標	X：186280
勘查日期	109 年 8 月 19 日				水系名稱	大腳腿排水系統
工程緣由目的	配合原台南縣政府 98 年 2 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排吉貝要及大腳腿排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	查畝營小排三：矩形溝 152 公尺、 查畝營小排三之一：矩形溝 677 公尺、 大腳腿小排一之六：矩形溝 603 公尺、 大腳腿小排三之九：矩形溝 193 公尺 大腳腿小排三之二：矩形溝 150 公尺 查畝營小排三之四：矩形溝 168 公尺	
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 71.8 公頃，保護人口 4,100 人	
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)
	棲地保護區：無					
	物種： 其他應予保育之野生動物－燕鴿		吉貝要及大腳腿排水系統規劃報告			
現況描述：						
1.陸域植被覆蓋：88 %						
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地						
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質						
4.現況棲地評估：(簡單環境說明)						
排水現況為砌石工及土渠水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。						
可能生態影響：						
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替						
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞						
3.其他：_____						

生態友善原則建議：

☐植生復育 ☐表土保存 ☐棲地保護 ☒維持自然景觀 ☐增設魚道 ☒施工便道復原 ☐動植物種保育

☐生態監測計畫 ☐生態評估工作 ☐劃定保護區 ☐以柔性工法處理

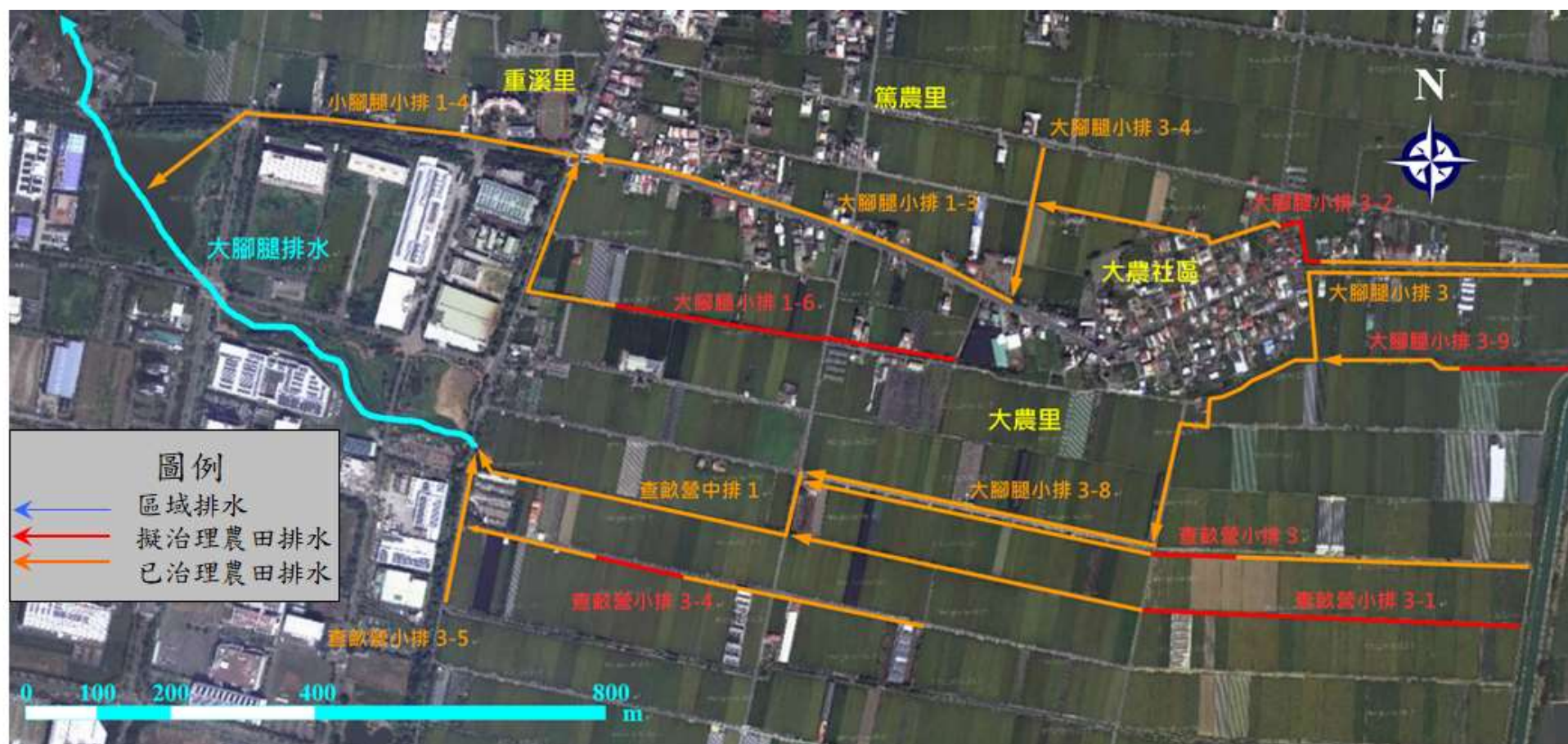
☒生態影響減輕對策：調整施工時間或範圍以減輕工程影響

☐補充生態調查_____

☐其他_____

勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 2 月 4 日

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：查畝營小排三 **現況相片**

現況：0+530 土渠

拍攝日期：109.08.19；座標 X=186259，Y=2575310



線名：查畝營小排三之一 **現況相片**

現況：0+665 土渠

拍攝日期：109.08.18；座標 X=186108，Y=2575209



線名：大腳腿小排一之六 **現況相片**

現況：0+245 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.19；座標 X=185527，Y=2575700



線名：大腳腿小排三之二 **現況相片**

現況：0+500 砌石工渠道

拍攝日期：110.03.08；座標 X=186411，Y=2575824



線名：大腳腿小排三之九 **現況相片**

現況：0+200 土渠

拍攝日期：109.08.19；座標 X=186670，Y=2575638



線名：查畝營小排三之四 **現況相片**

現況：0+500 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X=185213，Y=2575291

生態檢核分類表			主管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	查畝營小排三等 6 線農田排水治理工程	工程編號	工程尚未核定
執行機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	承包廠商	工程尚未發包
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助 工師)	填表日期	110 年 2 月 4 日
生態檢核分類	☒ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☒ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☐ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☐ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☐ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☒ 鳥 類 ☒ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☒ 其他：陸域植物_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	☐ 國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	☐ 野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	☐ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	☐ 國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	☐ 森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	☐ 國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	☐ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	☐ 古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	☐ 風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	☐ 水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	☐ 河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	☐ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	☐ 水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	☐ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	☐ 地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	☐ 洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	☐ 特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	☐ 軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	☐ 汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	☐ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	☐ 其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	設計單位	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處
監造單位	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	營造單位	工程尚未發包
工程名稱	查畝營小排三等6線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110年2月4日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	2019年11月3日假本處新營分處重溪工作站召開地方民眾參與說明會，說明工程施設範圍、內容及現地須地方民眾配合之事項。	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁，以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 團隊名單				主辦管理處	
				設計單位	
				生態團隊	
				監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	陳龍河 (嘉南管理處二等助理管理師兼站長)		填表日期	110 年 2 月 5 日	
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處 /專門委員兼主任	林占山	學士	33 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處 /工程師兼股長	謝文憲	碩士	28 年	監造	水利工程
嘉南管理處 /二等助理管理師兼站長	陳龍河	大專	18 年	水域生態調查、分析	水陸域調查、資料蒐集
嘉南管理處/二等助理工程師	杜榮鴻	碩士	13 年	工程提報、水陸域生態調查	水利工程、生態檢核
嘉南管理處 / 工程員	陳彥光	學士	8 年	設計、監造	水利工程
嘉南管理處 /大腳腿區小組長	陳玉松	國小	50 年	水域生態調查導引	路線導引、動植物辨識
嘉南管理處 /查畝營區小組長	周益正	大專	30 年	水域生態調查導引	路線導引、動植物辨識

P-2 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

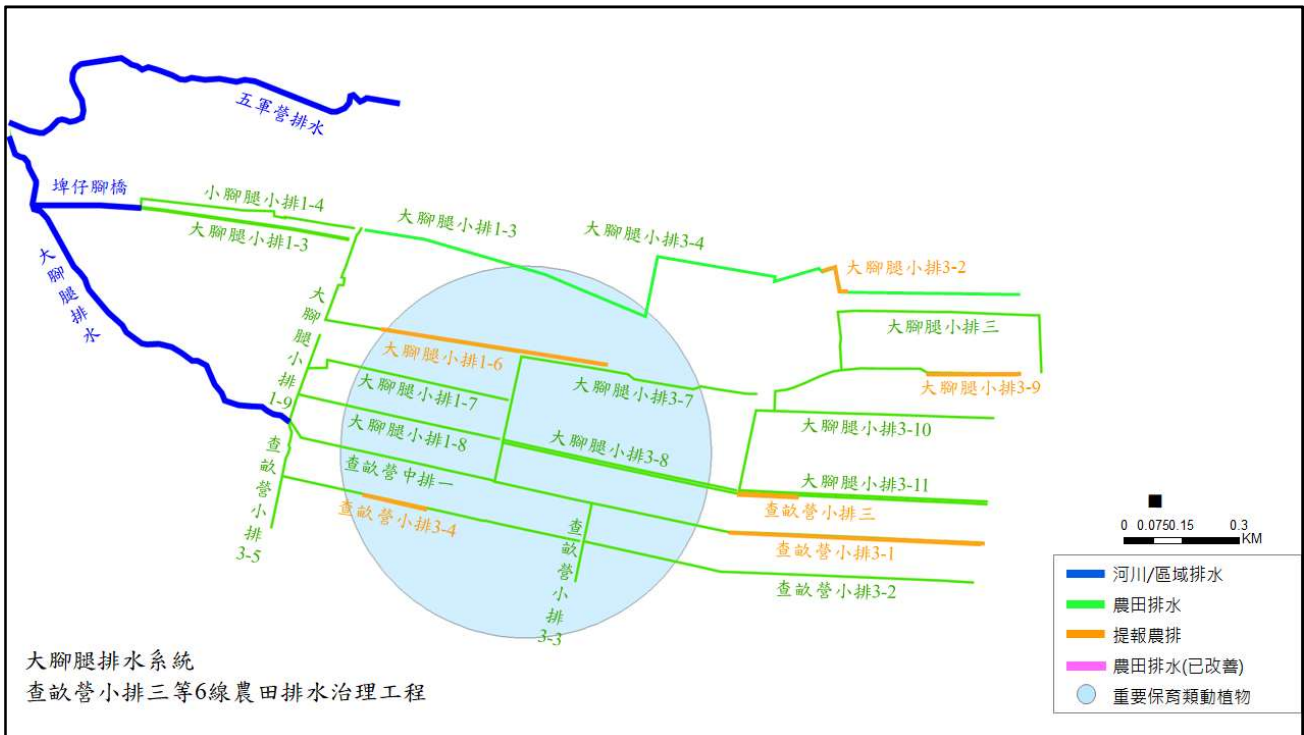
杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股
二等助工師)

填表日期

110 年 2 月 4 日

生態敏感區圖層套疊：(涉及關注物種：其他應予保育之野生動物－燕鴿之活動區域)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



P-3 生態保育對策			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
填表/繪圖人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助工師)		填表日期	110 年 2 月 4 日
生態保育對象(照片)		生態保育策略	保育對策	
其他應予保育之野生動物－燕鴿  		☐ 迴避 ☐ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☐ 取消位於棲地的工程 ☒ 取消治理需求低的工程 ☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☒ 其它：採用降噪或低噪音施工機具並遵照營建工程噪音管制標準施工，必要時視用地情形設置施工圍籬，以降低噪音分貝量	

P-4 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 11 月 3 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	台南市柳營區	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

備註：

- 1.本表由生態團隊填寫、主辦管理處回覆。
- 2.辦理方式由生態團隊與主辦管理處討論決議，本表係由生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，即時提供機關、設計、監造單位參採，另隨該階段檢核表一併提交。
- 3.隨表須檢附當天會議紀錄、現場照片及簽到簿，並整理列入本表後交由主辦管理處回覆。

「查畝營小排三等6線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記

錄

一、日期：2020年11月3日(二) 上午9時

二、地點：嘉南管理處重溪工作站

三、主持人：陳站長龍河

四、參與人員：篤農里里長、大腳腿水利小組長、大農、篤農里里民等（詳簽到表）

五、會議內容

（一） 擬辦工程執行說明

本次水路改善工程，爭取到前瞻基礎建設大腳腿排水系統治理計畫，規劃施作篤農重劃區內尚未改善過的土渠及破損的砌石工，總計五條長度 1793 公尺，分屬大腳腿及查畝營兩個水利小組。

工程預計於民國 110~111 年間執行，目前尚在計畫送審的階段，計畫核定之後才會辦理細部設計及發包，對工程有任何意見歡迎各位提出討論。

（二） 相關配合事項宣導

原則上施工日期會安排在非稻作灌溉期間，但假設因計畫時程緊迫須在灌溉期間施工，會提前通知水路鄰地耕作者預留施工便道，請各位農民配合。

六、討論事項

（一） 擬辦工程可能遭遇之問題

重劃區內的水路都有水利用地，不會用到私人土地，不過因為土渠長年使用之後可能會有線型偏移的問題，未來會再申請鑑界來釐清。

（二） 會議總結

改善計畫完成之後，排水速度加快淹水時間會減少，降低豪雨農損，期望計畫能順利進行，感謝各位的出席。

七、會議照片



會議主席發言



當地民眾與會情形



施工單位簡報

八、簽到表

[illegible]

規劃設計階段

D-1 團隊名單				主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	陳龍河 (嘉南管理處二等助理管理師兼站 長)		填表日期	110 年 2 月 5 日	
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處 /專門委員兼主 任	林占山	學士	33 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處 /工程師兼股長	謝文憲	碩士	28 年	監造	水利工程
嘉南管理處 /二等助理管理 師兼站長	陳龍河	大專	18 年	水域生態調 查、分析	水陸域調查、資 料蒐集
嘉南管理處/二 等助理工程師	杜榮鴻	碩士	13 年	工程提報、水陸 域生態調查	水利工程、生態 檢核
嘉南管理處 / 工程員	陳彥光	學士	8 年	設計、監造	水利工程
嘉南管理處 /大腳腿區小組 長	陳玉松	國小	50 年	水域生態調查 導引	路線導引、動植 物辨識
嘉南管理處 /查畝營區小組 長	周益正	大專	30 年	水域生態調查 導引	路線導引、動植 物辨識

D-2 生態環境勘查紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
勘查日期	109 年 8 月 18 日	填表日期	110 年 2 月 5 日
紀錄人員	陳龍河、陳彥光	勘查地點	查畝營小排三等 6 線
參與人員：陳龍河、陳彥光、陳玉松、周益正			
生態環境紀錄： 1. 本案位於台南市柳營區篤農重劃區內，工程針對尚未改善過的土渠及破損的砌石工排水路進行改善計畫，計畫施作總長約 1,793 公尺。 2. 渠道現況為土渠及砌石工，內側淤積雜草叢生，堤岸外以農田、農路為主，渠道旁農田為齧齒動物及蛇類適合的棲息、躲藏環境。 3. 本工程區域位處重要野鳥棲地範圍，如燕鴿(其他應予保育之野生動物)，此種鳥類為夏候鳥，喜好生活在旱田、草地、河床荒地活動及繁殖，主要食物為金龜子、蚊蠅、蜻蜓或鱗翅目昆蟲等昆蟲。			
勘查意見(生態團隊)		處理情形回覆(主辦機關)	
保育措施建議： 1. 工程施作儘量保留原貌，原植被地予以保留確保周遭動物之棲息環境，減少對自然棲地之衝擊破壞。 2. 建議工程配合生態工法，營造生態友善之環境。 3. 本工程區域位處其他應予保育之野生動物—燕鴿之棲地範圍，施工期間所產生的振動及噪音污染會對物種產生趨避作用，需盡量降低施工時所產生的噪音分貝量。 4. 燕鴿屬夏候鳥，4-5 月為其繁殖之高峰期，必要時於施工期間降低高噪音工程的頻率，以將干擾降至最低。		主辦機關回覆： 1. 砌石渠道破損及淤土所生雜草木，會影響構造物施工將予以鏟除；施工便道利用既有道路，儘量減少開挖斷面，減少對自然棲地之衝擊破壞。 2. 原則上以渠道斷面寬 2 公尺以上採用矩形溝搭配渠底設置束水埂，營造水域生物棲息環境。 3. 為避免因施工所生噪音造成物種趨避作用，將責請監造單位嚴格要求施工廠商採用降噪或低噪音施工機具進行渠道開挖，遵照營建工程噪音管制標準施工，並同時調整施工順序及機具同時操作數量，以降低噪音音量。必要時將視工程用地情形設置施工圍籬，以降低噪音分貝量。 4. 施工車輛進出工區時，應機動調整運輸規劃，車輛不集中時段行駛，並減速通行，以降低噪音振動影響。 5. 本工程將避開燕鴿繁殖季節施工，配合於斷水期(11 月至隔年 1 月)施作。 6. 為避免現場施工人員騷擾保育類野生動物，需對施工人員進行「野生動物保育法」法規保育宣導，並加強施工人員管制作業，嚴禁相關捕捉與騷擾動物行為，以及若於現場發現巢位或卵，嚴禁破壞及撿拾。	

D-3 生態調查表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助
工師)

填表日期

110 年 2 月 5 日

資料類別

資料項目

計畫範圍內容概要說明

自然環境

地形、地質

本集水區之土壤分類係屬柳營系與大客系。柳營系為含石灰結核之沖積土，大客系為含石灰結核之砂岩頁岩沖積土。

氣象及水文

年平均雨量約 1,833 毫米，年均溫度 23.3℃。

河川水系

大腳腿排水系統

土地利用現況

農業用地佔 90.03%，其次為建築用地佔 7.46%

過去相關治理措施

易淹水地區水患治理計畫已辦理「大腳腿小排 2-4 等 4 線農田排水治理工程」

關注區域

內容

照片

棲地生態

陸域生態

鳥類共 11 目 28 科 43 種，觀察到屬於珍貴稀有之二級保育類動物—大冠鷲，其他應予保育之野生動物—燕鴿；哺乳類共 4 目 7 科 27 種，無保育物種；兩棲及爬蟲類共 9 科 11 種有四種屬於二級保育類物種(貢德氏赤蛙、蓬萊草蜥、雨傘節、眼鏡蛇)



水域生態

採樣點總計發現有 5 科 8 種魚類，其中以雜交尼羅魚、革條副鱗之數量較多。此外，均未發現任何蝦蟹類，而螺貝類以福壽螺之數量較多



D-4 生態保育對策			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
填表/繪圖人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助工師)		填表日期	110 年 2 月 4 日
生態保育對象(照片)		生態保育策略	保育對策	
其他應予保育之野生動物－燕鴿  		☐ 迴避 ☐ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☐ 取消位於棲地的工程 ☒ 取消治理需求低的工程 ☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☒ 其它：採用降噪或低噪音施工機具並遵照營建工程噪音管制標準施工，必要時視用地情形設置施工圍籬，以降低噪音分貝量	

D-5 生態保育對策措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
填表/繪圖人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助 工師)	填表日期	110 年 2 月 4 日
基本設計內容說明： 1. 查畝營小排三： 0K+518~0K+670 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*1.0~1.5m，改善長度為 152m 2. 查畝營小排三之一： 0K+000~0K+677 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8~1.1m，改善長度為 677m。 3. 大腳腿小排一之六： 0K+000~0K+228、0K+239~0K+614 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 0.8m*1.1m*0.8m、1.0m*0.9m*0.8m，改善長度分別為 228m、375m。總施作長度為 603m。 4. 大腳腿小排三之二： 0K+500~0K+650 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 1.0m*1.0m*1.0m，改善長度分別為 150m，總施作長度為 150m。 5. 大腳腿小排三之九： 0K+010~0K+203 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*0.8m，改善長度為 193m。 6. 查畝營小排三之四： 0K+432~0K+599.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*1.0m*1.0m，改善長度為 167.5m。 上述水路中大腳腿小排一之六及查畝營小排三之四涉及其他應予保育野生動物—燕鴿之棲息地，施工期間將避開燕鴿繁殖季節施工，施工時採用降噪或低噪音施工機具並遵照營建工程噪音管制標準施工，必要時視用地情形設置施工圍籬以降低噪音。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-6 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 11 月 3 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	嘉南管理處重溪工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「查畝營小排三等6線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記

錄

一、日期：2020年11月3日(二) 上午9時

二、地點：嘉南管理處重溪工作站

三、主持人：陳站長龍河

四、參與人員：篤農里里長、大腳腿水利小組長、大農、篤農里里民等（詳簽到表）

五、會議內容

（三） 擬辦工程執行說明

本次水路改善工程，爭取到前瞻基礎建設大腳腿排水系統治理計畫，規劃施作篤農重劃區內尚未改善過的土渠及破損的砌石工，總計五條長度 1793 公尺，分屬大腳腿及查畝營兩個水利小組。

工程預計於民國 110~111 年間執行，目前尚在計畫送審的階段，計畫核定之後才會辦理細部設計及發包，對工程有任何意見歡迎各位提出討論。

（四） 相關配合事項宣導

原則上施工日期會安排在非稻作灌溉期間，但假設因計畫時程緊迫須在灌溉期間施工，會提前通知水路鄰地耕作者預留施工便道，請各位農民配合。

六、討論事項

（三） 擬辦工程可能遭遇之問題

重劃區內的水路都有水利用地，不會用到私人土地，不過因為土渠長年使用之後可能會有線型偏移的問題，未來會再申請鑑界來釐清。

（四） 會議總結

改善計畫完成之後，排水速度加快淹水時間會減少，降低豪雨農損，期望計畫能順利進行，感謝各位的出席。

七、會議照片



會議主席發言



當地民眾與會情形



施工單位簡報

八、簽到表

[illegible]

D-7 生態關注區域繪製

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

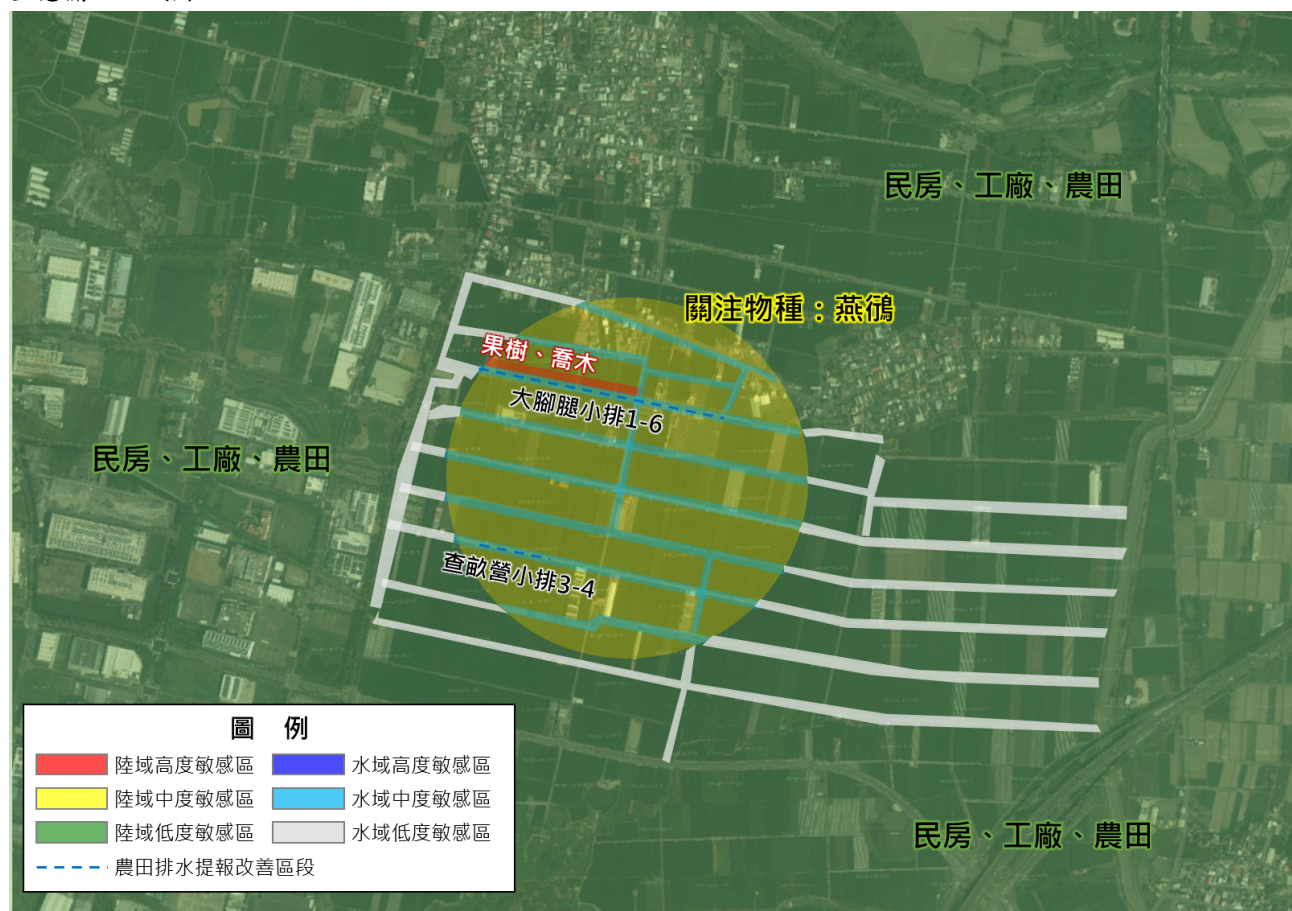
填表/繪圖人員
(單位/職稱)

杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助
工師)

填表日期

110 年 2 月 4 日

生態關注區域圖：



縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程 基本 資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	大埤大排等 8 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市新化區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	29,950
	工程目的	配合原台南縣政府 99 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區域排水虎頭溪排水(含衛生 1 號排水)系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核 定 階 段	工程概要	大埤大排：矩形溝 931 公尺，箱涵 1 座 大埤小排一之六：矩形溝 514 公尺，箱涵 1 座 大埤小排一之七：矩形溝 491 公尺 大埤小排二之五：矩形溝 153 公尺 大埤小排二之六：矩形溝 216 公尺 大埤小排二之七：矩形溝 154 公尺 大埤小排二之八：矩形溝 100 公尺，箱涵 1 座 大埤小排二之三十六：矩形溝 625 公尺		
	預期效益	保護面積 156.1 公頃，保護人口 1,908 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

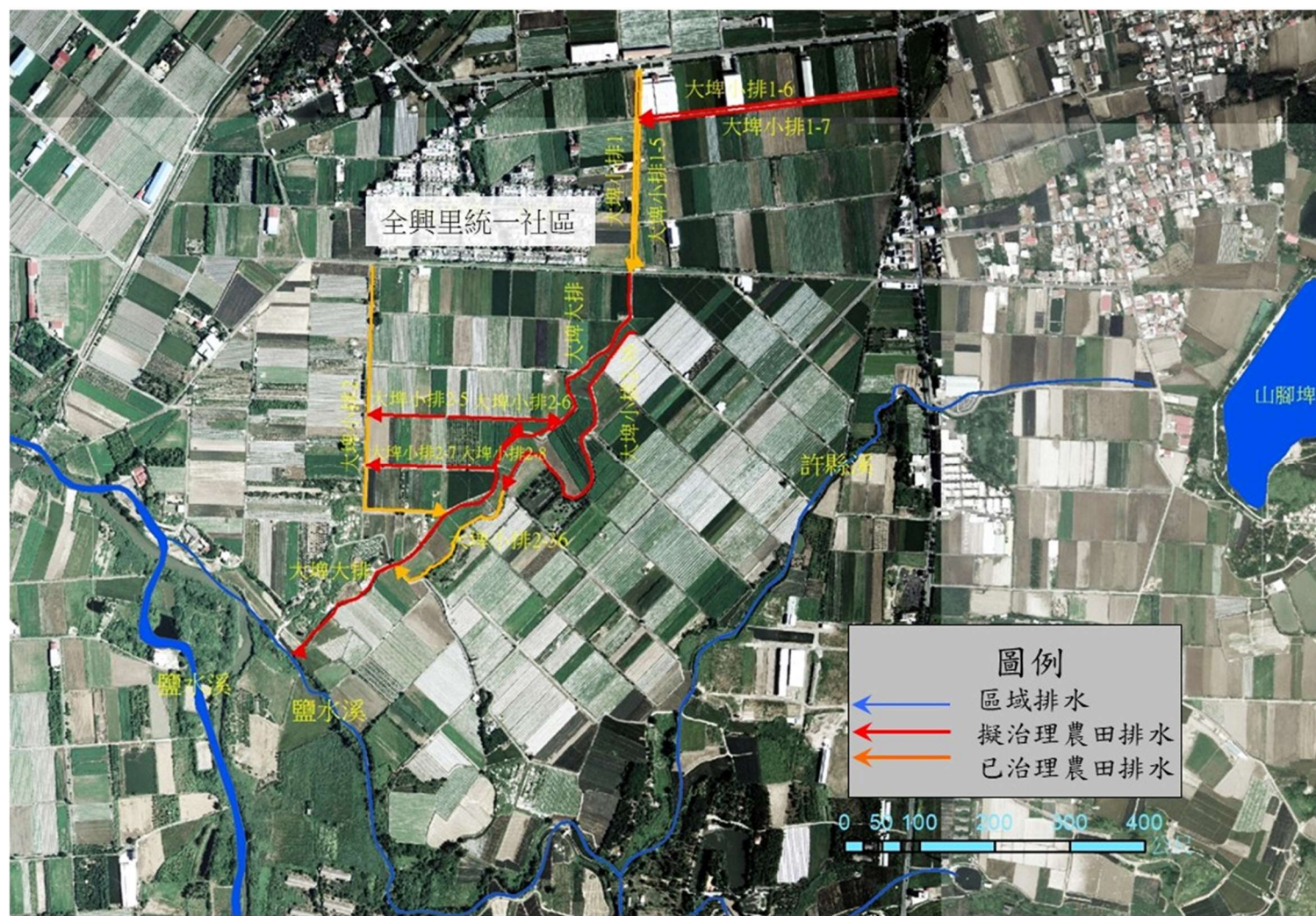
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	大埤大排等 8 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別 ☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市新化區			
勘查日期	109 年 8 月 24 日			TWD97 坐標	X：171941	Y：2576233	
工程緣由目的	配合原台南縣政府 99 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水虎頭溪排水(含衛生 1 號排水)系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		擬辦工程概估內容	大埤大排：矩形溝 931 公尺，箱涵 1 座 大埤小排一之六：矩形溝 514 公尺，箱涵 1 座 大埤小排一之七：矩形溝 491 公尺 大埤小排二之五：矩形溝 153 公尺 大埤小排二之六：矩形溝 216 公尺 大埤小排二之七：矩形溝 154 公尺 大埤小排二之八：矩形溝 100 公尺，箱涵 1 座 大埤小排二之三十六：矩形溝 625 公尺			
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~2.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	保護面積 156.1 公頃，保護人口 1,908 人			
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)			
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		虎頭溪排水(含衛生 1 號排水)規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：85%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質							

4.現況棲地評估：(簡單環境說明)			
排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。			
可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育			
☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理			
☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(束水埂及生態管)</u>			
☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：大埤大排 **現況相片**

現況：0+000 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.24；座標 X= 178623，Y= 2546572



線名：大埤小排一之六 **現況相片**

現況：0+070 土渠

拍攝日期：109.08.24；座標 X= 179069，Y= 2546932



線名：大埤小排一之七 **現況相片**

現況：0+070 土渠

拍攝日期：109.08.24；座標 X= 179069，Y= 2546927



線名：大埤小排二之五 **現況相片**

現況：0+000 土渠

拍攝日期：109.08.24；座標 X= 178254，Y= 2546300



線名：大埤小排二之六 **現況相片**

現況：0+000 土渠

拍攝日期：109.08.24；座標 X= 178264，Y= 2546300



線名：大埤小排二之七 **現況相片**

現況：0+000 土渠

拍攝日期：109.08.24；座標 X= 178251，Y= 2546200

※工程預定位置環境照片：

	
線名：大埤小排二之八現況相片 現況：0+000 土渠 拍攝日期：109.08.24；座標 X= 178261，Y= 2546200	線名：大埤小排二之三十六現況相片 現況：0+320 砌石工渠道 拍攝日期：109.08.24；座標 X= 178554，Y= 2546309

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	大埤大排等 8 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處新化分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處新化分處	營造單位	尚無
工程名稱	大埤大排等 8 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處	
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日	

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 大埤大排： 0K+000~0K+850、0K+850~0K+931 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.2m*1.4m*2.0m、3.0m*2.2m*2.6m，改善長度分別為 850m、81m，渠底以舊有打除之排塊石鋪設束水埂及埋設生態管，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 2. 大埤小排一之六： 0K+004.5~0K+079、0K+080~0K+362.5、0K+382.3~0K+518 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*0.8m，改善長度合計為 492.7m。 3. 大埤小排一之七： 0K+000~0K+079 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*1.1m，改善長度為 79m。 0K+080~0K+362.5、0K+382.3~0K+511 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*0.8m，改善長度分別為 282.5m、128.7m。 上述渠段改善長度合計為 490.2m。 4. 大埤小排二之五： 0K+000~0K+153 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.6m*0.6m，改善長度為 153m。 5. 大埤小排二之六： 0K+000~0K+216 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.6m*0.6m，改善長度為 216m。 6. 大埤小排二之七： 0K+000~0K+154 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*1.0m*0.6m，改善長度為 154m。 7. 大埤小排二之八： 0K+000~0K+100 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.9m*0.9m，改善長度為 100m。 8. 大埤小排二之三十六： 0K+000~0K+376.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.2m*0.8m，改善長度為 376.5m。 0K+389~0K+635 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.1m*1.6m*0.8m，改善長度為 246m，上述渠段改善長度合計為 622.5m。(接續下頁)			

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： (接續上頁) 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 11 月 10 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 新化分處三樓會議室	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

大埤大排等8線農田排水治理工程民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020 年11月10日(二) 上午 9 時

二、地點：農田水利署嘉南管理處新化分處三樓會議室

三、主持人：農田水利署嘉南管理處新化分處工務股長 楊天富

四、參與人員：民眾、小組長等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題：

本工程中大埤小排2-5、大埤小排2-6及大埤小排2-36沒有併行農路，需向相鄰土地借道供施工機械通行，以利工程進行。

2. 在地民眾意見：

黃淑華：1902 地號目前無版橋通行，設計時請施設版橋供通行使用，且現況水路有占用到私人土地，施工前請先鑑界，並按地籍施作。

答覆：會按地籍每筆地號施設 5m 版橋一座，近日即會向地政申請鑑界，確保水路施設於水利地上。

蔡哲雄：1904 地號目前無版橋通行，設計時請施設版橋供通行使用。

答覆：會按地籍每筆地號施設 5m 版橋一座。

程榮源：1901、1905、1906 這 3 筆地號現況也沒有版橋供通行。

答覆：會按地籍每筆地號施設 5m 版橋一座。

六、會議結論：

施工盡量於休耕期施作，施工機械借道行經私人土地部分需於完工後將田地挖鬆復原。設計時確保每筆地號土地均有版橋供通行，另外施工前須鑑界，並照鑑界成果施設水路。

七、會議進行照片



工程簡報



在地民眾與會情形



在地民眾發言---程榮源 小組長

八、簽到表

「大埤大排等 8 線農田排水治理工程」

民眾參與說明會 簽到簿

壹、時間：109 年 11 月 10 日(星期二)上午 09 時 00 分

貳、地點：農田水利署嘉南管理處新化分處三樓會議室

參、主持人：工務股長 楊天富

肆、參與人員：

單位	姓名
參與民眾	曾朝學 0989883918 (1548) 1569)
	程學源 0911589768
	黃進添 0919783733
	蔡哲雄 0936365138 (1904)
	黃淑章 0932815128 (1902)
	(06) 59113058)
	陳秋香 0910844375 (1351)
農田水利署嘉南管理處	蔡金雲 0932468665 (1950)
	楊天富
	林宜寬

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	水林小排三等3線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市六甲區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	9,050
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 4 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水龜子港排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	水林小排三：矩形溝 596 公尺 東豐小排三：矩形溝 494 公尺，跌水工 1 座 岩埤小排一之七：矩形溝 108 公尺		
	預期效益	保護面積 47.5 公頃，保護人口 1,675 人		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

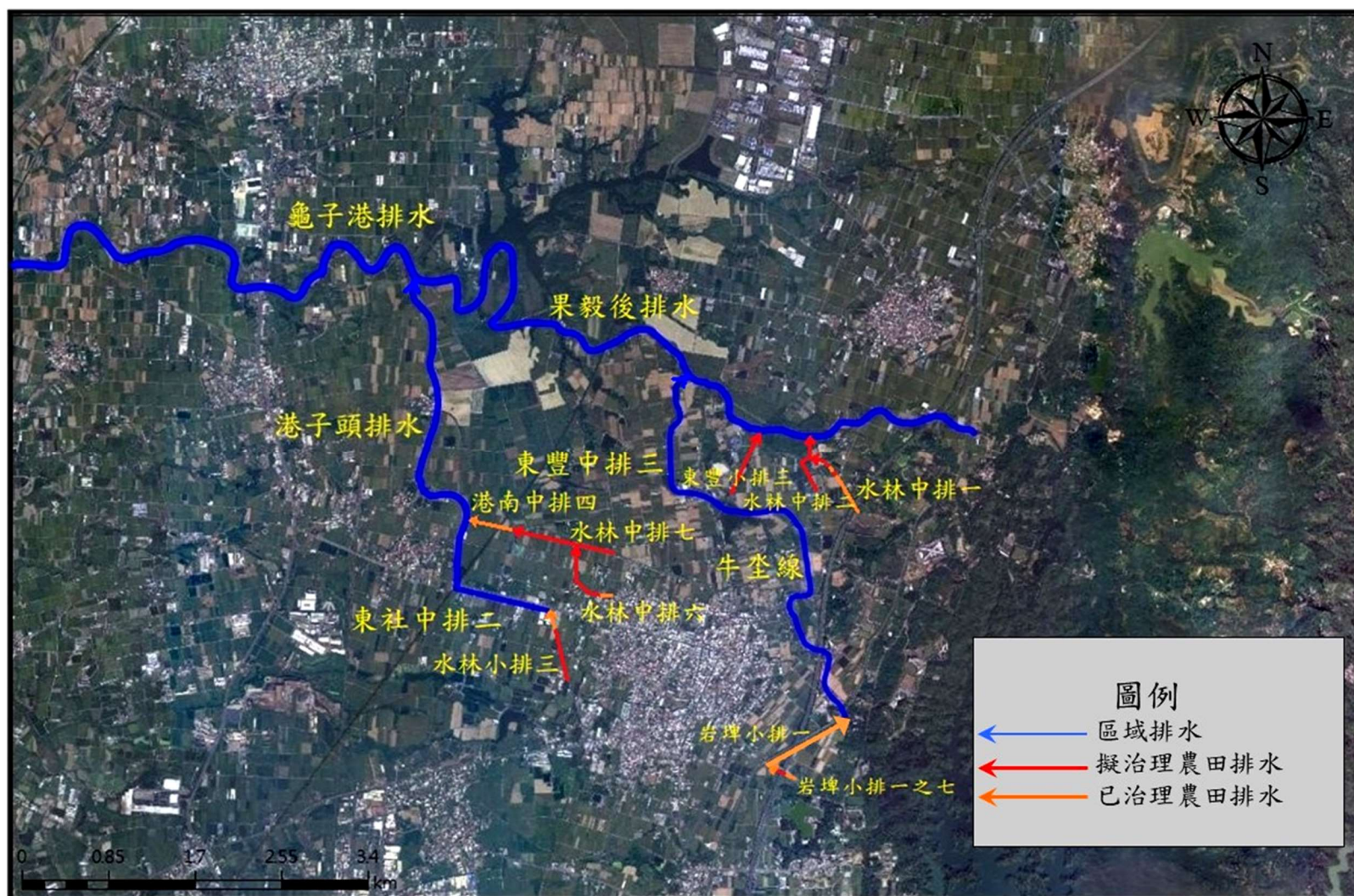
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	水林小排三等3線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市六甲區		
勘查日期	109年8月25日				TWD97 坐標	X: 182474	Y: 2569554
工程緣由目的	配合原台南縣政府 98 年 4 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水龜子港排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	水林小排三：矩形溝 596 公尺 東豐小排三：矩形溝 494 公尺，跌水工 1 座 岩埤小排一之七：矩形溝 108 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 47.5 公頃，保護人口 1,675 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)	
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		龜子港排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：85%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。							
可能生態影響：							

1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(PVC生態管)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：水林小排三 **現況相片**

現況：0+400 土溝

拍攝日期：109.08.25；座標 X= 182312，Y= 2570150



線名：東豐小排三 **現況相片**

現況：0+250 土溝渠道

拍攝日期：109.08.25；座標 X= 184083，Y= 2571592



線名：岩埤小排一之七 **現況相片**

現況：0+260 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.27；座標 X= 184128，Y= 2568704

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	水林小排三等3線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處麻豆分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處麻豆分處	營造單位	尚無
工程名稱	水林小排三等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年1月22日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 水林小排三： 0K+000~0K+130.7 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 0.6m*0.9m*0.6m，改善長度為 130.7m。 0K+136.5~0K+253.5、0K+256.5~0K+373 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.0m*0.8m，改善長度分別為 117m、116.5m。 0K+379~0K+493.5、0K+499~0K+616 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 1.0m*1.0m*1.0m、1.0m*1.2m*1.0m，改善長度分別為 114.5m、117m。 上述渠段改善長度合計為 595.7m。 2. 東豐小排三： 0K+000~0K+128.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.2m*0.8m，改善長度為 128.5m。 0K+141~0K+236.5 計畫施作鋼筋混凝土 L 形溝，計畫斷面(底寬*左牆高)為 1.0m*1.4m，改善長度為 95.5m。 0K+247~0K+265 計畫施作鋼筋混凝土 L 形溝，計畫斷面(底寬*左牆高)為 1.0m*1.6m，改善長度為 18m。 0K+269.5~0K+376 計畫施作鋼筋混凝土 L 形溝，計畫斷面(底寬*右牆高)為 1.0m*1.2m，改善長度為 106.5m。 0K+380~0K+525.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*0.9m*0.9m，改善長度為 145.5m。 上述渠段改善長度合計為 494m。 3. 岩埤小排一之七： 0K+246.5~0K+265.5、0K+265.5~0K+302.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 1.8m*1.6m*1.2m、1.8m*1.2m*1.2m，改善長度分別為 19m、37m。渠底施設 4"PVC@2m1 處生態管，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 上述渠段改善長度合計為 56m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 9 月 28 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處六甲工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

水林小排三等3線農田排水治理工程民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020年09月28日(一)上午9:00

二、地點：麻豆分處 六甲工作站

三、主持人：麻豆分處工務股長 陳銘博

四、參與人員：

台南市六甲區二甲里里民、六甲區甲南里里民、柳營區果毅里里民、小組長、里長等(詳簽到表)

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

(1) 請里長、小組長及與會人員協助通知本次提報工程附近農民，預留施工用地，以利工程順利進行。

(2) 水林小排三及東豐小排三均有臨路的情況，於施工過程中可能需民眾配合交通改道，這部分還請當地居民體諒與配合。

2. 在地民眾意見

(1) 岩埤水利小組小組長劉國周：岩埤小排一之七之水路改善，希望該渠道併行之小給也能一起改善。

答覆：本工程已將併行之岩埤小給一之八納入工程規劃設計中。

(2) 施工前請通知會員。

答覆：排水路施工前將通知該水路鄰田地主，以避免工程造成農作物收成損失。

(3) 施工中請避開通水期。

答覆：本工程主要施工期間將配合於斷水期間施作，避免影響通水灌溉作業。

(4) 可收成地上物要珍惜

答覆：排水路施工前將通知該水路鄰田地主，以避免工程造成農作物收成損失。

六、會議結論

感謝諸位先進的與會討論，並提出諸多寶貴意見，施工期會避開通水期並提前通知會員，至於施工過程中交通改道等事項，則還請大家協助配合，以利工程順利進行。

七、會議進行照片



主持人簡報



會議進行一



會議進行二



會議進行三



會議進行四



會議進行五

八、簽到表

水林小排三等3線農田排水治理工程

民眾參與說明會簽到表

時 間：109年09月28日(一) 上午 9 時

地 點：麻豆分處 六甲工作站

主持人：麻豆分處工務股長 陳銘博

記錄：林易俊

參與人員：

單位(機關)	姓名	單位(機關)	姓名
麻豆分處	陳榮泰		陳聰依
陳銘博	顏美玉		周進吉
洪振東	朱河重		陳瑞雄
林易俊	陳明忠		林木柱
盧義明	葉秋雲		曾素綾
胡晉銳	蔡清南		莊志民
	陳秋卿		顏月氏
	沈富平		楊金龍
	郭忠明		李陳香
	莊碧蓮		陳山火
	張御成		姜林明和
	張貴賢		陳嘉福
	劉曉月		黃陳美芳
	蔡瑞珍		李宗新
	江榮林		許進興

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	水林中排一等 2 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市六甲區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	19,400
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 4 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水龜子港排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	水林中排一：矩形溝 456 公尺，流末工 1 座 水林中排二：矩形溝 606 公尺，流末工 1 座		
預期效益	保護面積 386.4 公頃，保護人口 260 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
關注物種及重要棲地		1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否		

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

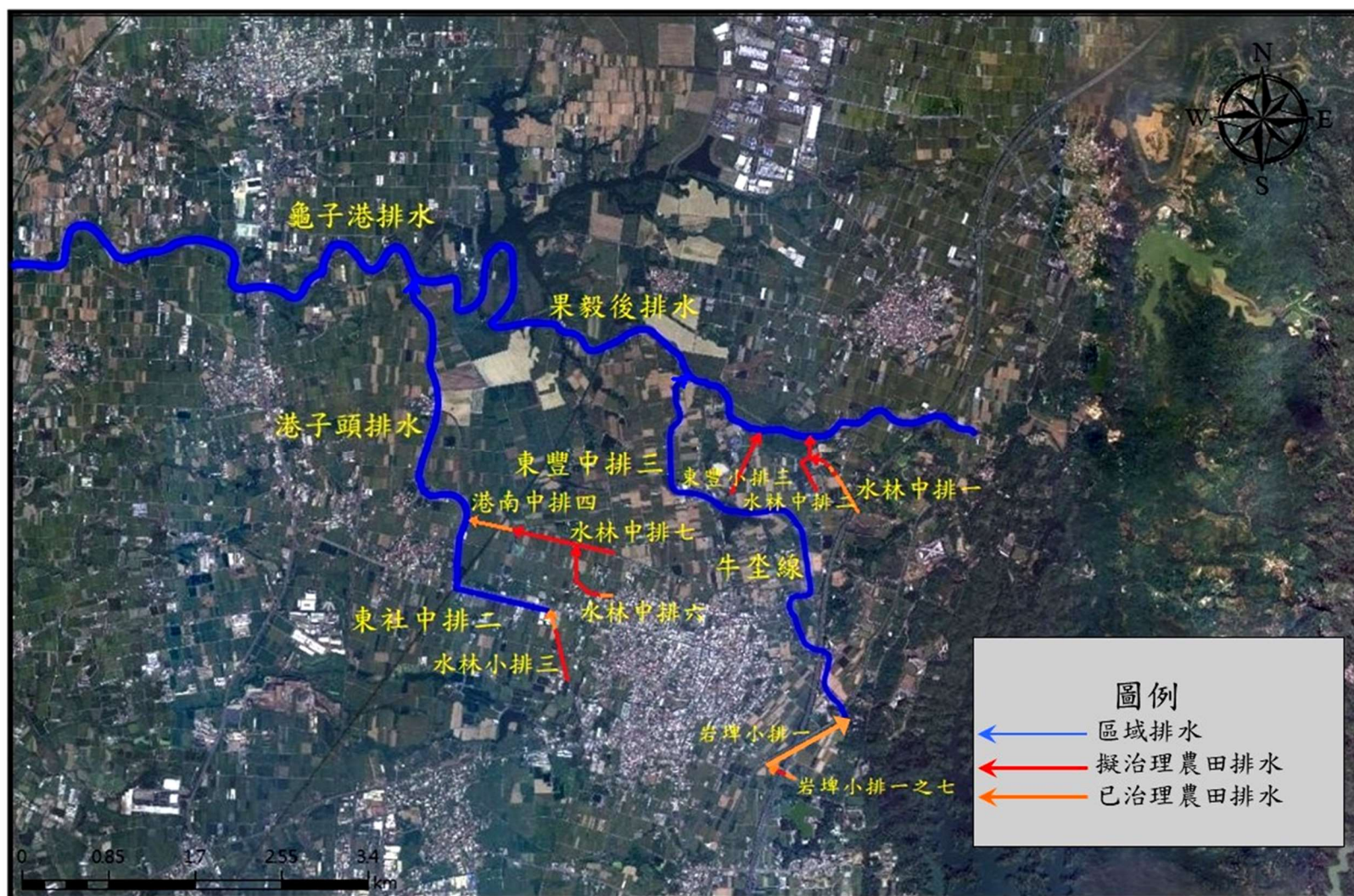
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	水林中排一等 2 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市六甲區		
勘查日期	109 年 8 月 25 日				TWD97 坐標	X : 184788	Y : 2571264
工程緣由目的	配合原台南縣政府 98 年 4 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水龜子港排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	水林中排一：矩形溝 456 公尺，流末工 1 座 水林中排二：矩形溝 606 公尺，流末工 1 座		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 386.4 公頃，保護人口 260 人		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)		
	棲地保護區：無						
	物種：農田排水路渠底底棲生物		龜子港排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：75%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。							
可能生態影響：							

1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(束水埂)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：水林中排一 **現況相片**

現況：0+460 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.25；座標 X= 184780，Y= 2571278



線名：水林中排二 **現況相片**

現況：0+250 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.25；座標 X= 184477，Y= 2571460

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	水林中排一等 2 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處麻豆分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處麻豆分處	營造單位	尚無
工程名稱	水林中排一等2線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年1月22日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

水林中排一等2線農田排水治理工程

Legend:

- 河川/區域排水
- 農田排水
- 提報農排
- 農田排水(已改善)
- 國家級濕地
- 重要保育類動植物

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 水林中排一： 0K+449.5~0K+583.5、0K+620.5~0K+942.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.5m*1.8m*1.5m，改善長度分別為 134m、322m。並以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間 上述渠段改善長度合計為 456m。 2. 水林中排二： 0K+004.5~0K+150.2、0K+158.7~0K+436.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 1.2m*1.5m*1.5m、1.6m*2.0m*2.0m，改善長度分別為 145.7m、277.8m。 0K+436.5~0K+618.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 3.0m*2.0m*2.0m，改善長度為 182m。並以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 上述渠段改善長度合計為 605.5m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 9 月 28 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處六甲工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他 _____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

水林中排一等2線農田排水治理工程民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020年09月28日(一) 上午9:00

二、地點：麻豆分處 六甲工作站

三、主持人：麻豆分處工務股長 陳銘博

四、參與人員：

台南市柳營區果毅里里民、小組長、里長等(詳簽到表)

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

(1) 請里長、小組長及與會人員協助通知本次提報工程附近農民，預留施工用地，以利工程順利進行。

(2) 水林中排一、二現地地勢高低落差大，恐造成工程施工之不便。

2. 在地民眾意見

(1) 施工中請避開通水期。

答覆：本工程主要施工期間將配合於斷水期間施作，避免影響通水灌溉作業。

(2) 水林水利小組小組長：排水渠道之改善對地方之排水改善幫助甚大，除了目前已規劃施作之水路外，可否再增加工程施作之條數。

答覆：目前規劃施作之渠道先前已提報農田水利署，未來若有需要增加改善之排水渠道，將於下年度將積極向農田水利署爭取施作。

(3) 施工前請通知會員。

答覆：排水路施工前將通知該水路鄰田地主，以避免工程造成農作物收成損失。

(4) 可收成地上物要珍惜。

答覆：排水路施工前將通知該水路鄰田地主，以避免工程造成農作物收成損失。

六、會議結論

感謝諸位先進的與會討論，並提出諸多寶貴意見，有關施工期會避開通水期並提前通知會員，至於施工前須請地主協助預留施工用地及施工便道，則還請大家協助配合，以利工程順利進行。

七、會議進行照片



主持人簡報



會議進行一



會議進行二



會議進行三



會議進行四



會議進行五

八、簽到表

水林中排一等2線農田排水治理工程

民眾參與說明會簽到表

時 間：109年09月28日(一) 上午 9 時

地 點：麻豆分處 六甲工作站

主持人：麻豆分處工務股長 陳銘博

記錄：林易俊

參與人員：

單位(機關)	姓名	單位(機關)	姓名
麻豆分處	陳榮泰		周進吉
陳銘博	陳瑞雄		林木柱
洪振東	曾素鑾		莊志民
林多俊	陳聰強		楊金龍
盧義門	顏美世		謝國忠
胡智銘	陳昆煌		李陣香
	朱可重		張貴賢
	蔡秋雲		張御成
	王和宗		蔡鴻河
	蔡清南		江春林
	沈富平		陳建弘
	張心成		黃陳美芳
	陳參山		林茂興
	劉靖月		李宗霖
	莊碧蓮		許進興

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	水林中排六等 2 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市六甲區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	17,000
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 4 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水龜子港排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	水林中排六：矩形溝 570 公尺 水林中排七：矩形溝 918 公尺		
預期效益	保護面積 386.4 公頃，保護人口 260 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

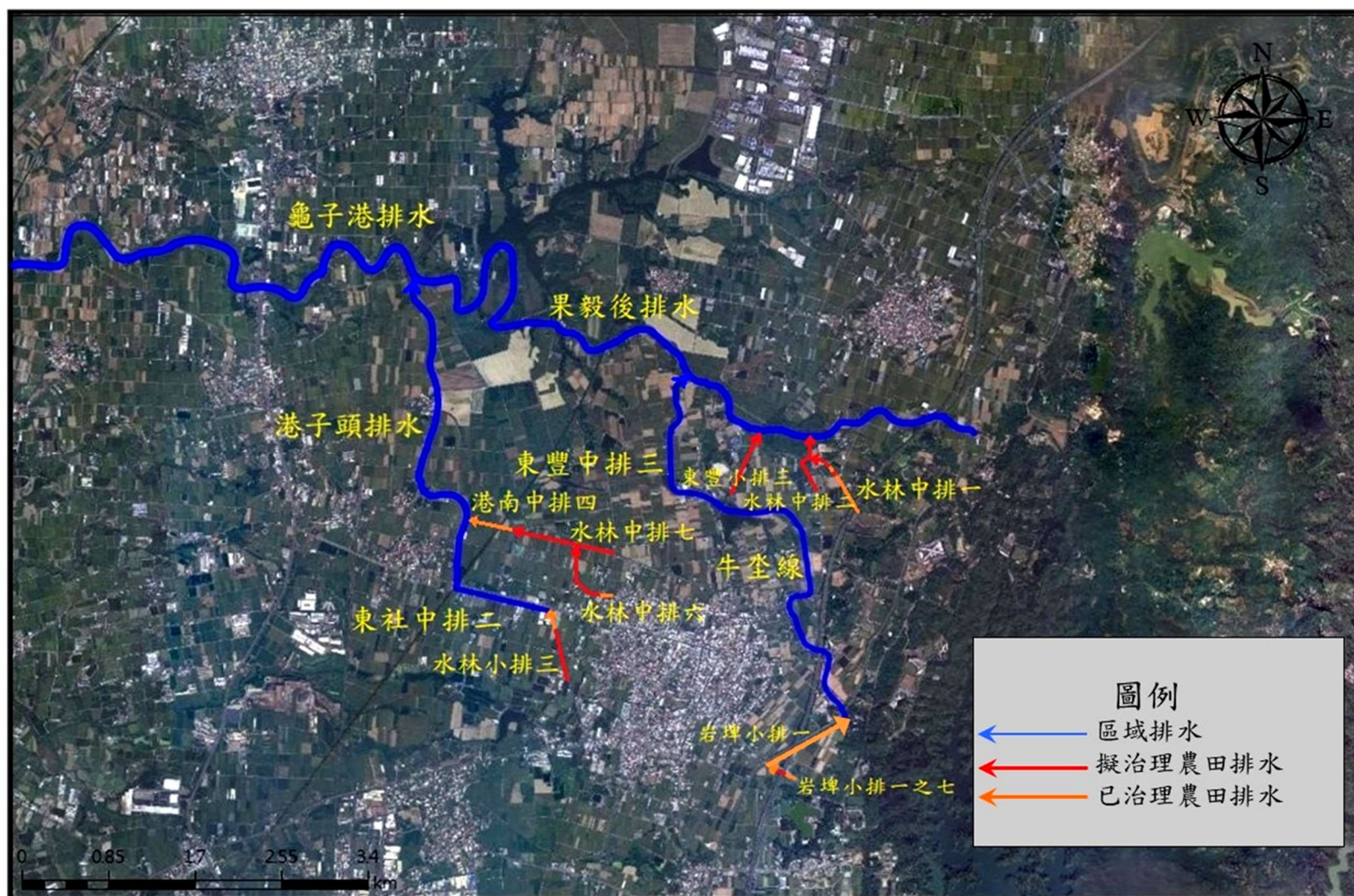
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	水林中排六等 2 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	台南市六甲區		
勘查日期	109 年 8 月 25 日				TWD97 坐標	X : 182700	Y : 2570370
工程緣由目的	配合原台南縣政府 98 年 4 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區域排水龜子港排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	水林中排六：矩形溝 570 公尺 水林中排七：矩形溝 918 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 164.8 公頃，保護人口 3,100 人		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)		
	棲地保護區：無						
	物種：農田排水路渠底棲生物		龜子港排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：90%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。							
可能生態影響：							

1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(束水埂)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：水林中排六 **現況相片**

現況：0+450 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.25；座標 X= 182385，Y= 2570506

線名：水林中排七 **現況相片**

現況：0+300 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.25；座標 X= 182521，Y= 2570767

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	水林中排六等 2 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■ 國家公園	☐ 是， ☐ 否	1、水利法(水利署)
	■ 野生動物重要棲息地	☐ 是， ☐ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■ 野生動物保護區	☐ 是， ☐ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■ 國有林自然保護區	☐ 是， ☐ 否	4、森林法(林務局)
	■ 森林保護區	☐ 是， ☐ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■ 國家重要濕地	☐ 是， ☐ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■ 自然保留區	☐ 是， ☐ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■ 古蹟保存區	☐ 是， ☐ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■ 風景特定區	☐ 是， ☐ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■ 水質水量保護區	☐ 是， ☐ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■ 河川區	☐ 是， ☐ 否	1、水利法(水利署)
	■ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☐ 否	2、自來水法(水利署)
	■ 水庫集水區	☐ 是， ☐ 否	3、水土保持法(水保局)
	■ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☐ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■ 地質災害	☐ 是， ☐ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■ 洪患災害	☐ 是， ☐ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■ 特定目的事業管制區	☐ 是， ☐ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■ 軍事安全重地	☐ 是， ☐ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■ 汙染區	☐ 是， ☐ 否	1、水利法(水利署)
	■ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☐ 否	2、水土保持法(水保局)
	■ 其他	☐ 是， ☐ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由主辦管理處負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處麻豆分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處麻豆分處	營造單位	尚無
工程名稱	水林中排六等2線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年1月22日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處		
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日		

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 水林中排六： 0K+100~0K+392.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.0m*1.6m*1.7m，改善長度分別為 292.5m。 0K+400~0K+582、0K+589~0K+684 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.4m*1.4m，改善長度分別為 182m、95m。 上述渠段改善長度合計為 569.5m，各渠段皆以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 2. 水林中排七： 0K+000~0K+365 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.0m*1.5m*1.5m，改善長度為 365m。 0K+365~0K+721 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.5m*1.5m*1.5m，改善長度為 356m。 0K+743.7~0K+940.3 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.5m*1.6m*1.6m，改善長度為 196.6m。 上述渠段改善長度合計為 917.6m，各渠段皆以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 9 月 28 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處六甲工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

水林中排六等2線農田排水治理工程民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020年09月28日(一) 上午9:00

二、地點：麻豆分處 六甲工作站

三、主持人：麻豆分處工務股長 陳銘博

四、參與人員：

台南市六甲區水林里里民、小組長、里長等(詳簽到表)

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

- (1) 請里長、小組長及與會人員協助通知本次提報工程附近農民，預留施工用地，以利工程順利進行。
- (2) 水林中排六有臨路的情況，於施工過程中可能需民眾配合交通改道，這部分還請當地居民體諒與配合。

2. 在地民眾意見

- (1) 施工中請避開通水期。

答覆：本工程主要施工期間將配合於斷水期間施作，避免影響通水灌溉作業。

- (2) 施工前請通知會員。

答覆：排水路施工前將通知該水路鄰田地主，以避免工程造成農作物收成損失。

- (3) 水林里里長：水林中排六、七更新改善工程能否儘快於今年年底施作，以解該地居民淹水之苦。

答覆：工作站已完成該渠道之測量，後續進行規劃設計中，唯工程之發包及執行仍須配合農委會之時程，預計於110年度工程發包及施作。

- (4) 可收成地上物要珍惜。

答覆：排水路施工前將通知該水路鄰田地主，以避免工程造成農作物收成損失。

3. 會議結論

感謝諸位先進的與會討論，並提出諸多寶貴意見，有關水林中排六、七之施工時間會儘量待大部分鄰田之農作物收成後再行施工，另施工期會避開通水期並提前通知會員，至於施工前須請地主協助預留施工用地及施工便道，則還請大家協助配合，以利工程順利進行。

六、會議進行照片



主持人簡報



會議進行一



會議進行二



會議進行三



會議進行四



會議進行五

七、簽到表

水林中排六等2線農田排水治理工程
民眾參與說明會簽到表

時 間：109年09月28日(一) 上午 9 時

地 點：麻豆分處 六甲工作站

主持人：麻豆分處工務股長 陳銘博

記錄：林易俊

參與人員：

單位(機關)	姓名	單位(機關)	姓名
麻豆分處	陳榮泰		周進吉
陳銘博	陳瑞雄		陳瑞雄
洪振東	曾素馨		林木柱
林易俊	陳柏俊		莊志民
盧美蘭	楊金龍		陳羽凡
胡要銘	顏美女		陳品炫
	朱阿重		李陳香
	蔡秋雲		張富平
	陳明芳		張樹成
	蔡清南		張貴賢
	陳香卿		蔡文雄
	許志明		陳連福
	莊碧蓮		黃陳美芳
	劉耀日		李永珠
	江芳林		許進興

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	好收中排等 7 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣民雄鄉、新港鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	18,720
	工程目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
階段	工程概要	好收中排：矩形溝 541 公尺 四股小排二之一：矩形溝 534 公尺 西海豐小排一：矩形溝 264 公尺，箱涵 1 座 北海豐小排二之四：矩形溝 245 公尺 北海豐小排三之三：矩形溝 603 公尺 潭底子小排二之一：矩形溝 361 公尺，箱涵 1 座 潭底子小排二：矩形溝 128 公尺		
	預期效益	保護面積 145.0 公頃，保護人口 375 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

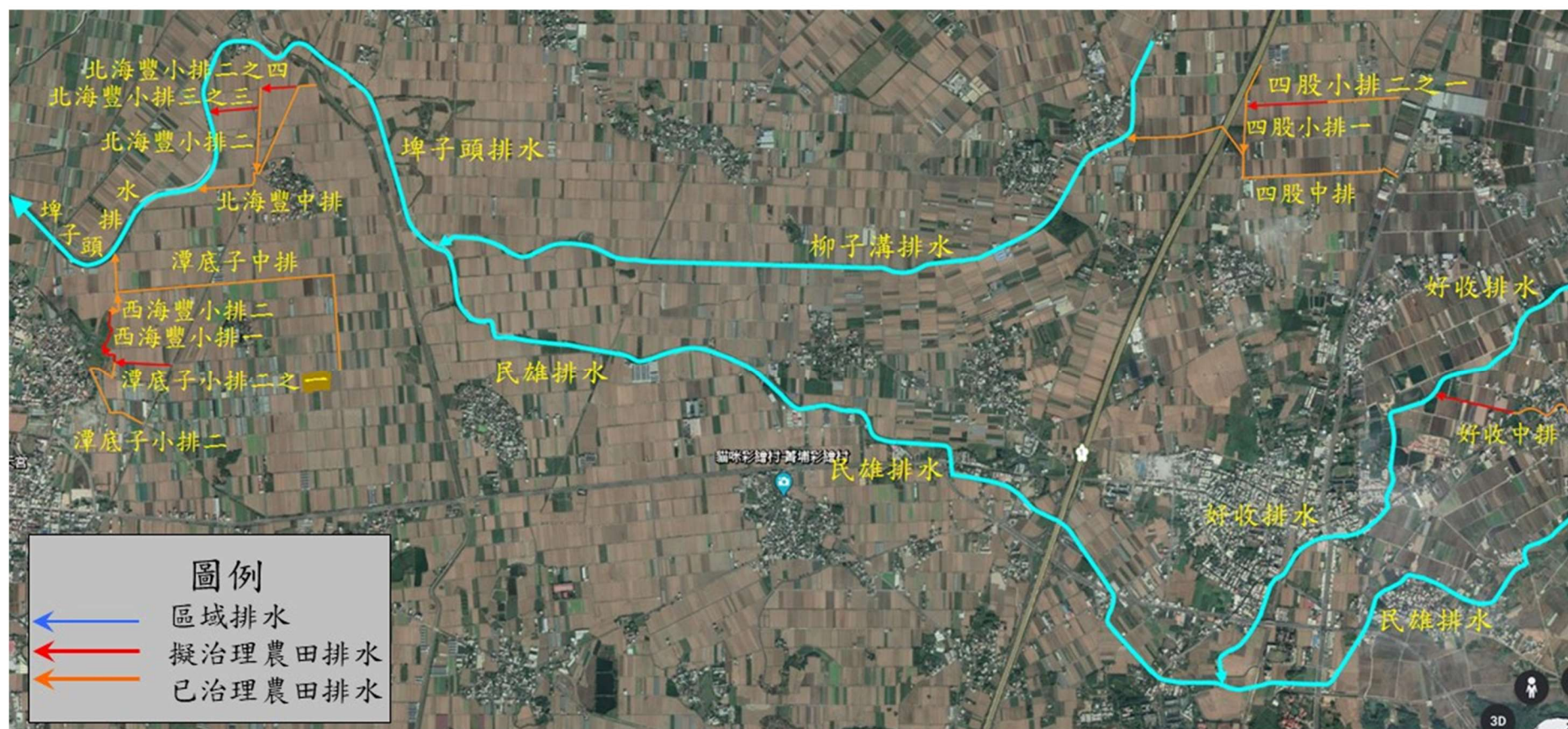
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	好收中排等 7 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	嘉義縣民雄鄉、新港鄉		
勘查日期	109 年 8 月 18-19 日				TWD97 坐標	X：193436	Y：2606616
工程緣由目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	好收中排：矩形溝 541 公尺 四股小排二之一：矩形溝 534 公尺 西海豐小排一：矩形溝 264 公尺，箱涵 1 座 北海豐小排二之四：矩形溝 245 公尺 北海豐小排三之三：矩形溝 603 公尺 潭底子小排二之一：矩形溝 361 公尺，箱涵 1 座 潭底子小排二：矩形溝 128 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.3~1.0m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 145.0 公頃，保護人口 375 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		埤子頭排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：88%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(生態孔)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：好收中排**現況相片**

現況：0+400 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X=193436，Y=2606616



線名：四股小排二之一**現況相片**

現況：0+580 土渠渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X=192213，Y=2608670



線名：西海豐小排一**現況相片**

現況：0+004 砌石工

拍攝日期：109.08.19；座標 X=184150，Y=2607078



線名：北海豐小排二之四**現況相片**

現況：0+250 土渠

拍攝日期：109.08.19；座標 X=185171，Y=2608770



線名：北海豐小排三之三**現況相片**

現況：0+020 土渠

拍攝日期：109.08.19；座標 X=185134，Y=2608646



線名：潭底子小排二之一**現況相片**

現況：0+316 土渠

拍攝日期：109.08.19；座標 X=184258，Y=2606988

※工程預定位置環境照片：



線名：潭底子小排二現況相片

現況： 0+790 砌石工

拍攝日期：109.09.02；座標 X=184145，Y=2607069

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	好收中排等 7 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處	營造單位	尚無
工程名稱	好收中排等 7 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

好收中排等7線農田排水治理工程-西海豐小排一、北海豐小排二之四、北海豐小排三之三、潭底子小排二之一、潭底子小排二

Legend: 河川/區域排水 (Blue), 農田排水 (Green), 提報農排 (Orange), 農田排水(已改善) (Pink)

好收中排等7線農田排水治理工程-好收中排、四股小排二之一

Legend: 河川/區域排水 (Blue), 農田排水 (Green), 提報農排 (Orange), 農田排水(已改善) (Pink)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
監造、營造單位			
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 好收中排： 0K+400~0K+941 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 3.0m*2.3m*2.3m，改善長度為 541m，渠底以舊有打除之排塊石鋪設 1.0m*1.0m@5m 之生態孔，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 2. 四股小排二之一： 0K+677~1K+211 計畫施作鋼筋混凝土 L 形溝，計畫斷面(底寬*左牆高)為 0.9m*0.8m，改善長度為 534m。 3. 西海豐小排一： 0K+009.5~0K+273 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.3m*1.2m*1.2m，改善長度為 263.5m。 4. 北海豐小排二之四： 0K+000~0K+054.3 計畫施作重力式擋土牆，改善長度為 54.3m。 0K+054.3~0K+245 計畫施作鋼筋混凝土 L 形溝，計畫斷面(底寬*左牆高)為 0.6m*0.6m，改善長度為 190.7m。上述渠段改善長度合計為 245m。 5. 北海豐小排三之三： 0K+000~0K+302 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.7m*0.7m，改善長度為 302m。 6. 潭底子小排二之一： 0K+000~0K+361 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.9m*0.9m，改善長度為 361m。 7. 潭底子小排二： 0K+795~0K+923 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*1.0m*1.0m，改善長度為 128m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 10 月 27 日、 109 年 11 月 3 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處民雄工作站、 新港工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「好收中排等7線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020 年10月27日(二) 上午 09 時

二、地點：民雄工作站

三、主持人：民雄站長

四、參與人員：(詳簽到表)

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

(1)工程施工排水問題。

(2)施工期遇農忙時，施工面臨之施工搬運路的問題。

2. 在地民眾意見：

賴通海組長：

(1)本線早期為砌石工結構早已毀壞破損不堪，排水渠道雜草叢生，此次能爭取中央經費，感謝各位同仁積極爭取經費。

(2)工程施工日期請考慮農閒時段施工，避免影響農作生長。

回應：工程施工期將配合段水期間施作(每年12月-翌年1月及每年7月)，利用農閒時段施工，以避免影響農作物收成。

劉隆鎮組長：

斷面改善後除增加排水順暢外，對於環境改善也有幫助。

3. 會議結論：

(1)工程施工中必須克服排水替代路徑，由鄰近小排處調配於其他分線洩洪。

(2)工程規劃時程預期撞期第一期稻作，施工面臨之施工搬運路的問題，至少需留六公尺寬的施工用地讓施工器具能順利施行，請各小組長能協助宣導並取得施工腹地，以利工程順利施行。

六、會議進行照片：



會議主席(民雄站長)發言



在地民眾發言



在地民眾發言



在地民眾發言

七、簽到表：

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利 署嘉南管理處嘉義分處	處長	邱榮賢		
	副管理師	張榮宗		
	三級助理工程師	孫冠良	派派員	黃進榮
埤子頭排水系統 整治計畫協力單位	菁埔組長	何育鎮		何銘澤
	三圳組長	戴文榮		
	四圳組長	賴通海		

「好收中排等7線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020 年11月3日(二) 上午9時30分

二、地點：嘉義分處新港工作站

三、主持人：新港工作站站長 張文誠

四、參與人員：嘉義縣古民及海瀛村村長、小組長、村民等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 站長張文誠報告：

各位小組長大家好，「110年度前瞻計畫-好收中排等7線農田排水治理工程」，請各位小組長等對施工面臨的主要問題踴躍發言。

2. 林炳坤小組長：主體完成土方回填後，請廠商清除置於田間之石塊。

意見回復：將請施工廠商於土方回填時隨時檢查，以確保無石塊及雜物留置田間。

3. 鄭政義小組長：借用農民田地作為施工便道於進場前三天告知，以便通知農民採收作物。

意見回復：將請施工廠商務必於施工進場前三天通知監造單位，監造單位於廠商進場前一天至現場再次確認。

4. 何榮三小組長：渠道排水管請廠商注意每塊田坵均有放置。

意見回復：請廠商於模板組立前確認排水管均有放置，監造單位抽查是否有遺漏。

5. 張志深村民：田坵面積較大(如4~5分地)可否多一處渠道排水管？

意見回復：渠道排水管原則為每筆地號設1處，農民欲增加排水管請自行購置再請包商安裝。

6. 劉國華村民：工程田間施工搬運路需多寬？

意見回復：施工搬運路因考慮預拌混凝土車及開挖土方堆置，至少需留六公尺寬施工用地，請小組長能協助宣導並借用施工便道，以利工程順利施行。

7. 楊滄庭村民：北海豐小排2-4(海豐子段海豐小段272地號)因容易土石滑落易造成農耕機具損壞，可否增設擋土牆？

意見回復：經費許可下將於細部設計時一併考量。

8. 方崇坤村民：渠道排水管廠商如何安裝位置？

意見回復：每筆地號渠道排水管之水平垂直位置，請小組長通知耕作人或地主或鄰地至現場告知廠商，或是現地做記號(如插旗或放置於鋼筋等)，否則廠商依該田坵原排

水位置施設。

六、會議結論

感謝諸位先進的與會討論，並提出諸多寶貴意見，有關工程施工時間會儘量待大部分鄰田之農作物收成後或利用斷水期再行施工，進場施工前將提前通知各會員，至於施工前需請地主協助預留施工用地及施工便道，以利工程順利進行。

七、會議進行照片

會議主席發言



小組長發言：林炳坤 小組長



小組長發言：鄭政義 小組長



小組長發言：何榮三 小組長



村民發言：張志深 村民



村民發言：劉國華 村民



村民發言：楊滄庭 村民



村民發言：方崇坤 村民



七、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處嘉義分處 新港工作站		陳文誠		許相誠
新港鄉村長				
新港鄉小組長		鄭政誠		何翠三
新港鄉小組長		許炳坤		
新港鄉村民		張志深		劉國華
新港鄉村民		方崇中		楊滄庭
新港鄉村民				
新港鄉村民				
新港鄉村民				
新港鄉村民				

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	三間厝小排二等 4 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣新港鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	16,400
	工程目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 98 年 6 月「易淹水地區水患治理計畫－朴子溪支流排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
工程概要	三間厝小排二：矩形溝 612 公尺，箱涵 2 座 三間厝補排二之二：矩形溝 860 公尺 三間厝補排四之一：矩形溝 850 公尺 三間厝補排六：矩形溝 450 公尺			
預期效益	保護面積 24.0 公頃，保護人口 345 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
關注物種及重要棲地		1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否		

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
----	----	------	------	----

段				
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

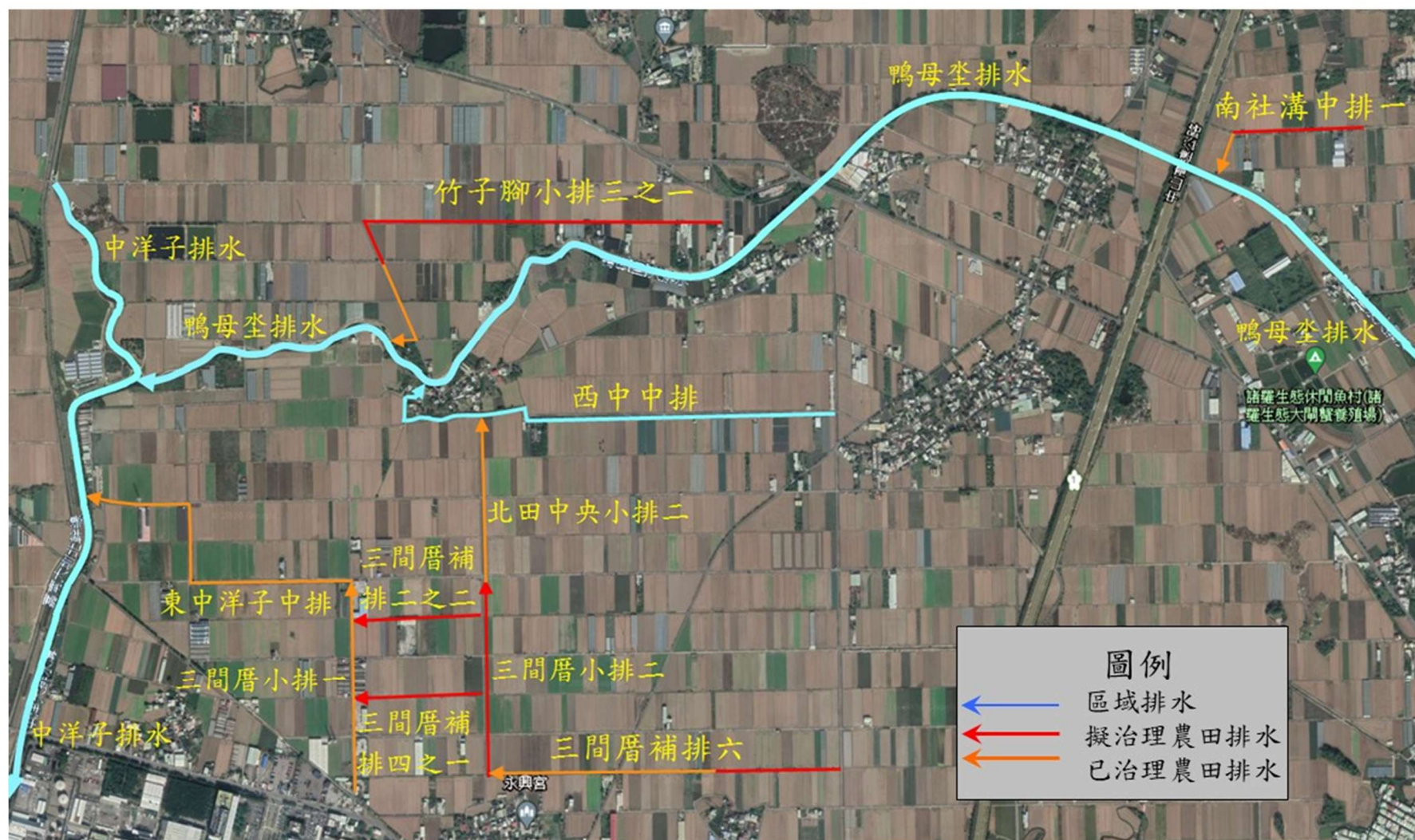
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	三間厝小排二等 4 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	嘉義縣新港鄉		
勘查日期	109 年 8 月 31 日				TWD97 坐標	X : 187571	Y : 2602418
工程緣由目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 98 年 6 月「易淹水地區水患治理計畫－朴子溪支流排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	三間厝小排二：矩形溝 612 公尺，箱涵 2 座 三間厝補排二之二：矩形溝 860 公尺 三間厝補排四之一：矩形溝 850 公尺 三間厝補排六：矩形溝 450 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~1.2m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 24.0 公頃，保護人口 345 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		朴子溪支流排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：88%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草生地。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：三間厝小排二現況相片
現況：0+450 砌石工
拍攝日期：109.08.31；座標 X=187564，Y=2602861



線名：三間厝補排二之二現況相片
現況：0+050 土渠
拍攝日期：109.08.31；座標 X=187531，Y=2602924



線名：三間厝補排四之一現況相片
現況：0+050 土渠
拍攝日期：109.08.31；座標 X=187544，Y=2602666



線名：三間厝補排六現況相片
現況：0+050 土渠
拍攝日期：109.08.31；座標 X= 184258，Y= 2606988

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	三間厝小排二等 4 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處	營造單位	尚無
工程名稱	三間厝小排二等4線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年1月22日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

三間厝小排二等4線農田排水治理工程

Legend:

- 河川/區域排水 (Blue line)
- 農田排水 (Green line)
- 提報農排 (Orange line)
- 農田排水(已改善) (Pink line)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 三間厝小排二： 0K+000~0K+612 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.6m*1.6m*1.4m，改善長度為612m。 2. 三間厝補排二之二： 0K+000~0K+430 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.6m*1.1m*1.1m，改善長度為430m。 3. 三間厝補排四之一： 0K+000~0K+425 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.6m*1.0m*1.0m，改善長度為425m。 4. 三間厝補排六： 0K+000~0K+450 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為425m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 10 月 29 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處興中工作站、 三間厝小組現地	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「三間厝小排二等4線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記

錄

一、日期：109年10月29日(四)下午2時

二、地點：嘉義縣民雄鄉興中工作站、三間厝小組現地

三、主持人：行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處

嘉義分處興中工作站站長

四、參與人員：

嘉義縣新港鄉三間厝小組成員、村民、水利小組長、村長等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

(1)工程期間需借用農地為施工便道，請相關農地種植作物時，預留4m寬度避免農損。

(2)併行農路處需封閉道路以利施工，施工期間會請村辦公處、小組長及掌水人員廣為宣傳，請農民改道通行。

2. 在地民眾意見

蕭村長金修：三間厝小排二施工時會不會造成路面破壞，因路面為新鋪設路面可否借用農地做施工便道？

意見回復：三間厝小排二施工前請承包商先行照相存證併施工中小心路面之破壞，如不慎施工中路面有被破壞時請承包商自行進行修復，並設計田間搬運路請廠商施工借用農地作為施工動線，並請村長協助與農民溝通借用土地做為施工便道之用。

蕭村長金修：排水用地是否會使用到私人土地嗎？

意見回復：本工程渠道用地除三間厝小排二為新港鄉公所用地外，其餘所有權為農水署嘉南管理處所有，預計渠道完成之寬度約在平均用地寬內，所以並不會用到私有地，惟施工期間開挖土方會暫時堆置於田間，完工後會整地處理。

六、會議結論

針對以上村長及里民所提出之問題，請日後承包之包商對施工環境(如路面、空汙等)之注意，排水流量及斷面設計時考慮需留意，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地之方面如有需要須申請鑑界，保障會員之權利，達成改善渠道之價值。

七、會議進行照片



與會之三間厝農民及現地說明



三間厝水利小組長發表意見



三間村村長簽到

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會 農田水利署嘉南管理處 嘉義分處興中工作站	站長	黃俊宏		
嘉義縣新港鄉三間村 村長	三間村長	蕭金修		
興中工作站三間厝小組 水利小組長	小組長	何文力		
		盧文章		許志賢
		賴松元		許瑞就
		郭炳耀		郭金魚
		劉無隆		李冬林
		何玉錡		何榮發
		何得旺		何榮彬
		許志賢		賴松元

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	南社溝中排一等 2 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣民雄鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	12,640
	工程目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 98 年 6 月「易淹水地區水患治理計畫－朴子溪支流排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____			
	工程概要	南社溝中排一：矩形溝 538 公尺 竹子腳小排三之一：矩形溝 1,301 公尺		
預期效益	保護面積 41.8 公頃，保護人口 424 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

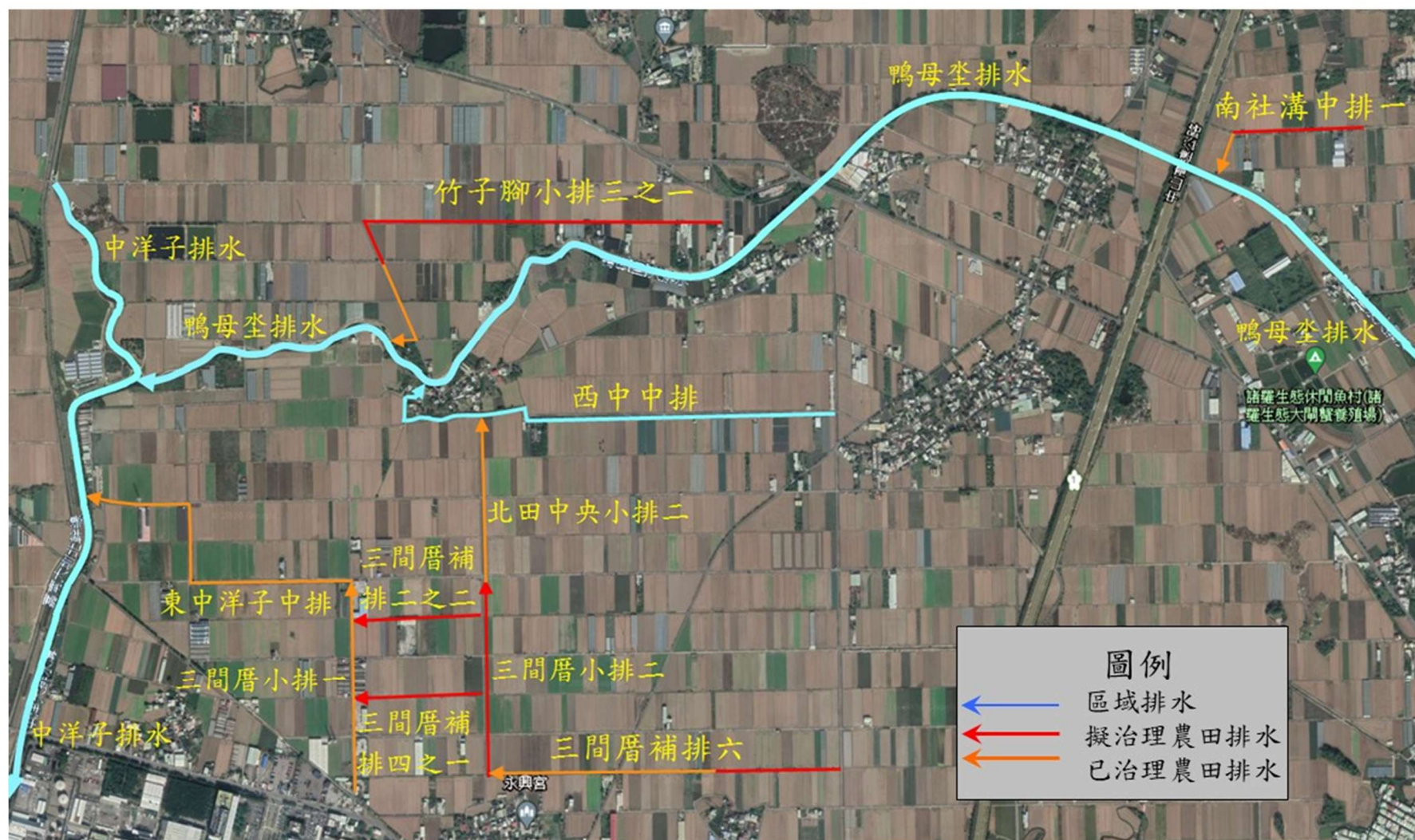
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	南社溝中排一等 2 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	嘉義縣民雄鄉		
勘查日期	109 年 8 月 31 日				TWD97 坐標	X：190461	Y：2604453
工程緣由目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 98 年 6 月「易淹水地區水患治理計畫－朴子溪支流排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	南社溝中排一：矩形溝 538 公尺 竹子腳小排三之一：矩形溝 1,301 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.5~1.2m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 41.8 公頃，保護人口 424 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		朴子溪支流排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：90%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(生態孔)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：南社溝中排一現況相片

現況：0+250 砌石工

拍攝日期：109.08.31；座標 X=190202，Y=2604441



線名：竹子腳小排三之一現況相片

現況：1+175 土渠

拍攝日期：109.08.31；座標 X=187185，Y=2604167

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	南社溝中排一等2線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處	營造單位	尚無
工程名稱	南社溝中排一等2線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

南社溝中排一等2線農田排水治理工程

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 南社溝中排一： 0K+000~0K+538 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.6m*1.6m*1.6m，改善長度為 538m。 2. 竹子腳小排三之一： 0K+000~0K+708 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為 708m。 0K+716~1K+172 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*0.8m*0.8m，改善長度為 456m。 1K+172~1K+300 計畫施作鋼筋混凝土 L 形溝，計畫斷面(底寬*左牆高)為 2.5m*1.2m，改善長度為 128m。渠底以舊有打除之排塊石鋪設 1.0m*1.0m@5m 之生態孔，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。上述渠段改善長度合計為 1292m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 10 月 29 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處興中工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「南社溝中排一等2線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記

錄

一、日期：109年10月29日(四)下午3時

二、地點：嘉義縣民雄鄉興中工作站

三、主持人：行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處

嘉義分處興中工作站站長

四、參與人員：

嘉義縣民雄鄉南社溝竹子腳小組成員、村民、水利小組長、村長等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

本工程竹子腳小排3-1沒有併行農路區段，需向相鄰土地借道供施工機械通行，以利工程進行。

2. 在地民眾意見

翁小組長坤杉：竹子腳小給3-1併行竹子腳小排3-1區段是否可設計同時施工。

意見回復：併行區段將一併設計施工。

何小組長文卿：有關南社溝中排一設計時請施設版橋供通行使用。

意見回復：會按地籍每筆地號施設5m版橋一座，施設前將向地政申請鑑界，確保水路施設於水利地上。

六、會議結論

施工盡量於休耕期施作，施工機械借道行經私人土地部分需於完工後將田地挖鬆復原。

設計時確保每筆地號土地均有版橋供通行，另外施工前須鑑界，並照鑑界成果施設水路。

七、會議進行照片



工程內容說明



會議內容說明-南社溝水利小組長



會議內容說明-竹子腳水利小組長

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會 農田水利署嘉南管理處 嘉義分處興中工作站	站長	葉俊宏		
嘉義縣民雄鄉中和村 村長				
興中工作站南社溝小組 水利小組長		何文卿		
嘉義縣民雄鄉西昌村 村長	村長	張家福		
興中工作站竹子腳小組 水利小組長		翁坤杉		
		吳森湖	吳森茂	林育慶
		張永和	何以敬	何格旭
	農事組長	張耀廣	翁坤三	何格坤
		翁昆金	翁文泰	何成成
		翁永裕		翁中

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	東大棟榔中排一等 7 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣朴子市 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	23,900
	工程目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 97 年 9 月「嘉義沿海地區綜合治水規劃（荷苞嶼排水以南至八掌溪）」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核 定 階 段	工程概要	東大棟榔中排一：矩形溝 665 公尺 西崁後小排一之五：矩形溝 250 公尺，版橋 12 座 西崁後小排一之六：矩形溝 300 公尺，版橋 10 座 下蔦松小排二之十二：矩形溝 257 公尺，箱涵 1 座 北龜佛山小排二之一：矩形溝 242 公尺 龜子港小排一之五：矩形溝 323 公尺 南勢竹小排一之十二：矩形溝 421 公尺		
	預期效益	保護面積 96.1 公頃，保護人口 1,130 人		
階 段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
工程名稱	東大樟榔中排一等 7 線農田排水治理工程					
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	嘉義縣朴子市	
勘查日期	109 年 8 月 18 日				TWD97 坐標	X：175497 Y：2595132
工程緣由目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 97 年 9 月「嘉義沿海地區綜合治水規劃（荷苞嶼排水以南至八掌溪）」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		擬辦工程概估內容	東大樟榔中排一：矩形溝 665 公尺 西崁後小排一之五：矩形溝 250 公尺，版橋 12 座 西崁後小排一之六：矩形溝 300 公尺，版橋 10 座 下蔦松小排二之十二：矩形溝 257 公尺，箱涵 1 座 北龜佛山小排二之一：矩形溝 242 公尺 龜子港小排一之五：矩形溝 323 公尺 南勢竹小排一之十二：矩形溝 421 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 1.0~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告（報告名稱：_____） 5.其他：_____		預期效益	保護面積 96.1 公頃，保護人口 1,130 人		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 （規劃報告名稱：_____） ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程（_____年度工程）維護改善 ☐ 配合其他計畫（_____）	
	棲地保護區：無					
	物種： 農田排水路渠底棲生物		嘉義沿海地區綜合治水規劃			
現況描述：						
1.陸域植被覆蓋：90%						
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地						
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質						
4.現況棲地評估：（簡單環境說明） 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闊草地。						
可能生態影響：						

1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(生態孔)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻		提交日期 110 年 1 月 22 日

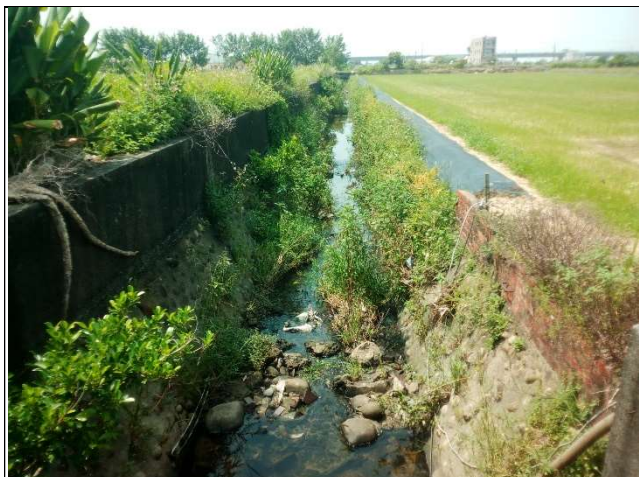
備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：東大棟柳中排一 **現況相片**

現況：0+268 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X= 175497，Y= 2595132



線名：西崁後小排一之五 **現況相片**

現況：0+300 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X=169531，Y=2594021



線名：西崁後小排一之六 **現況相片**

現況：0+300 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X=169531，Y=2594014



線名：下蔦松小排二之十二 **現況相片**

現況：0+297 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.18；座標 X= 169925，Y= 2596661



線名：北龜佛山小排二之一 **現況相片**

現況：0+276 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.13；座標 X= 174550，Y= 2590079



線名：龜子港小排一之五 **現況相片**

現況：0+035 土渠現況

拍攝日期：109.08.08；座標 X= 172054，Y= 2591484

※工程預定位置環境照片：



線名：南勢竹小排一之十二 **現況相片**

現況：0+000 砌石工渠道

拍攝日期：109.08.20；座標 X= 172975，Y= 2591040

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	東大棟椰中排一等 7 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

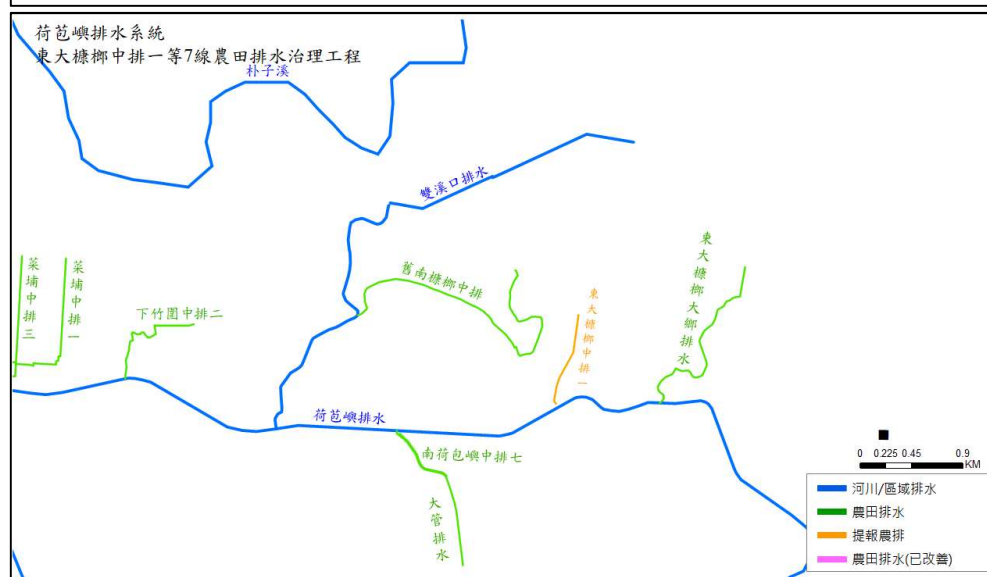
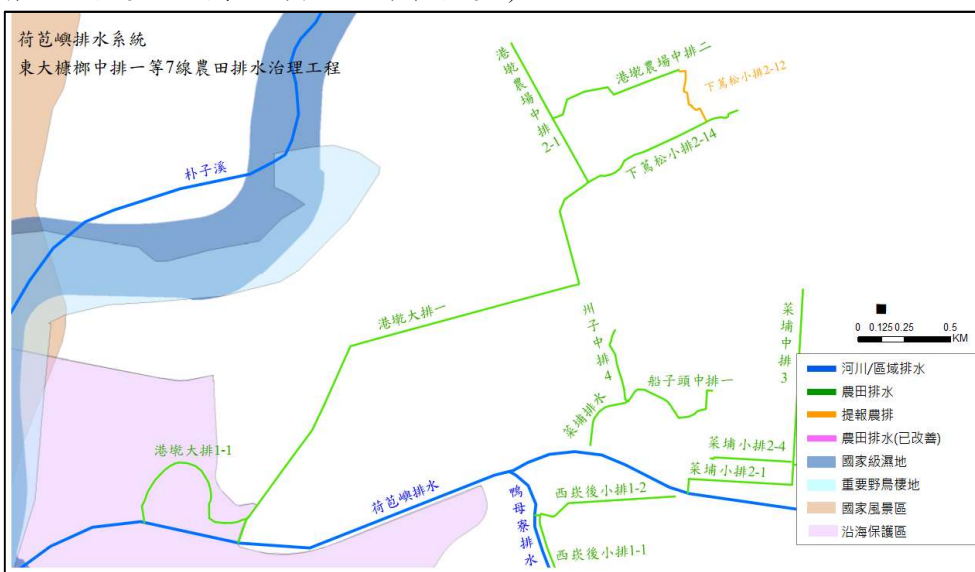
民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處	營造單位	尚無
工程名稱	東大糠榔中排一等7線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處	
			設計單位	
			生態評估人員	
			監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日	

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



(接續下頁)

P-1 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態評估人員

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股
二等助工師)

填表日期

110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 東大棟椰中排一： 0K+226.3~0K+340 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.7m*2.6m*2.3m，改善長度為 113.7m。 0K+340~0K+449.1 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.7m*2.4m*2.4m，改善長度為 109.1m。 0K+575.5~0K+692 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.7m*2.0m，改善長度為 116.5m。 0K+700.5~0K+798.8 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.2m*2.2m*3.6m，改善長度為 98.3m。 0K+798.8~0K+831 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.2m*2.2m*2.0m，改善長度為 32.2m。 0K+831~0K+847 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.2m*2.2m*3.6m，改善長度為 16m。 0K+888.8~0K+946.2 計畫施作擋土牆，改善長度為 57.4m。 0K+950.2~1K+045、1K+045~1K+071.6 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.2m*1.9m*3.6m、2.2m*1.9m*2.2m，改善長度為 94.8m、26.6m。渠底以舊有打除之排塊石鋪設 0.6m*5.0m@20m 之生態孔，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。上述渠段改善長度合計為 664.6m。 2. 西崁後小排一之五： 0K+000~0K+070、0K+117~0K+297 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*1.2m*0.8m，改善長度為 250m。 3. 西崁後小排一之六： 0K+000~0K+300 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.9m*1.2m，改善長度為 300m。 4. 下蔦松小排二之十二： 0K+041~0K+172 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*0.7m，改善長度為 131m。 0K+172~0K+190 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*1.3m*0.7m，改善長度為 18m。 0K+190~0K+229 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*1.1m*0.7m，改善長度為 39m。 0K+229~0K+298 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*0.7m，改善長度為 69m。 上述渠段改善長度合計為 257m。 (接續下頁)			

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明：(接續上頁) 5. 北龜佛山小排二之一： 0K+276~0K+518 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.2m*1.2m*1.0m，改善長度為 242m。 6. 龜子港小排一之五： 0K+000~0K+323 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為 323m。 7. 南勢竹小排一之十二： 0K+000~0K+421 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為 421m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 11 月 2 日、 109 年 11 月 3 日、 109 年 11 月 4 日、 109 年 11 月 5 日、	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	東大棟椰小組小組長 家、下蔦松小組小組長 家、竹村工作站、松梅 工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「東大槓榔中排一等7線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議

記錄

一、日期：2020年11月3日(二) 上午9時、2020年11月2日(一) 上午9時、2020 年11月5

日(三) 下午14時、2020年11月4日(三) 上午10時

二、地點：東大槓榔小組小組長家、下蔦松小組小組長家、竹村工作站、松梅工作站

三、主持人：嘉南管理處朴子工作站趙站長守權、竹村工作站黃站長瑞益、松梅工作站謝站長來福

四、參與人員：嘉義縣朴子市大葛里里民、小組長等、嘉義縣東石鄉蔦松村村民、小組長等、嘉義縣崁後里里民、小組長等、嘉義縣松華里里長、梅華里里長、小組長、里民等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

工程施工時需全線兩側鄰田配合無償提供工程施工便道及土方等，工程用地部分與林地無明顯分界，宜先行辦理土地鑑界，確認施工位置。

2. 在地民眾意見。

(1) 小組長黃順安：希望工程施作時能配合農作物收成後再施工，以減少農民農作物的損失。

意見回復：工程進場施作時間將配合農作物收成，避免影響農作物生長造成不必要之農損，另亦會配合於斷水期間內施做，避免影響灌溉作業。

(2) 鄰長李美華：感謝施設該中排解決農田排水問題，希望再撥更多經費辦理這樣的工程施作。

意見回復：本會將陸續提報相關具排水改善需求之農田排水。

(3) 班長許水福：感謝中央的德澤撥款改善，還是再希望再撥更多經費來地方。

意見回復：本會將陸續提報相關具排水改善需求之農田排水。

(4) 村民余國基（0987064813）：109年11月2日地方說明會，下蔦松小排2-12排水渠道，因年久失修且已建造38年，逢下雨造成淹水村民苦不堪言，感謝上級給予渠道重新施設。

意見回復：後續施工期間仍請提供農田作便道使用，以利工進。

(5) 小組長余智勇：感恩中央撥款改善排水困難之渠道，解決農民長期淹水之苦，

希望中央能多補助經費來地方施設。

意見回復：本會將陸續提報相關具排水改善需求之農田排水。

(6) 小組班長許水竹：還是希望上級能常常每年都補助經費給我們，則民不勝感激。

意見回復：本會將陸續提報相關具排水改善需求之農田排水。

六、會議結論

本次施工說明會為110年度前瞻計畫工程「東大糠榔中排一等9線農田排水治理工程」，將於核定後陸續進行測設，請水路周邊相關地主配合清除水利用地之地上物及埋設物，周邊作物(果樹、經濟作物等)及農業設施(水井、水管、電桿、溫室等)，屆時施工時仍請諸位配合施工。

七、會議進行照片



會議主席致詞



工程內容說明



小組長發言



鄰長發言



班長發言



在地民眾與會情形



會議主席致詞



工程內容說明



小組長發言



村民發言



班長發言



在地民眾與會情形



在地民眾與會情形



在地民眾與會情形



工務單位計畫報告



民眾與會情形



答覆民眾提問



在地民眾發言_松華里里長

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田 水利署嘉南管理處	站 長	趙子權	三等助理 管理師	汪信宏
嘉義縣朴子市大葛里里 長		請 假		
東大樟椰小組小組長	小組長	黃順安		
地 方 參 與 民 眾	楊輝雄	黃水福	楊水彥	李美華
	楊江波	黃錦	涂安邦	楊子福
	陳黃金釵	王碧	李振平	涂原興
	何 量	王新地	楊科	
	楊哲賢			

單位(機關)	職稱	姓名	職稱	姓名
行政院農業委員會農田 水利署嘉南管理處	站長	趙守權	三等助理管理師	汪信宏
嘉義縣東石鄉萬松村村 長		請假		
下萬松小組小組長	小組長	余智勇		
地方參與民眾	村民0987064813 余國基	丁一創		
	許水竹			
	許榮山			
	蔡春元			

[illegible]

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田 水利署嘉南管理處	松梅站 站長	謝來福		
	工程員	鄭安成		
	北鑑佛山 小組長	陳溪川		
	西海豐 小組長	黃輝哲		
	南雄山 小組長	葉振興		
嘉義縣松華里	里長	吳永寬		
嘉義縣梅華里	里長	黃瑞為		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	頂半天中排等 3 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣朴子市 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	22,850
	工程目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 97 年 9 月「嘉義沿海地區綜合治水規劃（荷苞嶼排水以南至八掌溪）」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核 定 階 段	工程概要	頂半天中排：矩形溝 929 公尺 西鹿草小排二：矩形溝 287 公尺 南鹿草小排三之三：矩形溝 330 公尺		
	預期效益	保護面積 252.1 公頃，保護人口 1,050 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	頂半天中排等 3 線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	嘉義縣朴子市、鹿草鄉		
勘查日期	109 年 8 月 28 日				TWD97 坐標	X：182944	Y：2590659
工程緣由目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 97 年 9 月「嘉義沿海地區綜合治水規劃（荷苞嶼排水以南至八掌溪）」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	頂半天中排：矩形溝 929 公尺 西鹿草小排二：矩形溝 287 公尺 南鹿草小排三之三：矩形溝 330 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 1.0~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告（報告名稱：_____） 5.其他：_____			預期效益	保護面積 252.1 公頃，保護人口 1,050 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 （規劃報告名稱：_____） ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程（_____年度工程）維護改善 ☐ 配合其他計畫（_____）		
	棲地保護區：無						
	物種：農田排水路渠底棲生物		嘉義沿海地區綜合治水規劃				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：90%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：（簡單環境說明） 排水現況為土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草生地。							
可能生態影響：							

1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(束水埂)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 1 月 22 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



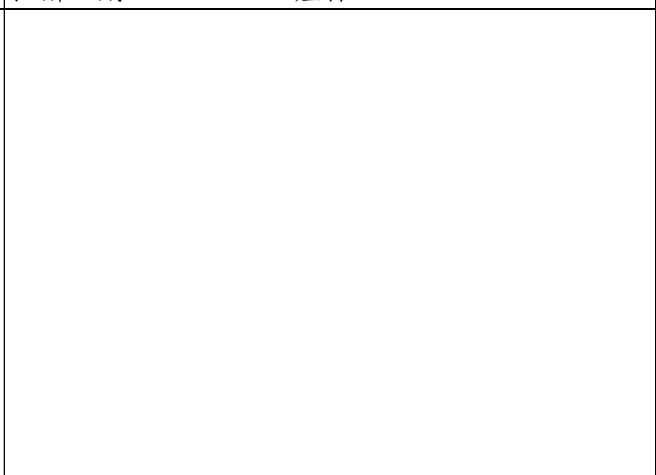
線名：頂半天中排**現況相片**
 現況：1+889 土渠
 拍攝日期：109.08.28；座標 X=182510，Y=2590096



線名：西鹿草小排二現況相片
 現況：0+180 土渠
 拍攝日期：109.08.28；座標 X=178640，Y=2590283



線名：南鹿草小排三之三**現況相片**
 現況：0+55 土渠
 拍攝日期：109.08.28 標 X=178716，Y= 2589548



生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	頂半天中排等 3 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處	營造單位	尚無
工程名稱	頂半天中排等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年1月22日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

頂半天中排等3線農田排水治理工程

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 頂半天中排： 0K+873~1K+363、1K+450~1K+889 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)分別為 2.0m*1.5m*1.5m 及 2.5m*2.2m*2.2m，改善長度分別為 490m、439m。上述渠段改善長度合計為 929m，渠底以舊有打除之排塊石鋪設束水埂，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 2. 西鹿草小排二： 0K+000~0K+177、0K+207~0K+317 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.7m*0.7m，改善長度分別為 177m、110m，上述渠段改善長度合計為 287m。 3. 南鹿草小排三之三： 0K+000~0K+330 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.7m*0.7m，改善長度為 330m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	109 年 11 月 4 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	鹿草工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「頂半天中排等3線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2020 年11月4日(三) 上午10時

二、地點：鹿草工作站

三、主持人：鹿草工作站黃站長崇亮

四、參與人員：鄉民代表會副主席、小組長等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

(1)工程期間需借用農地做為施工便道，請相關農地種植作物時，預約4公尺寬度避免農損。

(2)併行農路處需封閉道路以利施工，施工期間會請村辦公處、小組長及掌水人員廣為宣傳，請農民改道通行。

2. 在地民眾意見：

江龍飛鄉民代表：頂半天中排渠道斷面大，又緊鄰村落，施工期間大型車出入頻繁，施工時要加強安全維護及夜間照明，以維護用路人安全。

意見回覆：於施工期間出入涉及用路人及工人雙方安全，將督促承包商於施工出入口加強安全設施，俾利施工，並強化夜間警示，以安全優先為考量。

六、會議結論：

感謝諸位先進的與會討論，並提出諸多寶貴意見，有關施工時間會儘量待大部分鄰田之農作物收成後再行施工，施工期會避開通水期並提前通知會員，至於施工前須請地主協助預留施工用地及施工便道，則還請大家協助配合，以利工程順利進行。

七、會議進行照片



會議主席說明



民眾提問



施工範圍說明

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
鹿耳鄉民代表會	副主席	宗倚英		沈龍華
		柯瑞文	幹事	張喜懷
		陳許素卿	助理	
		陳俊司		
		黃安涯		
		黃迺建		
		陳雄國		
		王美惠		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工 程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程	主辦機關	嘉義縣政府
			設計單位	黎明工程顧問股份有限公司
	工程預計期程	110.06.30~111.04.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣水上鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	34,580
	工程目的	配合嘉義縣政府 100 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水南靖排水系統規劃報告」改善嘉義縣管區域排水－南靖排水穿越本處北幹線箱涵，以達整體淹水改善成效。		
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施 ☒ 其他 區域排水			
工程概要	區域排水護岸 100 公尺 新設 3 孔預鑄箱涵，尺寸為寬 5 公尺 x 高 3 公尺，設計長度為 35 公尺、 修復北幹線灌溉渠道，總長度為 44 公尺、 修復既有農路及江竹小給一箱涵，長度分別為 42 公尺及 38 公尺。			
預期效益	保護面積 2.7 公頃，保護人口 1,982 人			
階 段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
關注物種及重要棲地		1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否		

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

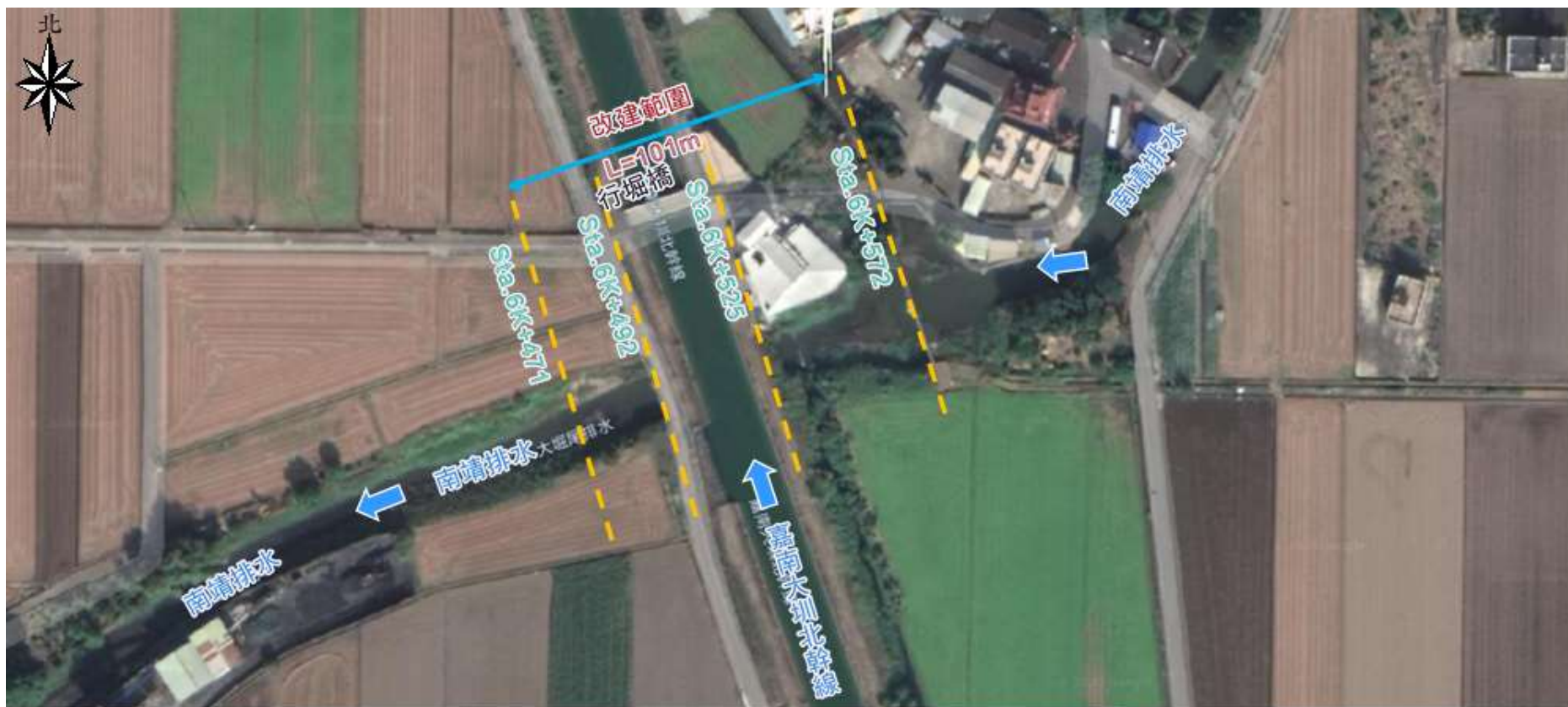
工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程						
治理機關	嘉義縣政府	工程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣水上鄉		
勘查日期	109 年 7 月 3 日				TWD97 坐標	X：186749	Y：2592605
工程緣由 目的	配合嘉義縣政府 100 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水南靖排水系統規劃報告」改善嘉義縣管區域排水－南靖排水穿越本處北幹線箱涵，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	區域排水護岸 100 公尺，新設 3 孔預鑄箱涵，尺寸為寬 5 公尺 x 高 3 公尺，設計長度為 35 公尺、修復北幹線灌溉渠道，總長度為 44 公尺、修復既有農路及江竹小給一箱涵，長度分別為 42 公尺及 38 公尺。		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨平均淹水 0.3~1.0m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他:_____			預期 效益	保護面積 2.7 公頃，保護人口 1,982 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 區域排水及農田排水 路渠底棲生物		南靖排水系 統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：60%							
2.植 被 相： ☒ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工渠道，其周遭主要植被為農耕地及少部分雜木林，另用地範圍線緊鄰一工廠。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	110 年 3 月 2 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：南靖排水 [現況相片](#)

現況：南靖排水嘉南大圳過水箱涵

拍攝日期：109.07.03；座標 X=186749，Y=2592605

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 3 月 2 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處烏山頭分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處烏山頭分處	營造單位	尚無
工程名稱	南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 3 月 2 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處	
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 3 月 2 日	

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 3 月 2 日
友善環境對象		友善環境對策	
區域排水及農田排水路渠底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☒ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	110 年 3 月 2 日
基本設計內容說明： 1. 南靖排水嘉南大圳過水箱涵： 南靖排水上下游護岸修復約 100 公尺，採漿砌卵石邊坡設計。 既設寬 1.7m*高 1.85m*4 孔混凝土箱涵改建為寬 5.0m*高 3.0m*3 孔混凝土預鑄箱涵，設計長度為 35 公尺、修復北幹線灌溉渠道，總長度為 44 公尺、修復既有農路及江竹小給一箱涵，長度分別為 42 公尺及 38 公尺。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	110 年 2 月 22 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	大堀社區活動中心	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 當地里長、居民	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處

「南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程」民眾參與說明會會議記錄

一、日期：110年2月22日(一)上午10時

二、地點：大堀社區活動中心

三、主持人：行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處烏山頭分處 毛主任坤淵

四、參與人員：嘉義縣政府、嘉義縣水上鄉大堀村村長及村民、蔡易餘立委服務處、林議員湘亭、王議員啟澧等、本處相關人員（詳簽到表）

五、討論事項

1. 工程執行可能面臨之問題。

本工程工區北側鄰房部分占用未登錄地，占用部分應予以拆除，以利工程進行。

2. 在地民眾意見：

林先生振樹：建議十八間制水閘門底檻保留，墩柱拆除，以防雜物堆積於墩柱。

本處回應：依地方意見辦理。

林先生明來：十八間制水閘門其中3處底檻破損部分須修復。

本處回應：依地方意見辦理。

包先生焜成：施工影響範圍為何？箱涵為何不往南移？施工中不能影響地基及工廠大門進出口。

本處回應：廠房南側之鋼板樁打設影響鄰房占用未登錄地寬度約0.2m、長度約2.6m；廠房西側之臨時開挖範圍與設置之圍籬及警告標示部分影響廠房出入口約1m~1.5m，將調整此部分開挖方式以不影響大門進出口。因本工程緊鄰廠房，擋土支撐施工期間會因打樁機械打設擋土設施而造成暫時性之噪音及震動影響。另本工程於施工期間之開挖及擋土支撐作業範圍已安裝必要之監測儀器監測，以維廠房安全。箱涵因受限排水路流向、既有設施(北幹線大堀放水路)及施工工期僅45天(配合北幹線歲修)等條件下，故不能往南移。

六、會議結論：

(1)依地方意見，第一階段先行拆除十八間制水閘門墩柱，後續請地方居民協助觀察上游水位影響情形，後續若有必要再進行第二階段底檻拆除。

(2)鄰房包焜成君同意先行拆除施工中受影響範圍之地上物。

七、會議進行照片



會議內容說明-嘉南管理處致詞



會議內容說明-設計單位簡報說明



會議照片

八、簽到表

「南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程」

地方說明會簽到簿

時間：110 年 2 月 22 日(星期一)上午 10 時

地點：嘉義縣水上鄉大堀社區活動中心

單位	姓名	請問您最近 14 天內是否 曾出國?	備註
嘉義縣政府	施淑陽	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	張良亦	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
嘉義縣水上鄉公所	黃文慧	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
嘉義縣水上鄉大堀村 辦公室	黃存吉	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
包焜成 君	包焜成	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
立法委員蔡易餘 服務處	蔡易餘	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	

「南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程」

地方說明會簽到簿

時間：110 年 2 月 22 日(星期一)上午 10 時

地點：嘉義縣水上鄉大堀社區活動中心

單位	姓名	請問您最近 14 天內是否曾出國?	備註
嘉義縣議員林湘亭 服務處	林湘亭	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
嘉義縣議員王啟澧 服務處	王啟澧	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
農田水利署 嘉南管理處 嘉義分處	林威再	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
農田水利署 嘉南管理處 烏山頭分處	毛坤洲 村文鏡	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	邱銘通	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
農田水利署 嘉南管理處 大堀工作站	賴國榮	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	

「南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程」

地方說明會簽到簿

時間：110 年 2 月 22 日(星期一)上午 10 時

地點：嘉義縣水上鄉大堀社區活動中心

單位	姓名	請問您最近 14 天內是否 曾出國?	備註
農田水利署 嘉南管理處 工務組	蔡芳光	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	王建安 杜榮江	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
烏山頭水庫		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
黎明工程顧問股份 有限公司	陳瑞昌	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	洪永慶	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	陳瑞祥	☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	王書翰	☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
		☐ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	

「南靖排水嘉南大圳過水箱涵改善工程」

地方說明會簽到簿

時間：110 年 2 月 22 日(星期一)上午 10 時

地點：嘉義縣水上鄉大堀社區活動中心

單位	姓名	請問您最近 14 天內是否 曾出國?	備註
	林振村	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	黃弟男	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	邱王雲	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	張金枝	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	
	林葉碧雲	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	林水成
	林文泰	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	林義雄
	林振明	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	邱進芳
	黃振富	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	林明來
	黃金華	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	林民助
	黃啟雄	☒ 否 ☐ 是，國家：_____ 期間：_____	林國華

黃輝宇

張垂柳
張美玲

林文修 詹素娥

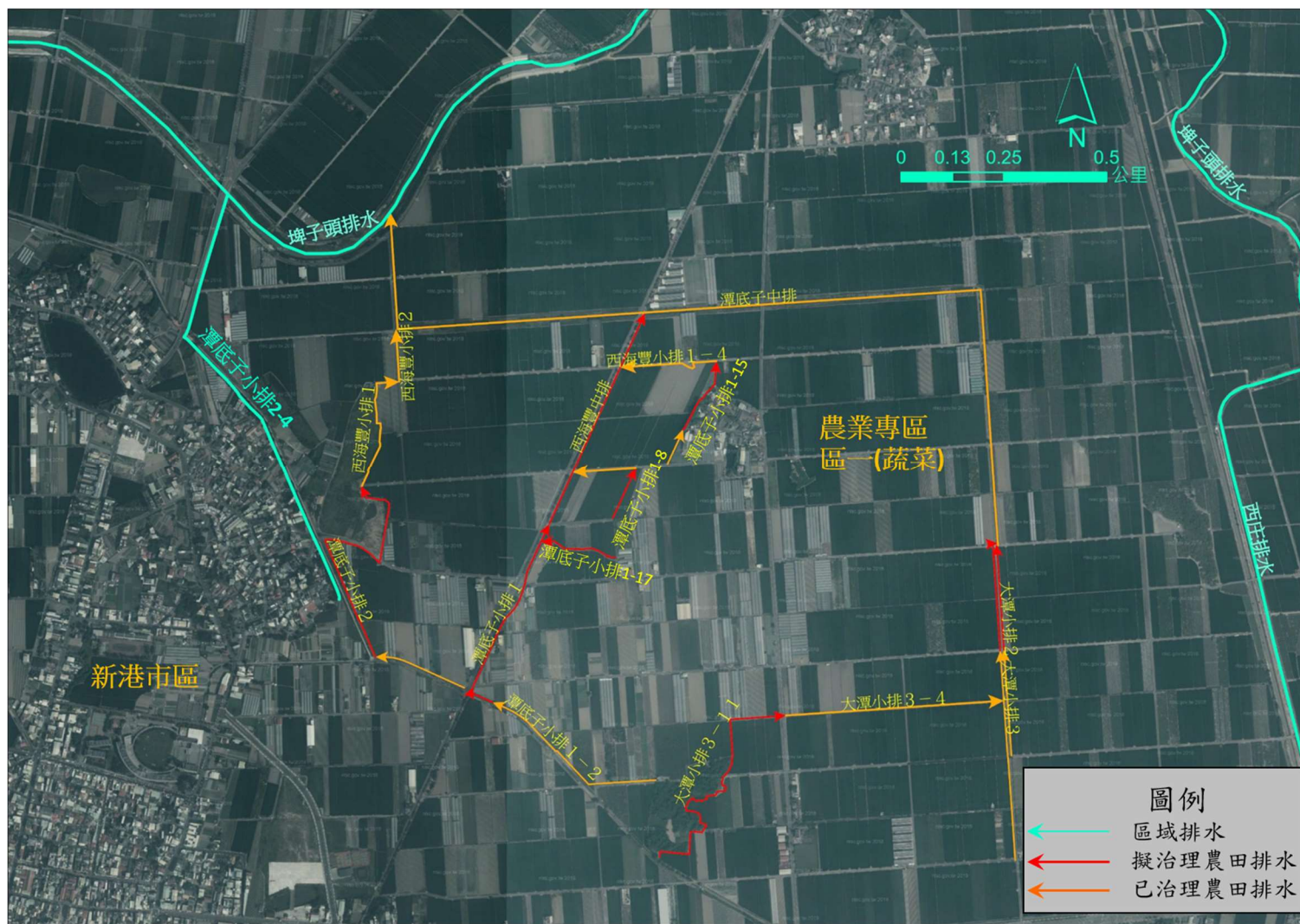
縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	西海豐中排等 7 線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.11.01~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣新港鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 2	工程預算/經費 (千元)	15,470
	工程目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他		
核定階段	工程概要	西海豐中排：矩形溝 564 公尺，箱涵 2 座 潭底子小排一：矩形溝 440 公尺，箱涵 2 座 潭底子小排一之二：矩形溝 73 公尺 潭底子小排一之八：矩形溝 134 公尺 潭底子小排一之十五：矩形溝 194 公尺 潭底子小排一之十七：矩形溝 180 公尺 潭底子小排二：矩形溝 311 公尺，箱涵 2 座		
	預期效益	保護面積 124 公頃，保護人口 280 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
核定階段	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是□否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是□否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是□否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是□否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是□否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是□否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是□否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是□否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是□否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是□否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是□否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是□否	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
工程名稱	西海豐中排等 7 線農田排水治理工程					
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類別	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他	工程地點	嘉義縣民雄鄉、新港鄉	
勘查日期	110 年 9 月 30 日				TWD97 坐標	X：184602 Y：2606977
工程緣由目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		擬辦工程概估內容	西海豐中排：矩形溝 564 公尺，箱涵 2 座 潭底子小排一：矩形溝 440 公尺，箱涵 2 座 潭底子小排一之二：矩形溝 73 公尺 潭底子小排一之八：矩形溝 134 公尺 潭底子小排一之十五：矩形溝 194 公尺 潭底子小排一之十七：矩形溝 180 公尺 潭底子小排二：矩形溝 311 公尺，箱涵 2 座		
現況概述	1.災害類別：豪雨災害 2.災情：110.08.02 豪雨平均淹水 0.3~0.6m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告：無 5.其他：_____		預期效益	保護面積 124.0 公頃，保護人口 280 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)	
	棲地保護區：無		特生中心生態敏感區套疊			
	物種： 農田排水路渠底底棲生物		埤子頭排水系統規劃報告			
現況描述：						
1.陸域植被覆蓋：95%						
2.植被相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地						
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質						
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。						
可能生態影響：						
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替						

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：西海豐中排現況相片

現況：砌石工

拍攝日期：110.9.24；座標 X=184664，Y=2607109



線名：潭底子小排一現況相片

現況：砌石工

拍攝日期：110.9.24；座標 X=184604，Y=2606976



線名：潭底子小排一之二現況相片

現況：砌石工

拍攝日期：110.9.24；座標 X=184412，Y=2606567



線名：潭底子小排一之八現況相片

現況：土渠

拍攝日期：110.9.24；座標 X=184813，Y=2607114



線名：潭底子小排一之十五現況相片

現況：砌石工

拍攝日期：110.9.24；座標 X=185009，Y=2607377



線名：潭底子小排一之十七現況相片

現況：土渠

拍攝日期：110.9.24；座標 X=184583，Y=2606934

※工程預定位置環境照片：



線名：潭底子小排二現況相片

現況：砌石工

拍攝日期：110.9.24；座標 X=184179，Y=2606656

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	西海豐中排等 7 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 9 月 30 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處	營造單位	尚無
工程名稱	西海豐中排等 7 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 9 月 30 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處工務組設計股二等助工師)	填表日期	110 年 9 月 30 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☒ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
監造、營造單位			
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處工務組設計股二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 西海豐中排： 0K+000~0K+564 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.4m*2.0m*1.6m，改善長度為564m。 2. 潭底子小排一： 0K+000~0K+440 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.2m*1.7m*1.3m，改善長度為440m。 3. 潭底子小排一之二： 0K+470~0K+543 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.0m*1.5m*1.1m，改善長度為73m。 4. 潭底子小排一之八： 0K+000~0K+134 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.6m*0.6m*0.6m，改善長度為134m。 5. 潭底子小排一之十五： 0K+090~0K+284 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.8m*1.2m*1.2m，改善長度為194m。 6. 潭底子小排一之十七： 0K+000~0K+180 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.6m*0.8m*0.8m，改善長度為180m。 7. 潭底子小排二： 0K+235~0K+546 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.7m*1.4m*1.0m，改善長度為311m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	110 年 9 月 27 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處新港工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「西海豐中排等7線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、日期：110年9月27日(一) 上午9時30分

二、地點：嘉義分處新港工作站

三、主持人：新港工作站站長 張文誠

四、參與人員：嘉義縣新港鄉小組長、村民等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 站長張文誠報告：

各位小組長、村民大家好，「110~111年度前瞻計畫-西海豐中排等7線及大潭小排二等3線農田排水治理工程」，請各位對施工面臨的主要問題踴躍發言。

2. 在地民眾意見：

鄭政義組長：

借用農民田地作為施工便道於進場前三天告知，以便通知農民採收作物。

回應：本處將請承包廠商務必於施工進場前三天通知監造單位，監造單位於廠商進場前一天至現場再次確認。

張志深村民：

田坵面積較大(如4~5分地)可否多一處渠道排水管？

回應：渠道排水管原則為每筆地號設1處，農民欲增加排水管請自行購置再請包商安裝。

劉國華村民：

工程田間施工搬運路需多寬？

回應：施工搬運路因考慮預拌混凝土車及開挖土方堆置，至少需留六公尺寬的施工用地讓，請小組長能協助宣導並取得施工便道，以利工程順利施行。

何潮明村民：

渠道排水管廠商如何安裝位置？

回應：每筆地號渠道排水管之水平垂直位置，請小組長通知耕作人或地主或鄰地至現場告知廠商，或是現地做記號(如插旗或放置於鋼筋等)，否則廠商依該田坵原排水

位置施設。

3. 會議結論：

工程規劃時程預期撞期第一期稻作，施工面臨之施工搬運路的問題，至少需留六公尺寬的施工用地讓施工器具能順利施行，請各小組長能協助宣導並取得施工腹地，以利工程順利施行。

六、會議進行照片：



會議主席(新港站長)發言



鄭政義小組長發言

七、簽到表：

單 位	職 稱	姓 名	職 稱	姓 名
行政院農業委員會 農田水利署嘉南管理處 嘉義分處新港工作站	站長	張文誠		
地方協力單位	小組長	鄭政利		
	村民	劉由華		
	村民	張志遠		
	村民	何淑娟		

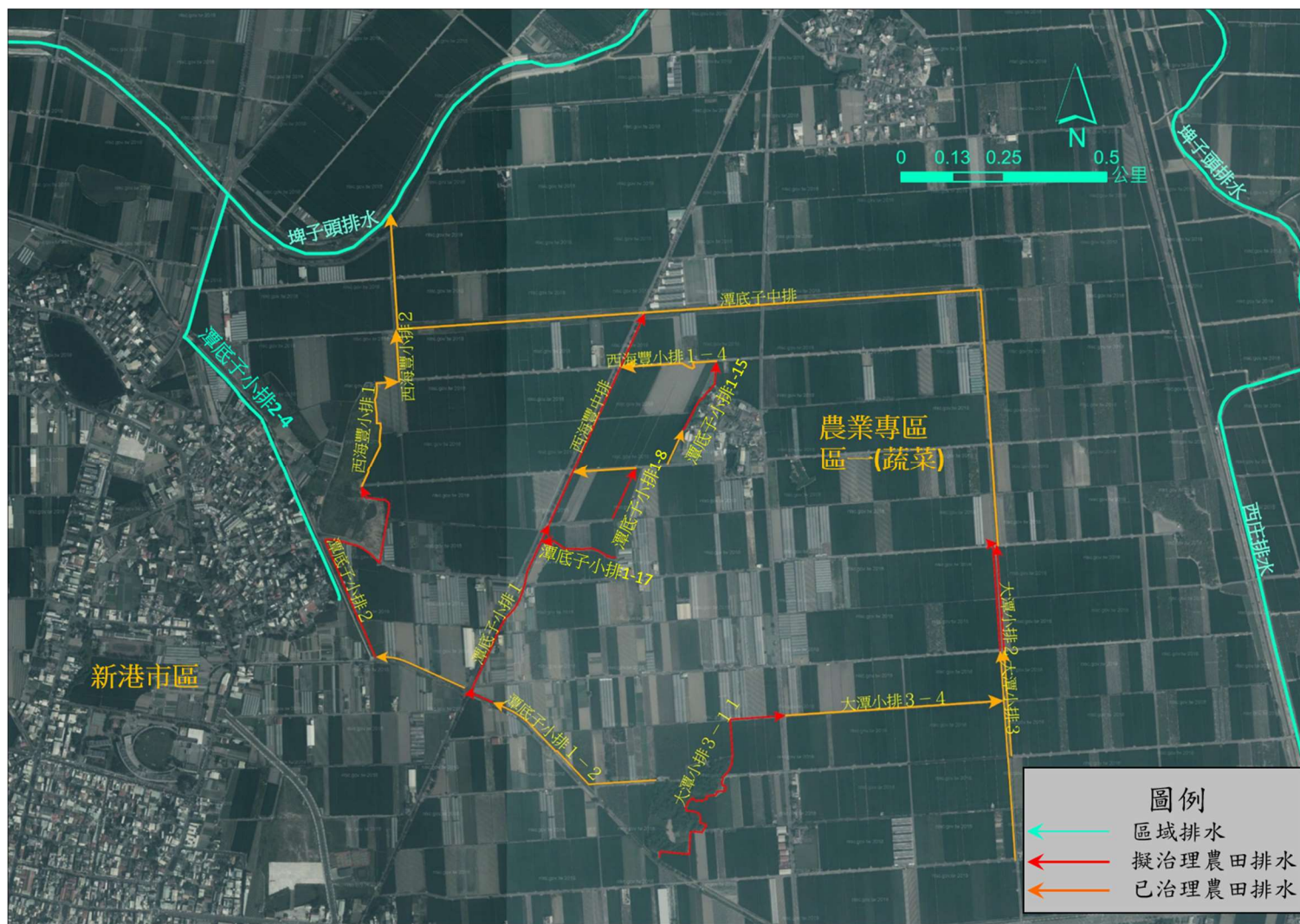
縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	大潭小排二等3線農田排水治理工程	主辦機關	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處
	工程預計期程	110.06.30~111.12.31	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣新港鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 2	工程預算/經費 (千元)	8,400
	工程目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他		
階段	工程概要	大潭小排二：矩形溝 251 公尺 大潭小排三：矩形溝 251 公尺 大潭小排三之十一：矩形溝 441 公尺		
	預期效益	保護面積 140 公頃，保護人口 150 人		
	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是□否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是□否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是□否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是□否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是□否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是□否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是□否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是□否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是□否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是□否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是□否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是□否	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	大潭小排二等3線農田排水治理工程						
治理機關	行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	工程類型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他	工程地點	嘉義縣民雄鄉、新港鄉		
勘查日期	110年9月30日				TWD97 坐標	X: 185711	Y: 2606674
工程緣由目的	配合嘉義縣政府99年5月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本會通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦工程概估內容	大潭小排二：矩形溝 251 公尺 大潭小排三：矩形溝 251 公尺 大潭小排三之十一：矩形溝 441 公尺		
現況概述	1.災害類別：豪雨災害 2.災情：110.08.02 豪雨平均淹水 0.3~0.6m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告：無 5.其他：_____			預期效益	保護面積 124.0 公頃，保護人口 280 人		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無		特生中心生態敏感區套疊				
	物種：農田排水路渠底底棲生物		埤子頭排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：95%							
2.植被相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工水路及土渠，其周遭主要植被為農耕地或開闢草地。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：大潭小排二現況相片

現況：砌石工

拍攝日期：110.9.24；座標 X=185710，Y=2606674



線名：大潭小排三現況相片

現況：砌石工

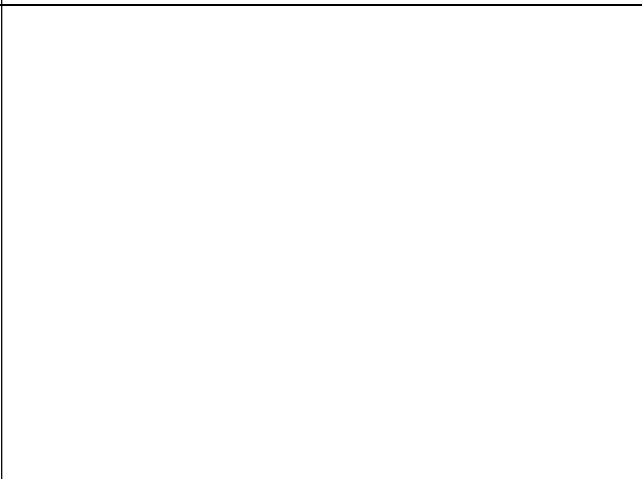
拍攝日期：110.9.24；座標 X=185701，Y=2606675



線名：大潭小排三之十一現況相片

現況：土渠

拍攝日期：110.9.24；座標 X=185024，Y=2606360



生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	大潭小排二等3線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110 年 9 月 30 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處	營造單位	尚無
工程名稱	大潭小排二等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	110年9月30日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳D-3民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處工務組設計股二等助工師)	填表日期	110 年 9 月 30 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處工務組設計股二等助工師)	填表日期	110 年 9 月 30 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處工務組設計股二等助工師)	填表日期	110 年 1 月 22 日
基本設計內容說明： 1. 大潭小排二： 0K+261~0K+512 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.2m*2.0m*1.4m，改善長度為 251m。渠底以舊有打除之排塊石鋪設 1.0m*1.0m@5m 之生態孔，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 2. 大潭小排三： 0K+518~0K+769 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.2m*1.4m*2.0m，改善長度為 251m。渠底以舊有打除之排塊石鋪設 1.0m*1.0m@5m 之生態孔，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間。 3. 大潭小排三之十一： 0K+000~0K+441 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.9m*0.9m，改善長度為 441m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	110 年 9 月 27 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處新港工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「大潭小排二等3線農田排水治理工程」民眾參與說明會會議記錄

一、日期：110年9月27日(一) 上午9時30分

二、地點：嘉義分處新港工作站

三、主持人：新港工作站站長 張文誠

四、參與人員：嘉義縣新港鄉小組長、村民等（詳簽到表）

五、討論事項

1. 站長張文誠報告：

各位小組長、村民大家好，「110~111年度前瞻計畫-西海豐中排等7線及大潭小排二等3線農田排水治理工程」，請各位對施工面臨的主要問題踴躍發言。

2. 在地民眾意見：

鄭政義組長：

借用農民田地作為施工便道於進場前三天告知，以便通知農民採收作物。

回應：本處將請承包廠商務必於施工進場前三天通知監造單位，監造單位於廠商進場前一天至現場再次確認。

張志深村民：

田坵面積較大(如4~5分地)可否多一處渠道排水管？

回應：渠道排水管原則為每筆地號設1處，農民欲增加排水管請自行購置再請包商安裝。

劉國華村民：

工程田間施工搬運路需多寬？

回應：施工搬運路因考慮預拌混凝土車及開挖土方堆置，至少需留六公尺寬的施工用地讓，請小組長能協助宣導並取得施工便道，以利工程順利施行。

何潮明村民：

渠道排水管廠商如何安裝位置？

回應：每筆地號渠道排水管之水平垂直位置，請小組長通知耕作人或地主或鄰地至現場告知廠商，或是現地做記號(如插旗或放置於鋼筋等)，否則廠商依該田坵原排水

位置施設。

3. 會議結論：

工程規劃時程預期撞期第一期稻作，施工面臨之施工搬運路的問題，至少需留六公尺寬的施工用地讓施工器具能順利施行，請各小組長能協助宣導並取得施工腹地，以利工程順利施行。

六、會議進行照片：



會議主席(新港站長)發言



鄭政義小組長發言

七、簽到表：

單 位	職 稱	姓 名	職 稱	姓 名
行政院農業委員會 農田水利署嘉南管理處 嘉義分處新港工作站	站長	張文誠		
地方協力單位	小組長	鄭政毅		
	村民	劉日華		
	村民	張志遠		
	村民	何淑敏		