

附錄四

生態檢核自評表

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	西中洲中排二之二等 6 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市學甲區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	36,800
工程目的	配合經濟部水利署第六河川局 100 年 12 月「易淹水地區水患治理計畫—臺南市管區域排水北門地區排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____			
工程概要	西中洲中排二之二：矩形溝 1,067 公尺，渡槽 3 座，箱涵 3 座 西中洲小排二之一：矩形溝 568 公尺 西中洲小排二之二：矩形溝 583 公尺 西中洲小排二之三：矩形溝 298 公尺 西中洲小排二之四：矩形溝 365 公尺 西中洲小排二之五：矩形溝 365 公尺			
預期效益	保護面積 74.3 公頃，保護人口 820 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處
設計單位

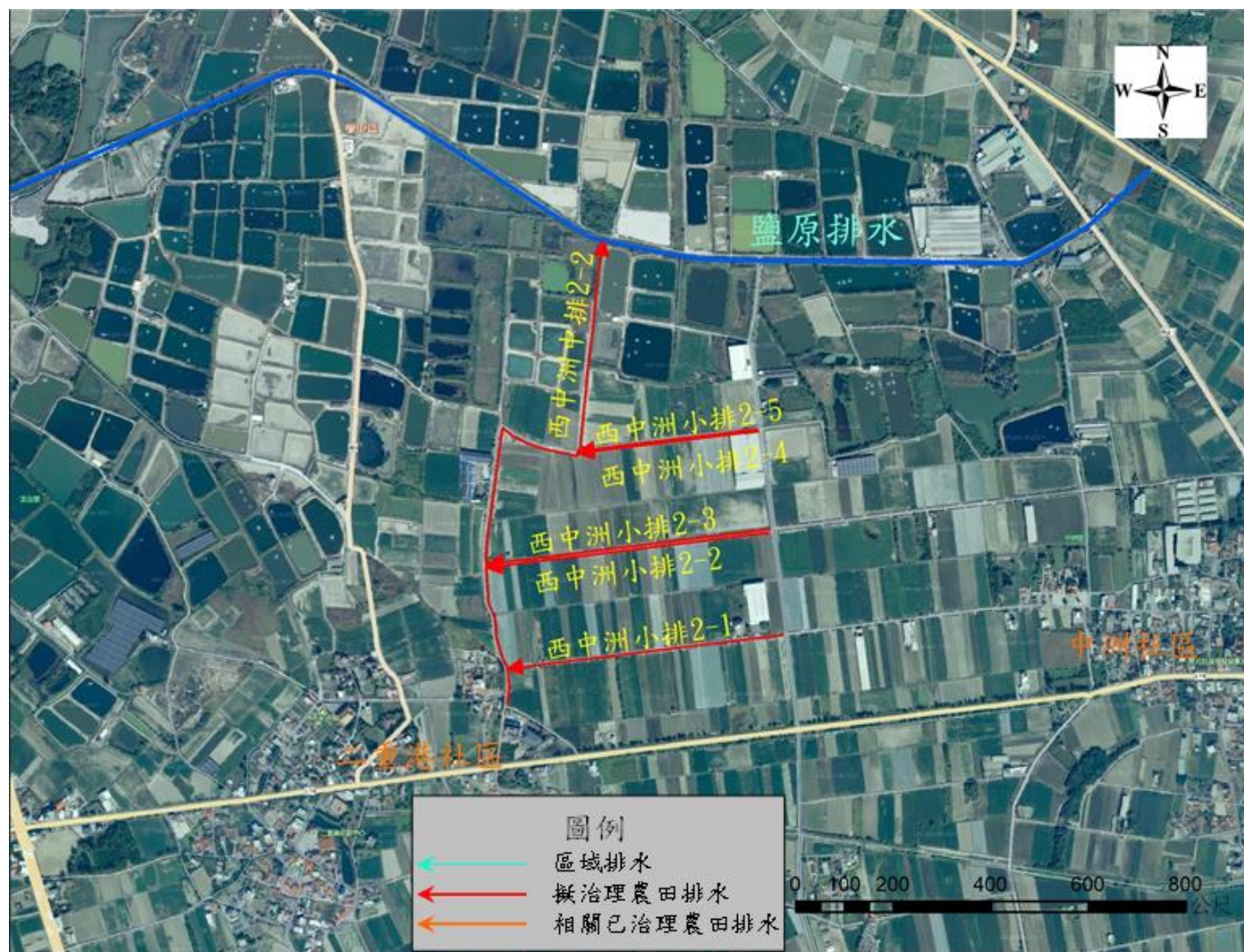
					生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	西中洲中排二之二等 6 線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	台南市學甲區		
勘查日期	112 年 7 月 1 日				TWD97 坐標	X：162274	Y：2571550
工程緣由 目的	配合經濟部水利署第六河川局 100 年 12 月「易淹水地區水患治理計畫—臺南市管區域排水北門地區排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	西中洲中排二之二：矩形溝 1,067 公尺，渡槽 3 座，箱涵 3 座 西中洲小排二之一：矩形溝 568 公尺 西中洲小排二之二：矩形溝 583 公尺 西中洲小排二之三：矩形溝 298 公尺 西中洲小排二之四：矩形溝 365 公尺 西中洲小排二之五：矩形溝 365 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.4-1.2m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 74.3 公頃，保護人口 820 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)	
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底底棲生物		鹽原排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工及內面工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							

3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠底淺水坑)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：

	
線名：西中洲中排 2-2 現況相片 現況：0+685 砌石工渠道 拍攝日期：111.05.04；座標 X= 162354，Y= 2572073	線名：西中洲小排 2-1 現況相片 現況：0+160 內面工渠道 拍攝日期：111.05.04；座標 X= 162682，Y= 2571674
	
線名：西中洲小排 2-2 現況相片 現況：0+010 內面工渠道 拍攝日期：111.05.04；座標 X= 162802，Y= 2571900	線名：西中洲小排 2-3 現況相片 現況：0+010 內面工渠道 拍攝日期：111.05.04；座標 X= 162802，Y= 2571908
	
線名：西中洲小排 2-4 現況相片 現況：0+092 內面工渠道 拍攝日期：111.05.04；座標 X= 162695，Y= 2572103	線名：西中洲小排 2-5 現況相片 現況：0+092 內面工渠道 拍攝日期：111.05.04；座標 X= 162696，Y= 2572102

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	西中洲中排二之二等6線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	西中洲中排二之二等 6 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 西中洲中排二之二： 0K+000~0K+070 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.0m*1.3m*1.1m，改善長度為70m。 0K+072~0K+292 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.0m*1.3m*1.1m，改善長度為220m。 0K+294~0K+650 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為3.0m*1.5m*1.4m，改善長度為356m。 0K+650~0K+750 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為3.0m*1.6m*1.5m，改善長度為100m。 0K+752~1K+067 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為4.0m*1.5m*1.5m，改善長度為315m。並於渠底施設淺水坑，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間，上述改善長度含漸變段合計為1,067m。 2. 西中洲小排二之一： 0K+000~0K+568 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為1.0m*1.0m*0.8m，改善長度為568m。 3. 西中洲小排二之二： 0K+000~0K+583 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.8m*0.8~1.1m*0.9~1.2m，改善長度為583m。 4. 西中洲小排二之三： 0K+000~0K+295 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.8m*0.8~0.9m*0.7~0.8m，改善長度含漸變段為298m。 5. 西中洲小排二之四： 0K+000~0K+365 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.8m*0.8m*0.9m，改善長度為365m。 6. 西中洲小排二之五： 0K+000~0K+365 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為0.8m*0.9m*0.8m，改善長度為365m 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 15 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	學甲工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「西中洲中排二之二等6線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 6 月 15 日(四) 下午 14 時

二、開會地點：學甲工作站

三、主 持 人：陳敏芳 工務股長

紀錄：黃哲仁 站長

四、參與人員：賴立法委員惠員服務處、謝議員舒凡服務務、中洲里里長、里民、中洲、西中洲、南中洲水利小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）工程執行可能面臨之問題

工程施工期間有可能與農民種植、收穫期衝突，開工前會與沿線農民連繫，配合農耕作業再行進場施工；施工期間會配合農民需求，以不耽誤農民耕作、不擾民為優先考量。施工期間工程機具進出會作好交通管制及警示標誌，確保里民交通安全。

（二）在地民眾意見

Q: 中洲里林清發里長：感謝農水署為地方易淹水區域爭取經費改善排水路，也感謝賴惠員立委、謝舒凡議員的關心及幫助促成本工程的建設。里辦公處和在地水利小組長都是可以溝通的管道，工程施工期間如有問題可以透過我們轉達，以利工程進行。另工程進行期間各農路口請作好改道及警示等各項安全措施，以維護里民通行安全。

A: 感謝林里長的協助，工程施工期間如造成農民耕作的不便尚請里長協調，本處會責成廠商作好各項工安、環境衛生、勞安、交維的注意事項，以利工進。

Q: 西中洲水利小組陳益專小組長：排水路既然要改善，出入版橋要一併考量施工，建議每一田坵獨立1座，長度要方便大型農耕機具出入。

A: 現行本處版橋設計原則為每一地號設置5m長版橋1座，依據之前的經驗，5m長版橋已足敷大型機具通行。

Q: 中洲水利小組陳登猷小組長：直排管設置高度及數量請多加費心，之前很多直排管常設置的比較低，田裏排水時會帶出很多田土，除造成田土流失外也亦加速水路淤積，另直排管數量除了每一田坵固定的2支外，個別面積較大的田地應

適當增加支數以利排水。另亦有施工後直排管變形以致筏塞無法順利塞住建請材料要用B管才不易變形。

A: 直排管設置時會按照農田高度設置，會責成監工督促廠商配合田高設置，有個別面積較大的田坵可靈活配合多設置；現行直排管用料是設計南亞4mm厚6吋管，應足數使用，若是筏塞無法順利塞進時，會請廠商打除換新。

Q: 中洲里民戴江麟：曾有排水路伸縮縫交接處混凝土澆置不完全造成滲漏及田土流失情形，以致事後要多次修補才能修好，請注意這個情形。

A: 本處給排水之伸縮縫都有設計止水帶輔以填縫板加強防止接縫處滲漏，也會要求監工重點關注止水帶的設置。

Q: 中洲里民邱賜德：之前有發現水路兩側牆若是不一樣高，橋版的厚度常會是高處較薄，低處較厚，中間有點內凹不平整的情形，造成機具進出時車輛底盤撞擊橋版之虞，要避免這樣的情形發生。

A: 澆置橋版時會要求廠商混凝土坍度不可太大，以免流向低處造成高度厚薄不均。

六、會議結論:

感謝今天百忙中抽空與會的各位里民、農民朋友，本件排水改善工程對於改善中洲農地重劃光明段的排水有很大的幫助，也是地方爭取很久的建設，工程建設期間若有造成各位的不便請多包涵，並請不吝指教不周延之處，以利改進。也感謝各位對於以往水利工程曾發生的缺失，本處已詳細瞭解並作成記錄，將會督促監造人員確實要求廠商落實各工項施工標準，以順利完成本工程。

七、會議進行照片：



會議主席致詞



工務單位簡報



在地民眾與會情形



在地民眾發言-中洲里林里長



在地民眾發言-西中洲水利小組長



在地民眾發言-中洲里里民

八、簽到表

單位 (機關)	列(出)席人員			
立法委員 賴惠員服務處	秘書吳文榮			
台南市議會 謝舒凡議員服務處	警報片傑	張榮洲		
台南市學甲區 中洲里 辦公處	林雅玲			
	何思先			
中洲水利小組	陳登猷	戴龍基	阿益漢	陳國林
		黃江龍	陳志鴻	
南中洲水利小組	陳泉征			
	許益岩			
西中洲水利小組	作益專			
	邱賜德			
農水署	陳啟芳	林鶴亭	蔣孟好	
嘉南管理處	黃柏	黃靖雅	陳麗雪	黃曉霞

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	北飯店小排一之九等 4 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市鹽水區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	15,300
工程目的	配合經濟部水利署第六河川局 97 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫－縣（市）管區排新田寮排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____			
工程概要	北飯店小排一之九：矩形溝 407 公尺 尾寮小排一之十三：矩形溝 600 公尺 尾寮小排一之十四：矩形溝 288 公尺 南菜公堂小排二之二：矩形溝 402 公尺			
預期效益	保護面積 60.7 公頃，保護人口 3,221 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處
設計單位

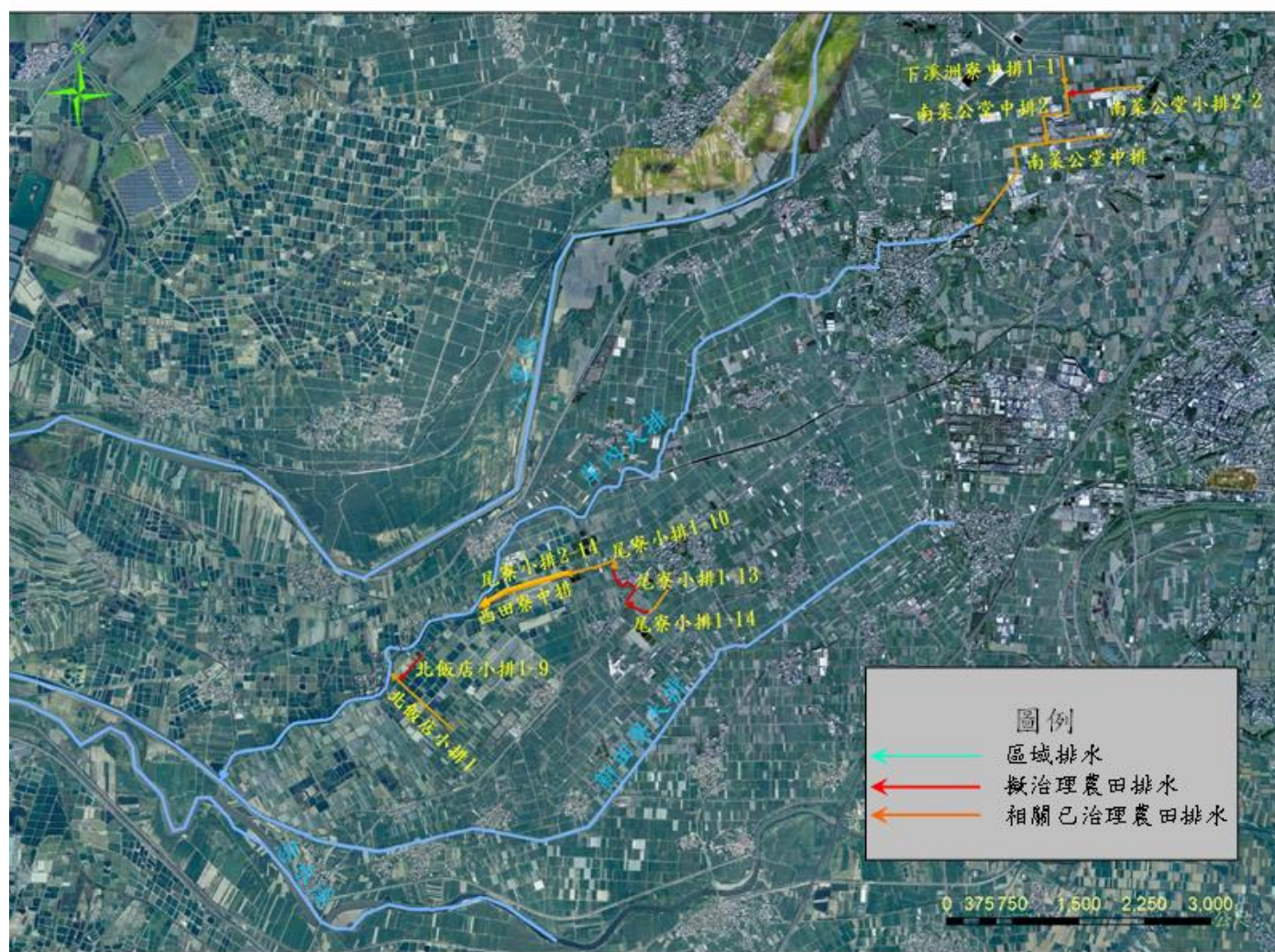
					生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	北飯店小排一之九等 4 線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	台南市鹽水區		
					TWD97 坐標	X：169666	Y：2575625
勘查日期	112 年 7 月 1 日				水系名稱	新田寮排水系統	
工程緣由 目的	配合經濟部水利署第六河川局 97 年 7 月「易淹水地區水患治理計畫一縣（市）管區排新田寮排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	北飯店小排一之九：矩形溝 407 公尺 尾寮小排一之十三：矩形溝 600 公尺 尾寮小排一之十四：矩形溝 288 公尺 南菜公堂小排二之二：矩形溝 402 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 1.0 m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 60.7 公頃，保護人口 3,221 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲 生物		新田寮排水 系統規劃報 告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠、砌石工及內面工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							
3.其他：_____							
生態友善原則建議：							

☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：北飯店小排 1-9 **現況**

現況：0+000 土工渠道

拍攝日期：111.4.27；座標 X= 169666，Y= 2575625



線名：尾寮小排 1-13 **現況**

現況：0+224 砌石工渠道

拍攝日期：111.4.27；座標 X= 171971，Y= 2576216



線名：尾寮小排 1-14 **現況**

現況：0+330 土工渠道

拍攝日期：112.5.25；座標 X= 172233，Y= 2576109



線名：南菜公堂小排 2-2 **現況**

現況：0+622 內面工渠道

拍攝日期：111.04.26；座標 X= 177234，Y= 2582022

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	北飯店小排一之九等4線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■ 國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■ 國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■ 森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■ 國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■ 古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■ 風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■ 水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■ 河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■ 水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■ 地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■ 洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■ 特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■ 軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■ 汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■ 其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	北飯店小排一之九等 4 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)




P-1 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態評估人員

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

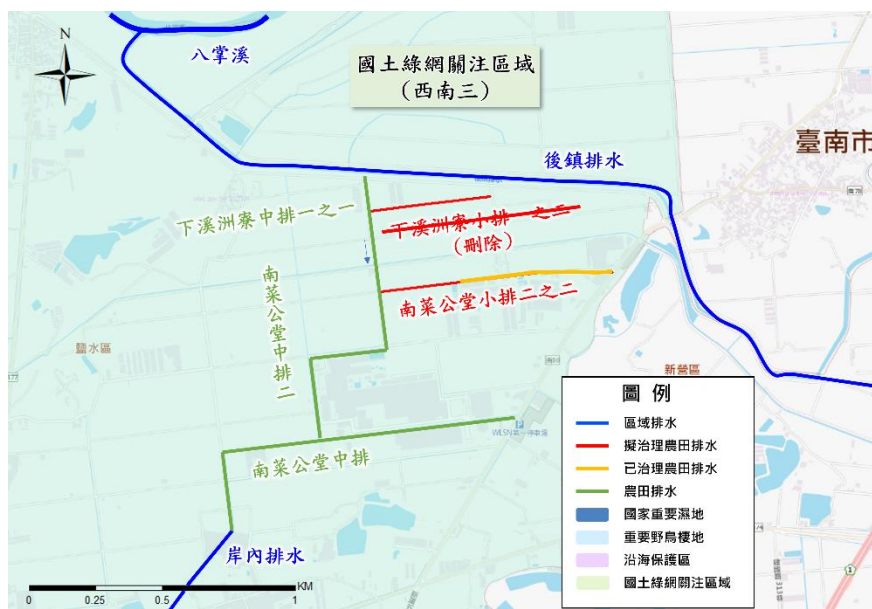
杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股
二等助工師)

填表日期

112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 北飯店小排一之九： 0K+000~0K+406.5 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.5m*1.2m，改善長度為 406.5m。 2. 尾寮小排一之十三： 0K+000~0K+200 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*0.8m*0.8m，改善長度為 200m。 0K+224~0K+512.5 及 0K+521~0K+632 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.8m*1.3m*1.5m，改善長度分別為 288.5m 及 111m。 3. 尾寮小排一之十四： 0K+329~0K+617 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.7m*0.7m，改善長度為 288m。 4. 南菜公堂小排二之二： 0K+488~0K+890 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.2m*1.0m*1.4m，改善長度為 402m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 5 月 31 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	歡雅工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「北飯店小排一之九等4線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 5 月 31 日(三) 上午 9 時

二、開會地點：歡雅工作站

三、主 持 人：歡雅工作站站長

四、參與人員：台南市鹽水區歡雅里、三和里里長、里民等（詳簽到表）

五、討論事項：

Q: 歡雅趙里長榮其:施工時會不會造成路面破壞？

A: 施工前請承包商先行照相存證併施工中小心路面之破壞，如不慎施工中路面有被破壞時請承包商進行修復。

Q: 三和王里長坤泉:排水用地是否會使用到私人土地嗎？

A:本渠道用地所有權為農水署嘉南管理處所有，預計渠道完成之寬度約在平均用地寬內，故不涉及私有地，惟施工期間開挖土方會暫時堆置於田間，完工後會整地處理。

Q:三和里里民郭偉東: 排水改善後對大雨來時該排水時間差別多少？

A: 本渠道目前為土工改善成U型溝後排水時間約減少1倍以上，排水順暢。

六、會議結論:

針對以上里長及里民所提出之問題，將請承包商對施工環境(如路面、空汙等)之注意，排水流量及斷面設計時考慮需留意，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地之方面如有需要須申請鑑界，保障會員之權利，達成改善渠道之價值。

七、會議進行照片：



工務單位簡報-1



會議主席發言



工務單位簡報-2



在地民眾語會情形



在地民眾發言-歡雅里里長



在地民眾發言-三和里里民

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
農水局郭營分處 歡雅工作站	副工程師 兼站長	何煥如	副工程師	李佳穎
鹽水工作站	副工程師	吳思如	辦事員	林意承
台南市歡雅里	里長	趙榮其		
台南市三和里	里長	王仲泉		
台南市 里				
台南市 里				
	里民	林煥如	里民	趙文常
	〃	洪煜瑞	〃	翁執嘉
	〃	吳喬漢	〃	王文雄
	〃	李文重	〃	郭偉東
	〃	陳永田	〃	
	〃	林秋濱	〃	
	〃	陳清波		
	〃〃	林明哲		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工 程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	竹圍後小排一之七農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市後壁區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	9,900
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	竹圍後小排一之七：矩形溝 1,046 公尺		
預期效益	保護面積 63.7 公頃，保護人口 1,570 人			
階 段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階 段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	-

		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 _____ ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表	主辦管理處
-------------	-------

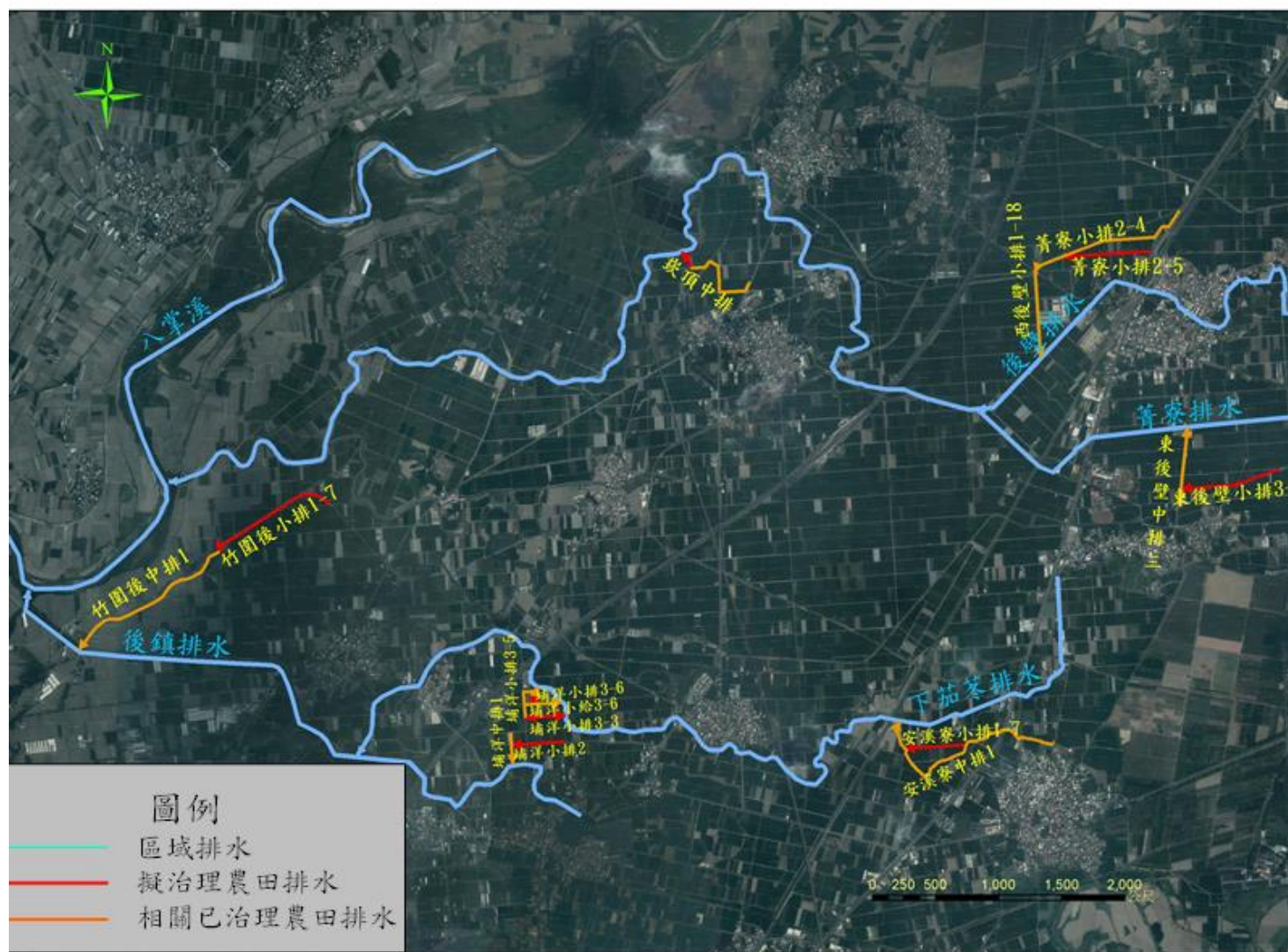
					設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	竹園後小排一之七農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	台南市後壁區		
勘查日期	112 年 7 月 1 日				TWD97 坐標	X：178401	Y：2583651
工程緣由 目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	竹園後小排一之七：矩形溝 1,046 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.5~1.5 m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 63.7 公頃，保護人口 1,570 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底底棲生物		後鎮菁寮排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工渠道，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							
3.其他：_____							

生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；；工程採用友善工法(4"PVC 生態管)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻		提交日期
		112 年 7 月 1 日	

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：竹圍後小排 1-7 **現況**

現況：0+840 砌石工渠道

拍攝日期：111.04.27；座標 X= 177679，Y= 2583406

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	竹園後小排一之七農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	竹圍後小排一之七農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 竹圍後小排一之七： 0K+000~0K+386 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.6m*1.0m*1.0m，改善長度為 386m。 0K+386~0K+613 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.0m*1.0m，改善長度為 227m。 0K+613~1K+046 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.0m*1.0m，改善長度為 433m。 全線渠底施設 4"PVC 生態管以增加地下水補注及底棲生物棲息環境，營造渠底生物多樣性。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 8 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	臺南市後壁區竹新里活動中心	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「竹圍後小排一之七農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 6 月 8 日(三) 上午 9 時 30 分

二、開會地點：臺南市後壁區竹新里活動中心

三、主 持 人：仕安工作站站長 陳泰安

四、參與人員：臺南市後壁區竹新里里民、里長、小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）工程執行可能面臨之問題

本工程內竹圍後小排1-7未臨路區段需請沿線土地地主於施工時提供施工通道，以利工程進行。

（二）在地民眾意見

竹新里里長建議設計時牆高應高於農地，避免田間土流失。

里民江清誥表示該排水路爭取改善經費多年，期能儘速施工，解決排水問題。

六、會議結論：

針對以上里長及里民所提出之問題，竹圍後小排1-7設計側牆高度將配合現地，一併於設計時考量，本處將儘速完成規劃設計作業。

七、會議進行照片：



工程單位簡報



在地民眾與會情形



在地民眾發言-竹新里里長



在地民眾發言-江清誥

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	站長	陳景安		周深淵
		洪招祥		
	竹圍後小組小組長	江清榮		
臺南市後壁區竹新里里長		王振銘		
		王志仁		孫 訓
		江清詩		林呂方

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工 程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	東後壁小排三之十一等3線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市後壁區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	14,700
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	東後壁小排三之十一：矩形溝 786 公尺，箱涵 1 座 菁寮小排二之五：矩形溝 683 公尺，箱涵 1 座 崁頂中排：矩形溝 136 公尺，版橋 1 座		
預期效益	保護面積 86.3 公頃，保護人口 2,600 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

					設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	東後壁小排三之十一等3線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	台南市後壁區		
勘查日期	112年7月1日				TWD97 坐標	X：185911	Y：2583921
工程緣由 目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	東後壁小排三之十一：矩形溝 786 公尺，箱涵 1 座 菁寮小排二之五：矩形溝 683 公尺，箱涵 1 座 崁頂中排：矩形溝 136 公尺，版橋 1 座		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.5~1.5 m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 86.3 公頃，保護人口 2,600 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		後鎮菁寮排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠及砌石工渠道，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							
3.其他：_____							

生態友善原則建議：

☐植生復育 ☐表土保存 ☐棲地保護 ☒維持自然景觀 ☐增設魚道 ☒施工便道復原 ☐動植物種保育

☐生態監測計畫 ☐生態評估工作 ☐劃定保護區 ☐以柔性工法處理

☒生態影響減輕對策：施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；；工程採用友善工法(渠底束水埂)

☐補充生態調查_____

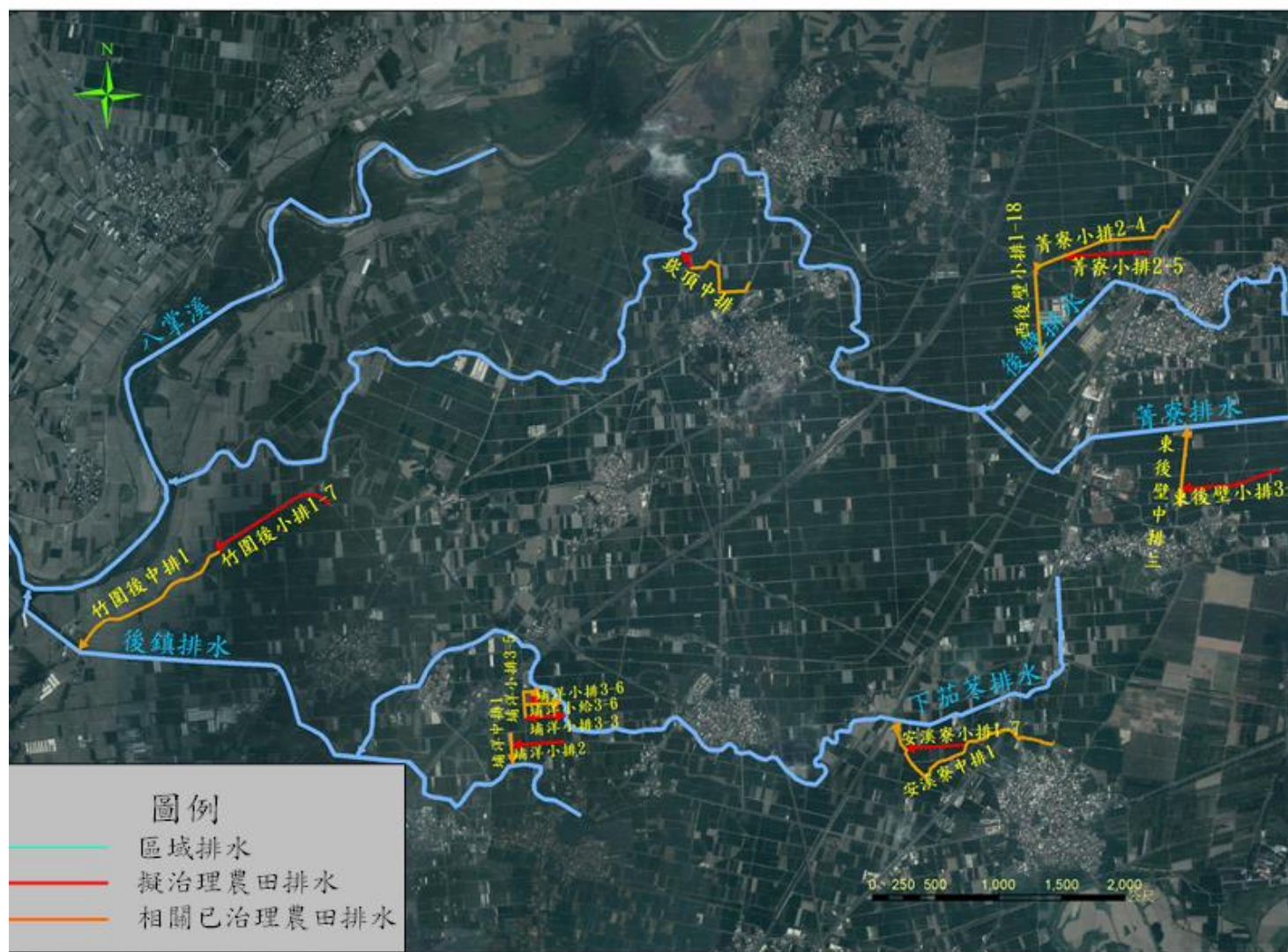
☒其他 調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練

勘查意見	☐優先處理 ☒需要處理 ☐暫緩處理 ☐無需處理 ☐非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐用地取得問題需再協調 ☐其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：

	
線名：東後壁小排 3-11 現況 現況：0+000 砌石工渠道 拍攝日期：111.05.02；座標 X= 185911，Y=2583921	線名：菁寮小排 2-5 現況 現況：0+000 土工渠道 拍攝日期：111.05.02；座標 X= 184907，Y= 2585652
	
線名：炭頂中排現況 現況：0+730 砌石工渠道 拍攝日期：111.05.02；座標 X= 181266，Y= 2585525	

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	東後壁小排三之十一等 3 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

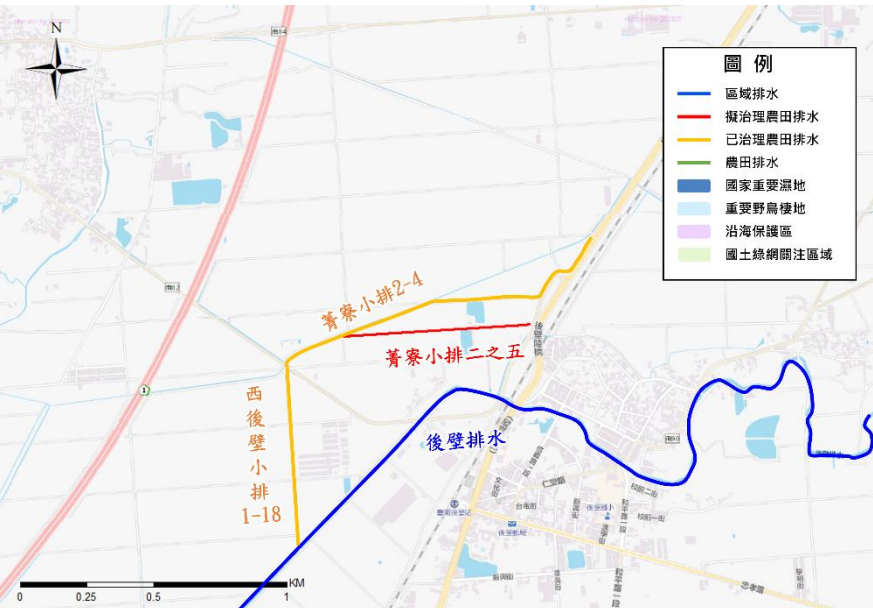
民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	東後壁小排三之十一等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 東後壁小排三之十一： 0K+000~0K+331、0K+337~0K+786 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.2m*1.1m*1.1m，改善長度分別為 331m 及 449m。 0K+331~0K+337 施設 6m 過路箱涵一座。 2. 菁寮小排二之五： 0K+000~0K+213、0K+221~0K+683 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.6m*0.6m，改善長度分別為 213m 及 462m。 0K+213~0K+221 施設 8m 過路箱涵一座。 3. 崁頂中排： 0K+739~0K+814 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.6m*1.1m*1.1m，改善長度為 75m。 0K+817~0K+870 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.6m*2.6m*2.6m，改善長度為 53m。 上述渠段之渠底施設束水埂，營造渠底多元流況環境，增加水生動物棲息空間，上述改善長度含漸變段合計為 136m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 9 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	後壁工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「東後壁小排三之十一等3線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 6 月 9 日(三) 上午 10 時

二、開會地點：後壁工作站

三、主 持 人：後壁工作站站長 馮昇鴻

四、參與人員：臺南市後壁區茄苳里里長及里民、長短樹里里長及里民、侯伯里里長及里民、各組小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）在地民眾意見

三位里長均表示工程施工前，請再次通知各里辦公室。

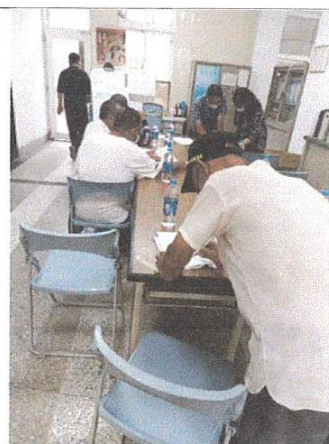
六、會議結論：

針對以上里長及里民所提出建議，本處將於工程施工前通知各里辦公室。

七、會議進行照片：



與會人員簽到



與會人員簽到



會前民眾交流意見



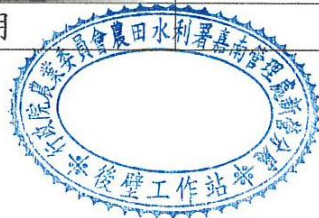
主席報告/說明



主席報告/說明

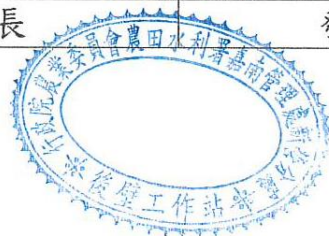


主席報告/說明



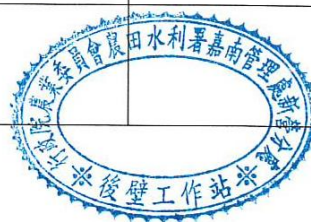
七、會議進行照片(續)：

會議照片 2



八、簽到表

單位	簽名	單位	簽名
後壁工作站	馮昇平	後壁工作站	陳靖
後壁工作站		後壁工作站	
茄苳里長	蔡德聖	侯伯里長	廖俊斌
長安樹里長	黃昭益	里長	
東後壁 水利小組長	王銀彭	菁寮 水利小組長	陳英珍
崁頂 水利小組長	莊泗川	水利小組長	
協勤人員	莊仁順	協勤人員	



縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	安溪寮小排一之七等 4 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：台南市後壁區 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	8,000
工程目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____			
工程概要	安溪寮小排一之七：矩形溝 480 公尺 埔洋小排二：矩形溝 414 公尺 埔洋小排三之六：矩形溝 100 公尺 埔洋小排三之三：矩形溝 573 公尺(合併行埔洋小排三之六 267m)			
預期效益	保護面積 14.0 公頃，保護人口 400 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

					設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	安溪寮小排一之七等 4 線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	台南市後壁區		
勘查日期	112 年 7 月 1 日		TWD97 坐標		X：186437	Y：2581746	
工程緣由 目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫－台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	安溪寮小排一之七：矩形溝 480 公尺 埔洋小排二：矩形溝 414 公尺 埔洋小排三之六：矩形溝 100 公尺 埔洋小排三之三：矩形溝 573 公尺(含併行埔洋小排三之六 267m)		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.5~1.5 m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 14.0 公頃，保護人口 400 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		後鎮菁寮排水系統規劃報告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠及砌石工渠道，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							
3.其他：_____							

生態友善原則建議：

☐植生復育 ☐表土保存 ☐棲地保護 ☒維持自然景觀 ☐增設魚道 ☒施工便道復原 ☐動植物種保育

☐生態監測計畫 ☐生態評估工作 ☐劃定保護區 ☐以柔性工法處理

☒生態影響減輕對策：施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍。

☐補充生態調查_____

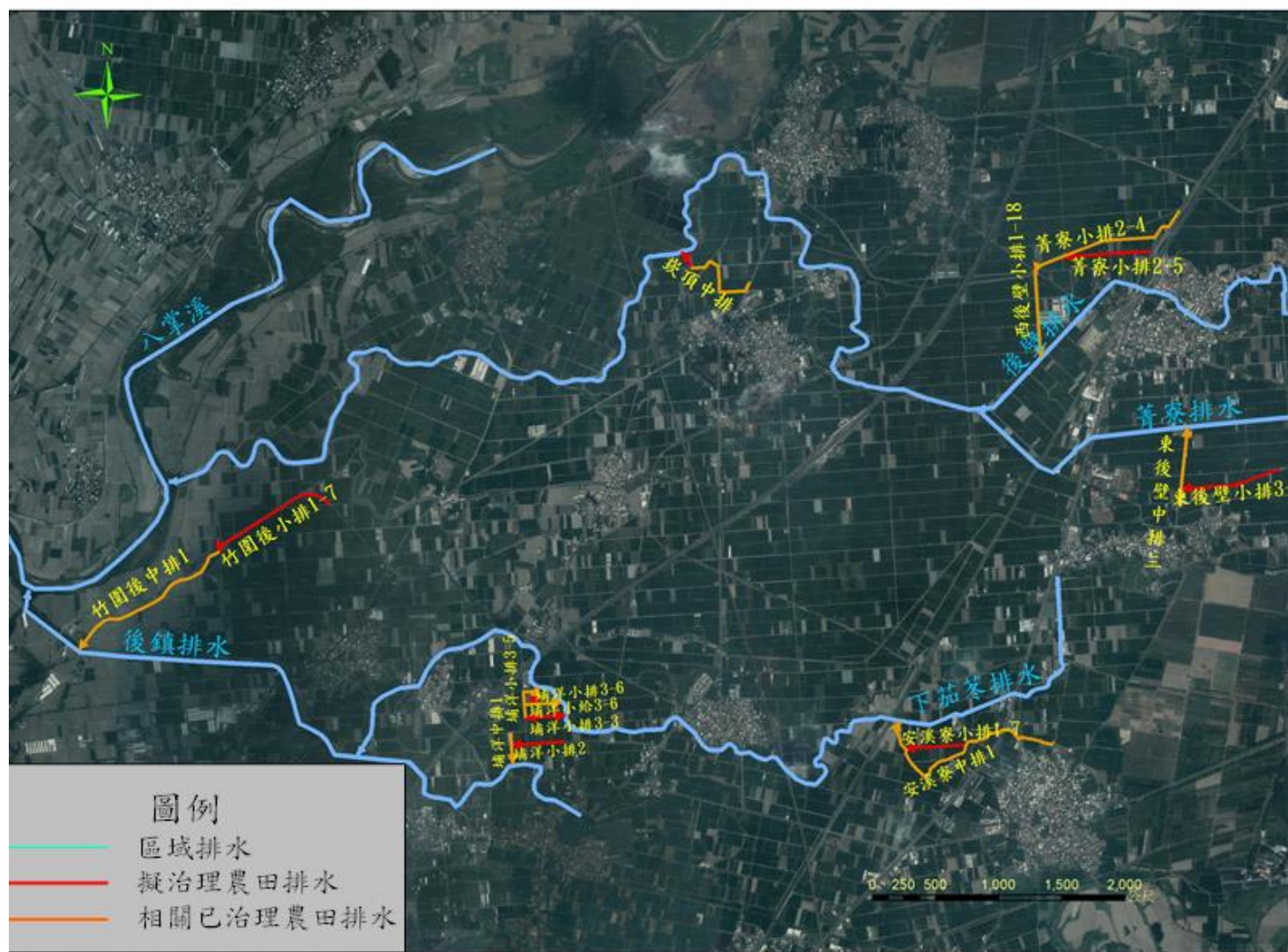
☒其他 調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練

勘查意見	☐優先處理 ☒需要處理 ☐暫緩處理 ☐無需處理 ☐非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐用地取得問題需再協調 ☐其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



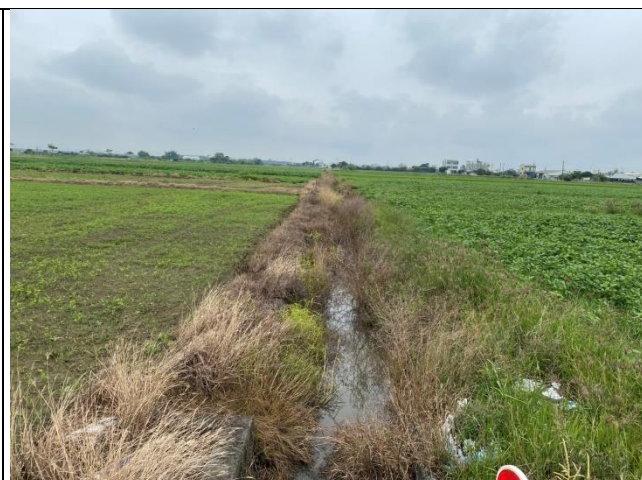
※工程預定位置環境照片：



線名：安溪寮小排一之七現況

現況：0+000 土工渠道

拍攝日期：111.05.05；座標 X= 183439，Y= 2581745



線名：埔洋小排二現況

現況：0+300 土工渠道

拍攝日期：111.05.05；座標 X= 179966，Y= 2581747



線名：埔洋小排三之六現況

現況：0+000 砌石工渠道

拍攝日期：111.05.05；座標 X= 180030，Y= 2583073



線名：埔洋小排三之三現況

現況：0+000 土工渠道

拍攝日期：111.05.05；座標 X= 179953，Y= 2581959

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	安溪寮小排一之七等 4 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

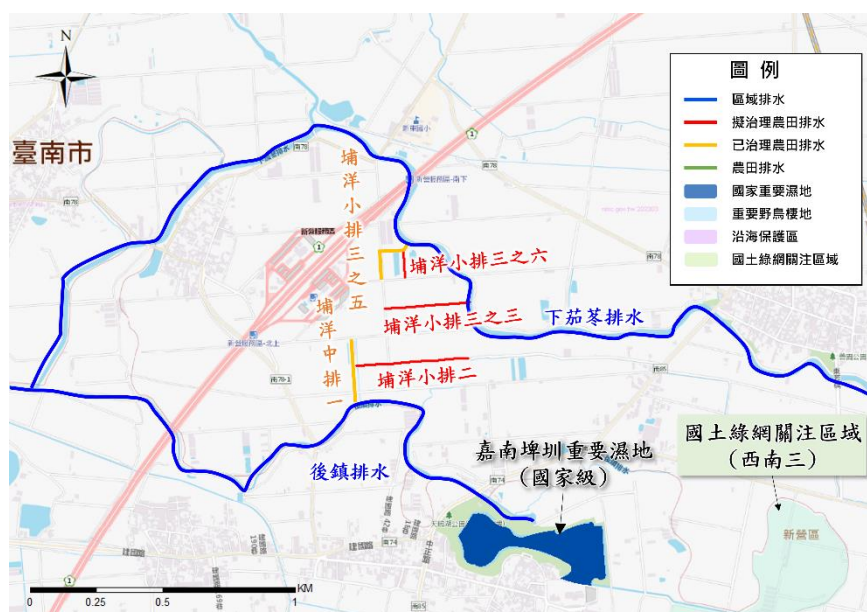
民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	安溪寮小排一之七等 4 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 安溪寮小排一之七： 0K+000~0K+475 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為 475m。 2. 埔洋小排二： 0K+000~0K+300 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.7m*0.7m，改善長度為 300m。 0K+315~0K+424 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.8m*0.8m，改善長度為 109m。 3. 埔洋小排三之六： 0K+000~0K+100 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.6m*1.0m，改善長度為 100m。 4. 埔洋小排三之三： 0K+000~0K+303 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*0.6m*0.6m，改善長度為 303m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 12 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	臺南市後壁區竹新里新厝活動中心	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「安溪寮小排一之七等4線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 6 月 12 日(一) 下午 3 時

二、開會地點：後壁區竹新里新厝活動中心

三、主 持 人：安溪工作站站長 陳站長俊志

四、參與人員：臺南市後壁區竹新里里民、里長、小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

(一) 工程執行可能面臨之問題

本工程內之各排水於施工時，需請沿線各地主提供土地供施工單位通行及施作。

(二) 在地民眾意見

竹新里里長王振銘：感謝農水署大力協助地方改善農田排水，但仍有許多給排水路尚未改善，望請多加幫忙。

里民表示施工工期盡量選在年底(較無雨水，農地不易泥濘)，減少損壞農地。

六、會議結論：

針對以上里長及里民所提出之建議，本處將盡量配合辦理，也請里長協助提供急需改善之給排水路，供本處後續提報改善時參考。工期安排也將配合年底斷水期施作，以利工進。

七、會議進行照片：



工程單位簡報



在地民眾與會情形



在地民眾發言-竹新里里長



在地民眾發言-趙江淥

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處	站長	陳俊志		
	三等助理工程師	李英良	二等助理工程師	顏敬雅
	埔洋小組小組長	王朝陽		
臺南市後壁區竹新里里長		王振路		
		王偉祥		
		趙江梁		
		王嘉易		
		陳正傑		
		王中勳		
		譚金山		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	義竹中排四等 4 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣義竹鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	26,600
工程目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 97 年 9 月「嘉義沿海地區綜合治水規劃（荷苞嶼排水以南至八掌溪）」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____			
工程概要	義竹中排四：矩形溝 830 公尺，箱涵 2 座 北過路子小排一之十一：矩形溝 259 公尺 北上溪洲小排三：矩形溝 500 公尺 後鎮中排二：矩形溝 478 公尺，箱涵 2 座			
預期效益	保護面積 194.8 公頃，保護人口 4,780 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處
設計單位

					生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	義竹中排四等 4 線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣義竹鄉		
勘查日期	112 年 7 月 1 日				TWD97 坐標	X：173062	Y：2583383
工程緣由 目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 97 年 9 月「嘉義沿海地區綜合治水規 劃（荷芭嶼排水以南至八掌溪）」改 善本處通水斷面不足之農田排水，以 達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	義竹中排四：矩形溝 830 公尺，箱涵 2 座 北過路子小排一之十一：矩形溝 259 公尺 北上溪洲小排三：矩形溝 500 公尺 後鎮中排二：矩形溝 478 公尺，箱涵 2 座		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：105 年梅姬颱風平均淹水深 度 0.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 （報告名稱：_____） 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 194.8 公頃，保護人口 4,780 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 （規劃報告名稱：_____） ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程（_____年度工程）維護改善 ☐ 配合其他計畫（_____）		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底底棲 生物		龍宮溪排水 系統規劃報 告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為砌石工及內面工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							

3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠底束水埂)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：義竹中排四現況照片

現況：0+130 內面工渠道(無鋼筋)

拍攝日期：111.04.25；座標 X= 173035，Y= 2583270



線名：北過路子小排一之十一現況照片

現況：0+000 砌塊石

拍攝日期：111.04.25；座標 X= 169236，Y= 2578914



線名：北上溪洲小排三現況

現況：0+900 砌石工渠道

拍攝日期：111.04.28；座標 X=174082，Y= 2587471



線名：後鎮中排二現況

現況：0+045 砌石工

拍攝日期：112.03.10；座標 X= 170012，Y= 2584309

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	義竹中排四等 4 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	義竹中排四等4線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

圖例

- 區域排水
- 擬治理農田排水
- 已治理農田排水
- 農田排水
- 國家重要濕地
- 重要野鳥棲地
- 沿海保護區
- 國土綠網關注區域

國土綠網關注區域 (西南三)

新店排水

義竹中排四

義竹中排1

八支第九號放水水路

八掌溪

國土綠網關注區域 (西南一)

過路仔排水

八支第九號放水水路

北過路仔小排1-11

西過路仔中排3

八支第九號放水水路

過路國小

八掌溪

國土綠網關注區域 (西南三)

P-1 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態評估人員

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

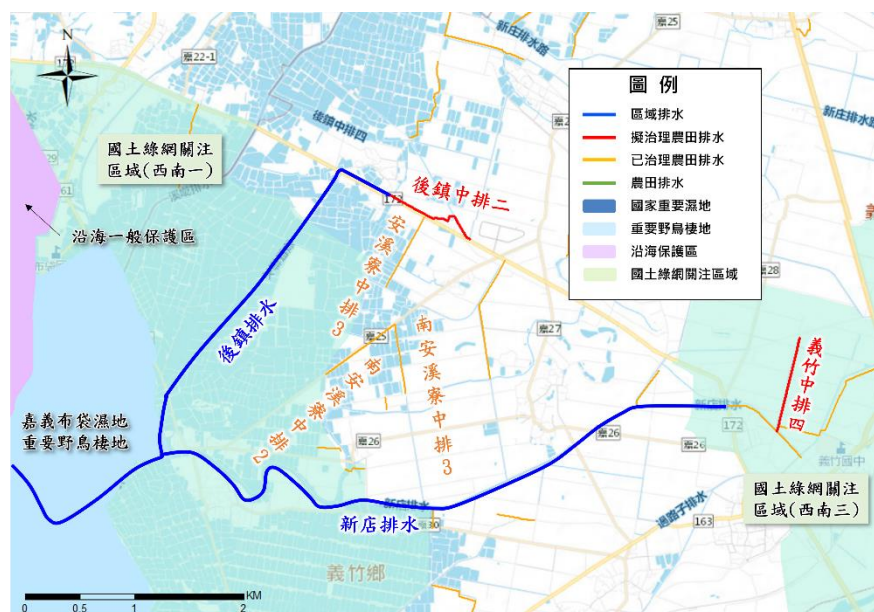
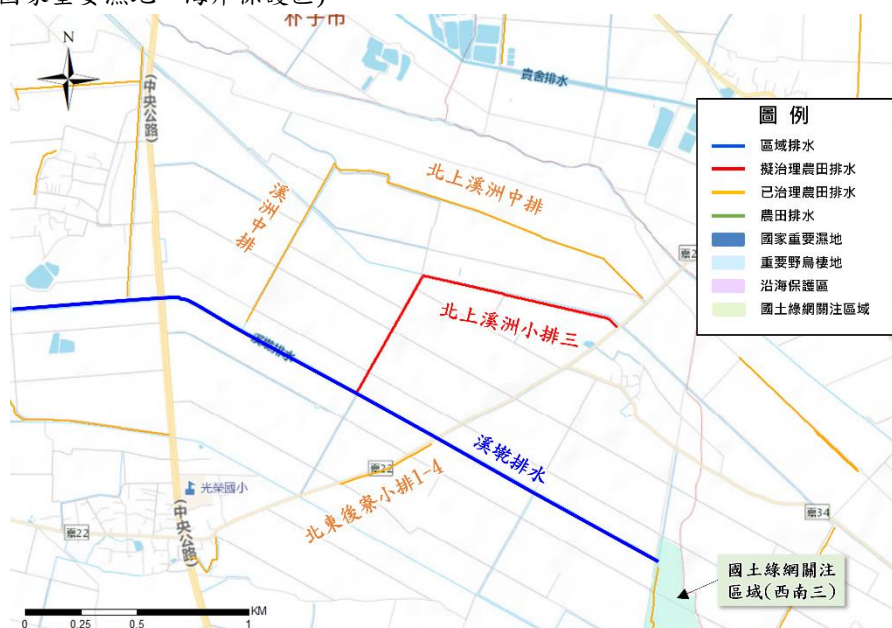
杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股
二等助工師)

填表日期

112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 義竹中排四： 0K+000~0K+096 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.6m*1.5m*0.4m，改善長度為 96m。 0K+096~0K+102 施設 6m 過路箱涵。 0K+102~0K+360 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.6m*1.5m*0.4m，改善長度為 258m。 0K+360~0K+366 施設 6m 過路箱涵。 0K+366~0K+830 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.5m*0.4m，改善長度為 464m，並於渠底施設束水埂，營造渠底多元流況環境，增加水生動物棲息空間，上述改善長度合計為 830m。 2. 北過路子小排一之十一： 0K+000~0K+259 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.5m*1.4m*1.8m，改善長度為 259m。 3. 北上溪洲小排三： 0K+935~1K+435 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.5m*1.5m*1.5m，改善長度為 500m。 4. 後鎮中排二： 0K+000~0K+007.6 施設 7.6m 過路箱涵。 0K+007.6~0K+261 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.5m*1.6m*1.6m，改善長度為 253.4m，並於渠底施設束水埂，營造渠底多元流況環境，增加水生動物棲息空間。 0K+261~0K+266 施設 5m 過路箱涵。 0K+266~0K+478 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.5m*1.6m*1.6m，改善長度為 212m，亦於渠底施設束水埂。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	(1) 112 年 6 月 7 日 (2) 112 年 6 月 9 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	(1) 義竹工作站 (2) 平溪工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 當地里長、居民	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「義竹中排四等4線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112年6月7日(三) 上午9時及112年6月9日(五) 上午10時

二、開會地點：義竹工作站及平溪工作站

三、主 持 人：義竹工作站王站長元壯、平溪工作站林站長信延

四、參與人員：傳芳村村長、東過村村長、傳芳村村民、東過村村民、溪洲村村民、後鎮水利小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）工程執行可能面臨之問題

1. 工程期間需借用農地做為施工便道，請相關農地種植作物時，預約10公尺寬度避免農損。

2. 併行農路處需封閉道路以利施工，施工期間會請村辦公處、小組長及掌水人員廣為宣傳，請農民改道通行。

（二）在地民眾意見

Q: 傳芳村翁璋賜村長：義竹中排四渠道施工期間加強安全維護及夜間照明，以維護用路人安全。

A: 於施工期間出入涉及用路人及工人雙方安全，將督促承包商於施工出入口加強安全設施，俾利施工，並強化夜間照明，以安全優先為考量。

Q: 東過村康榮郎村長：希望施工期間為玉米收成後，不要影響農民玉米種植。

A: 施工期程需視經費核定情形辦理測設發包作業，盡可能於農閒時施作。

Q: 義堡畜牧場蔡明翰：義堡畜牧場願意配合貴單位施設。

A: 感謝義堡畜牧場配合施工。

Q: 後鎮水利小組長：後鎮村範圍曾有過淹水紀錄，現在改善後鎮中排可以說是幫助到後鎮村民，在豪雨期間免於生命財產的損失。

Q: 北安溪寮協勤人員：後鎮中排是北安溪寮排水流末，改善後希望可以更有效率的協助北安溪寮區域的排水情況。

A: 本處將盡快辦理測設，以利後續提報改善作業。

六、會議結論:

本次施工說明會為義竹中排四等4線農田排水治理工程提報階段說明會，後續將進行測設，請配合清除水利用地之地上物及埋設物，周邊作物(果樹、經濟作物等)及農業設施(水井、水管、等)，亦請先行處理。

七、會議進行照片：



八、簽到表：

單位(機關)	職稱	姓 名
	村 長	康 榮 郎
	傳芳村長	翁 璋 賜
		蔡 又 統
義堡畜牧場		蔡 明 翔

八、簽到表(續)：

職稱	姓名	職稱	姓名
	蔡炎村	平溪站 站長	林信正
	翁香月	工程員	彭博文
	翁明志	副管理師	許妙珠
	黃柳樹	技術工	蔡淑貞
	王官華	約僱人員	周君廷
	陳政興	臨時人員	蔡慈宜
	吳瑞山		
安溪寮 協勤人員	林有德		
後鎮 小組長 協勤人員	張仁和		
北安溪寮 協勤人員	蔡博祥		
	郭進源		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	龜佛山中排一等 6 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣鹿草鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	17,320
	工程目的	配合嘉義縣政府 98 年 9 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水荷苞嶼排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核 定 階 段	工程概要	龜佛山中排一：矩形溝 278 公尺 龜佛山小排一之五：矩形溝 522 公尺 龜佛山小排一之六：矩形溝 250 公尺 龜佛山小排二之六：矩形溝 267 公尺 竹子腳小排二之七：矩形溝 110 公尺 北龜佛山小排一之七：矩形溝 525 公尺		
	預期效益	保護面積 124.9 公頃，保護人口 230 人		
階 段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階	項目	評估內容	檢核事項	附表

段				
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表	主辦管理處
-------------	-------

						設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	龜佛山中排一等 6 線農田排水治理工程							
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣鹿草鄉、朴子市			
勘查日期	112 年 7 月 1 日				TWD97 坐標	X：175901	Y：2588198	
工程緣由 目的	配合嘉義縣政府 98 年 9 月「易淹水 地區水患治理計畫－嘉義縣管區域 排水荷苞嶼排水系統規劃報告」改善 本處通水斷面不足之農田排水，以達 整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	龜佛山中排一：矩形溝 278 公尺 龜佛山小排一之五：矩形溝 522 公尺 龜佛山小排一之六：矩形溝 250 公尺 龜佛山小排二之六：矩形溝 267 公尺 竹子腳小排二之七：矩形溝 110 公尺 北龜佛山小排一之七：矩形溝 525 公尺			
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107 年 823 豪雨平均淹水深 度 1.0~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 124.9 公頃，保護人口 230 人			
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無							
	物種： 農田排水路渠底棲 生物		荷苞嶼排水 系統規劃報 告					
現況描述：								
1.陸域植被覆蓋：80%								
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地								
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質								
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠及砌石工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。								
可能生態影響：								
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替								
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞								

3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠牆設置生態廊道)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



線名：龜佛山中排一**現況**
現況：0+807 砌石工渠道
拍攝日期：110.08.12；座標 X= 175718，Y= 2588124



線名：龜佛小排一之五**現況**
現況：0+000 砌石工渠道
拍攝日期：112.03.09；座標 X= 176029，Y= 2588677



線名：龜佛小排一之六**現況**
現況：0+000 砌石工渠道
拍攝日期：112.03.09；座標 X= 176030，Y= 2588673



線名：龜佛山小排二之六**現況**
現況：0+000 砌石工渠道
拍攝日期：111.05.04；座標 X=176411，Y=2588661



線名：竹子腳小排二之七**現況**
現況：0+000 砌石工渠道
拍攝日期：110.04.20；座標 X= 176738，Y= 2587994



線名：北龜佛山小排一之七**現況**
現況：0+000 砌石工渠道
拍攝日期：111.05.04；座標 X=176451，Y=2589363

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	龜佛山中排一等 6 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■ 國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■ 國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■ 森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■ 國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■ 古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■ 風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■ 水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■ 水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
	■ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■ 地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■ 洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■ 特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■ 軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■ 汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■ 其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	龜佛山中排一等 6 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 龜佛山中排一： 0K+522~0K+800 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 3.0m*1.5m*1.5m，改善長度為 278m。並於側牆施設生態廊道，以舊有砌石鋪築寬度 35cm 坡度 1:2 之斜坡，提供底棲生物及誤入渠道動物之逃生通道。 2. 龜佛山小排一之五： 0K+000~0K+552 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*1.2m*1.0m，改善長度為 552m。 3. 龜佛山小排一之六： 0K+000~0K+250 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*1.0m*1.2m，改善長度為 250m。 4. 龜佛山小排二之六： 0K+000~0K+267 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*1.0m*0.7m，改善長度為 267m。 5. 竹子腳小排二之七： 0K+000~0K+110 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.6m*0.8m，改善長度為 110m。 6. 北龜佛山小排一之七： 0K+000~0K+525 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.2m*0.8m*0.8m，改善長度為 525m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 8 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	松梅工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「龜佛山中排一等6線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112年6月8日(四) 上午9時

二、開會地點：松梅工作站

三、主 持 人：松梅工作站張站長徑豪

四、參與人員：傳芳村村長、東鹿草鄉民代表、農會理事、松竹村村長、小組長、掌水工、竹山村及松竹村農民、朴子分處工務股、松梅工作站人員等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）工程執行可能面臨之問題

1. 工程期間需借用農地做為施工便道，請相關農地種植作物時，預約10公尺寬度避免農損。

2. 併行農路處需封閉道路以利施工，施工期間會請村辦公處、小組長及掌水人員廣為宣傳，請農民改道通行。

（二）在地民眾意見

Q: 陳旭池鄉民代表：龜佛山中排一，上游銜接竹子腳小排2-3處應注意渠道側牆高程，避免中排一迴水漫淹至上游田地。

A: 於測設時將上下游洪水位納入考量，對水路系統做整體性的規劃，避免洪水往尚未改善的水路漫淹。

Q: 陳本源小組長：龜佛山與竹子腳小組位於雙期作區，施工期程盡可能於二期作收成後至一期作工作前。

A: 施工期程需視經費核定情形辦理測設發包作業，盡可能於農閒時施作。

Q: 林明助村長：承包商施作既設混凝土破碎處理後及回填時處理不當，留有太多空隙，導致農民田地掏空。

A: 會督促廠商破碎混凝土至標準的大小以內，並確實回填於渠道底下，避免水夾帶土石流入。

六、會議結論:

本次施工說明會為龜佛山中排一等6線農田排水治理工程提報階段說明會，後續將進行測設，請配合清除水利用地之地上物及埋設物，周邊作物(果樹、經濟作物等)及農業設施(水井、水管、等)，亦請先行處理。

七、會議進行照片：



主席發言



工程簡報



村長發言



在地民眾與會情形



在地民眾與會情形

八、簽到表：

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會 農田水利署嘉南管理處	三等助理管理 師兼站長	張煜豪	工程員	林拓
	管理員	石佳興	計劃人員	江秀鳳
	計劃人員	黃俊星	三等助理管理	朱京敬
鹿草鄉	鄉民代表	陳旭地		
	松竹村長	林和功		
	掌水工	劉麗香		
	農民	洪文來		
	農會理事	劉明錦		
	農民	李保堂		
	小組長	陳永源		
	農民	王瑞鈞		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	東竹子腳小排三之二等 10 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣鹿草鄉、朴子市 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費 (千元)	16,500
	工程目的	配合嘉義縣政府 98 年 9 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水荷苞嶼排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	東竹子腳小排三之二：矩形溝 550 公尺 東竹子腳小排三之十五：矩形溝 112 公尺 東竹子腳小排二之十五：矩形溝 101 公尺 南荷苞嶼小排二之三：矩形溝 383 公尺 東大棟榔小排一之六：矩形溝 215 公尺 雙溪口小排一之一：矩形溝 352 公尺 西崁後小排一之二：矩形溝 313 公尺，箱涵 1 座 崁前小排三之七：矩形溝 190 公尺，箱涵 1 座 新庄小排三之十七：矩形溝 101 公尺 新庄小排三之十八：矩形溝 101 公尺		
預期效益	保護面積 124.9 公頃，保護人口 230 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？	

			☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是_____ ☐ 否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是_____ ☒ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	東竹子腳小排三之二等 10 線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣鹿草鄉、朴子市		
勘查日期	112 年 7 月 1 日				TWD97 坐標	X：175901	Y：2588198
工程緣由 目的	配合嘉義縣政府 98 年 9 月「易淹水 地區水患治理計畫－嘉義縣管區域 排水荷苞嶼排水系統規劃報告」改善 本處通水斷面不足之農田排水，以達 整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	東竹子腳小排三之二：矩形溝 550 公尺 東竹子腳小排三之十五：矩形溝 112 公尺 東竹子腳小排二之十五：矩形溝 101 公尺 南荷苞嶼小排二之三：矩形溝 383 公尺 東大棟榔小排一之六：矩形溝 215 公尺 雙溪口小排一之一：矩形溝 352 公尺 西坎後小排一之二：矩形溝 313 公尺，箱涵 1 座 坎前小排三之七：矩形溝 190 公尺，箱涵 1 座 新庄小排三之十七：矩形溝 101 公尺 新庄小排三之十八：矩形溝 101 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107 年 823 豪雨平均淹水深度 1.0~1.5m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 61.3 公頃，保護人口 800 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象	資訊來源		預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲 生物	荷苞嶼排水 系統規劃報 告					
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠及砌石工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							

可能生態影響：			
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替			
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞			
3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育			
☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理			
☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠底設置束水埂)</u>			
☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：		備註：
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：

	
線名：東竹子腳小排三之二 現況 現況：0+000 砌石工渠道 拍攝日期：111.05.03；座標 X= 177910，Y= 2587655	線名：東竹子腳小排三之十五 現況 現況：0+110 砌石工渠道 拍攝日期：111.05.03；座標 X= 177469，Y= 2587712
	
線名：東竹子腳小排二之十五 現況 現況：0+147 土渠 拍攝日期：111.05.03；座標 X= 178004，Y= 2588975	線名：南荷芭嶼小排 2-3 現況 現況：0+000 土渠 拍攝日期：111.04.29；座標 X= 174654，Y= 2593780
	
線名：東大樟榔小排 1-6 現況 現況：0+000 土渠 拍攝日期：111.04.29；座標 X= 175229，Y= 2594818	線名：雙溪口小排 1-1 現況 現況：0+088 土渠 拍攝日期：111.05.06；座標 X= 175745，Y= 2597772

※工程預定位置環境照片(續)：



線名：西炭後小排一之二 **現況**
 現況：0+000 砌石工渠道
 拍攝日期：111.04.28；座標 X= 169801，Y= 2594509



線名：炭前小排三之七 **現況**
 現況：0+665 砌石工渠道
 拍攝日期：111.04.28；座標 X= 171489，Y= 2592693



線名：新庄小排三之十七 **現況**
 現況：0+000 土渠
 拍攝日期：112.03.15；座標 X= 175697，Y=2591060



線名：新庄小排三之十八 **現況**
 現況：0+000 土渠
 拍攝日期：112.03.15；座標 X= 175698，Y=2591055

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	東竹子腳小排三之二等 10 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	東竹子腳小排三之二等 10 線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



P-1 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態評估人員

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

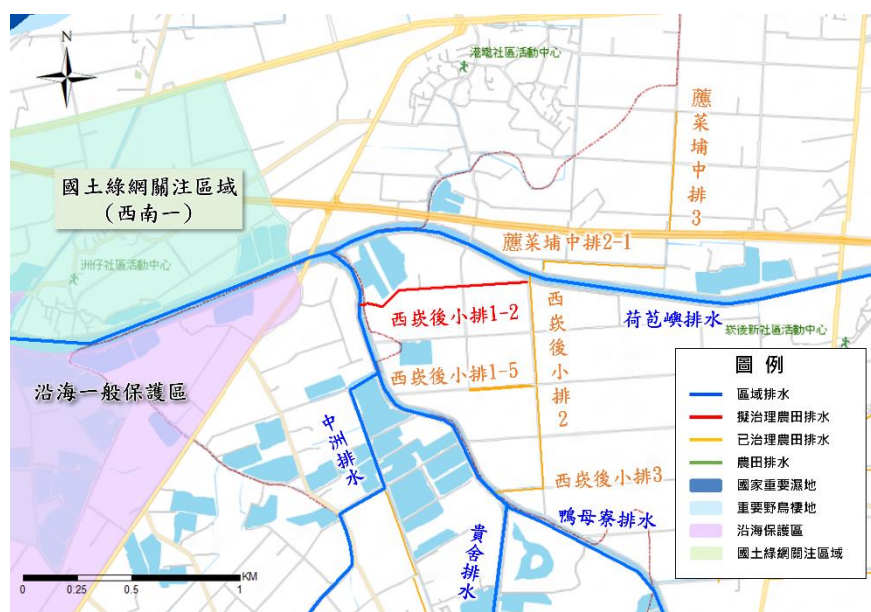
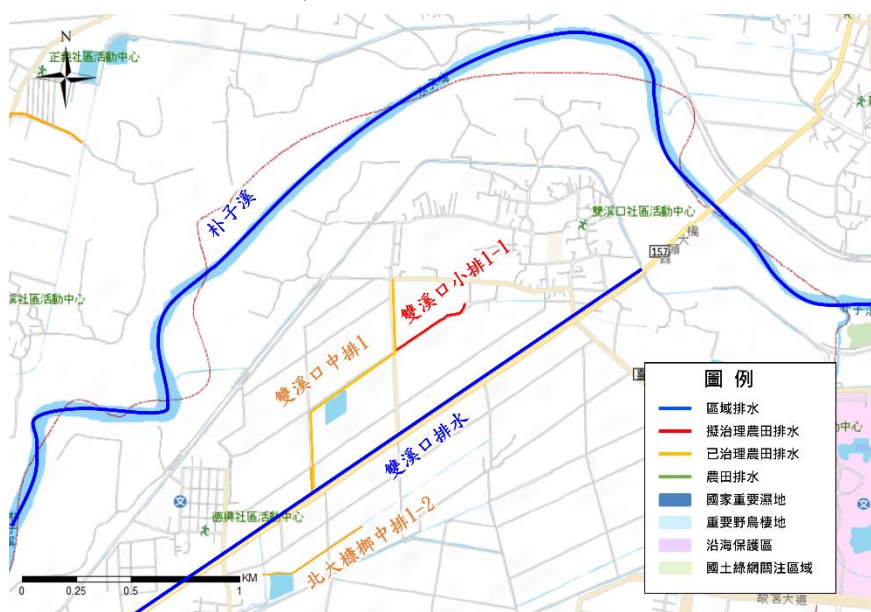
杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股
二等助工師)

填表日期

112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



P-1 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態評估人員

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

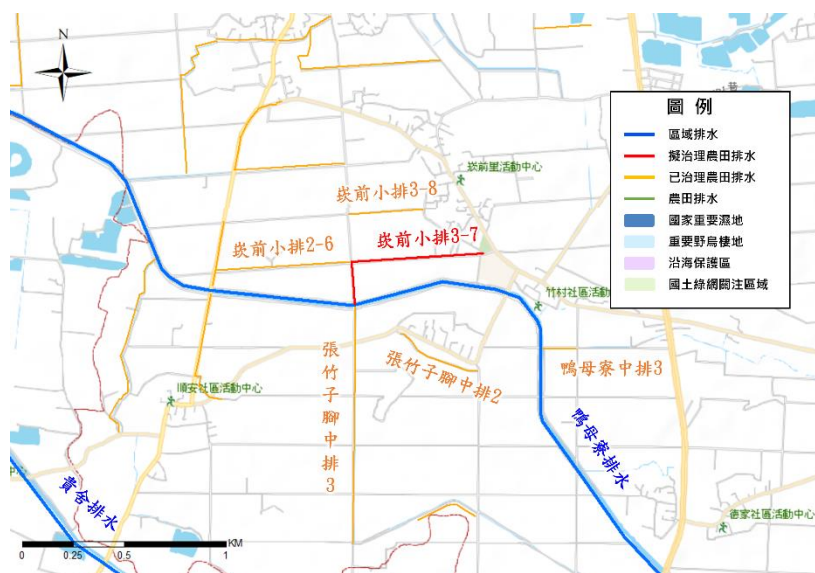
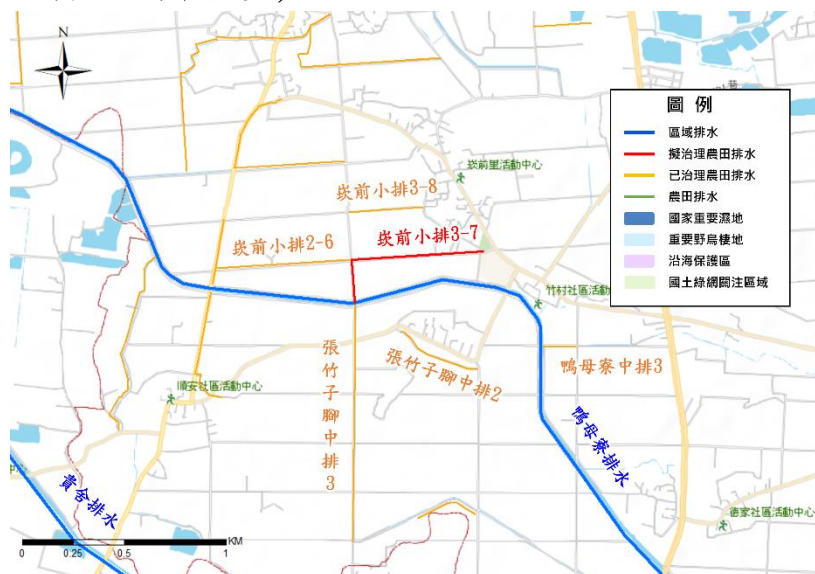
杜榮鴻
(農水署嘉南管理處 工務組設計股
二等助工師)

填表日期

112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：[工程位置非位處生態敏感區](#)

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： - 東竹子腳小排三之二： 0K+000~0K+550 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.0m*1.0m，改善長度為 550m。 - 東竹子腳小排三之十五： 0K+000~0K+112 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.0m*1.0m，改善長度為 112m。 - 東竹子腳小排二之十五： 0K+147~0K+248 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.7m*0.7m，改善長度為 101m。 - 南荷芭嶼小排二之三： 0K+000~0K+383 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*1.1~1.3m*0.7~0.9m，改善長度為 383m。 - 東大棟榔小排一之六： 0K+000~0K+215 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.9m*0.7m*0.7m，改善長度為 215m。 - 雙溪口小排一之一： 0K+000~0K+286.5、0K+336~0K+399 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*1.0m*0.8m，改善長度分別為 286.5m 及 63m。 - 西崁後小排一之二： 0K+000~0K+307 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.6m*1.6m，改善長度為 307m。並於渠底施設束水埂，營造渠底多元流況環境，增加水生動物棲息空間。 0K+307~0K+313 施設 6m 過路箱涵一座。 - 崁前小排三之七： 0K+665~0K+671 施設 6m 過路箱涵一座。 0K+671~0K+855 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.0m*1.0m，改善長度為 184m。 - 新庄小排三之十七： 0K+000~0K+101 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.8m*0.8m，改善長度為 101m。 - 新庄小排三之十八： 0K+000~0K+101 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.8m*0.8m，改善長度為 101m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	(1) 112 年 5 月 24 日 (2) 112 年 5 月 26 日 (3) 112 年 6 月 14 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	(1) 竹村工作站 (2) 朴子工作站 (3) 鹿草工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 當地里長、居民	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「東竹子腳小排三之二等10線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112年6月14日(三) 上午9時、112年5月26日(二) 上午9時、112年5月24日(三)

上午9時

二、開會地點：鹿草工作站、朴子工作站、竹村工作站

三、主 持 人：鹿草工作站長黃崇亮、朴子工作站長汪信宏、竹村工作站長趙守權

四、參與人員：小組長及大葛里農民、佳禾里農民、雙溪里農民、朴子市新庄里里民、新庄小組小組長、崁前里里民、崁前小組小組長、崁後里里民、西崁後小組小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

（一）工程執行可能面臨之問題

1. 工程期間需借用農地做為施工便道，請相關農地種植作物時，預約10公尺寬度避免農損。

2. 併行農路處需封閉道路以利施工，施工期間會請村辦公處、小組長及掌水人員廣為宣傳，請農民改道通行。

（二）在地民眾意見

Q: 林明助村長：工區緊鄰村落，施工期間大型車出入頻繁，施工時要加強安全維護及夜間照明，以維護用路人安全。

A: 於施工期間出入涉及用路人及工人雙方安全，將督促承包商於施工出入口加強安全設施，俾利施工，並強化夜間照明，以安全優先為考量。

Q: 陳秀戀小組長：東竹子腳位於雙期作區，施工期程盡可能於二期作收成後至一期作工作前。

A: 施工期程需視經費核定情形辦理測設發包作業，盡可能於農閒時施作。

Q: 何璫山：施工期間大型車出入頻繁，施工時要加強安全維護及夜間照明，以維護用路人安全。

A: 於施工期間出入涉及用路人及工人雙方安全，將督促承包商於施工出入口加強安全設施，俾利施工，並強化夜間照明，以安全優先為考量。

Q: 黃順安：擬施設溝渠為土渠，感謝改善排水，得以排水順暢，農民願意配合施

設。

A: 本處將盡快辦理測設，以利後續提報改善作業。

Q: 陳官逸：上半年種植水稻，下半年休耕，建請施工時減少作物收成損失。

A: 施工期程需視經費核定情形辦理測設發包作業，盡可能於農閒時施作。

Q: 李榮祥：(1)聽聞南荷芭嶼小排二之三旁農路(下竹圍段佳禾小段1044、1061地號)擬重鋪AC，建請貴單位先行與道管單位確認，先行渠道改善，再鋪設路面，免得路面再次受損。(2)感謝中央撥款改善排水，以土渠改善為優先順序，減少老鼠鑽洞，以利排水順暢且作物可豐收，農民願意配合貴單位施設，明年(113年)上半年種植水稻，請貴單位施工期程拉長，避開作物種植期間，以免影響農作物收成。

A: (1)本處將先行渠道改善，路面鋪設將與道路權管單位協調(2)施工期程需視經費核定情形辦理測設發包作業，盡可能於農閒時施作。

Q: 張慶池小組長：西崁後小排一之二渠道斷面大，施工時要加強安全維護及夜間照明，以維護用路人安全。

A: 於施工期間出入涉及用路人及工人雙方安全，將督促承包商於施工出入口加強安全設施，俾利施工，並強化夜間照明，以安全優先為考量。

Q: 黃振益小組長：新庄小排三之十七及小排三之十八為土渠，感謝中央撥款改善，得以排水順暢，農民願意配合貴單位施設。

A: 本處將盡快辦理測設，以利後續提報改善作業。

六、會議結論:

(一)本次說明會為東竹子腳小排三之二等10線農田排水治理工程提報階段說明會，後續將進行測設，請配合清除水利用地之地上物及埋設物，周邊作物(果樹、經濟作物等)及農業設施(水井、水管、等)，亦請先行處理。

(二)本工程施作前將致電陳情人、小組長轉告地主施工事宜，屆時請地方農民配合施工。

七、會議進行照片：



八、簽到表：

東竹子腳小排三之二等10線農田排水治理工程簽到表

(東竹子腳小排3-2 & 東竹子腳小排3-15 & 東竹子腳小排2-15)

單位(機關)	職稱	姓 名
		林日興
		陳麗足
	小組長	陳秀忠
	村長	林明山
		陳香珍
	管理師兼站長	黃崇亮
		徐永才
		符偉智

八、簽到表(續)：

單位 (機關)	職稱	姓名	連絡電話
農田水利署嘉南管理處 朴子工作站	農民	黃淑珍	092250014
	"	黃明弘	0937617589
	"	陳振勇	3799920
	"	呼官通	3791375
	"	何瑞山	0911802968
	小組長	侯樹木	3796596
	農民	侯金標	0933798232
	小組長	侯金標	0933376992
	農民	李榮祥	05-3797539
	"	陳繼	3792385
	"	涂少	3799820
	小組長	黃順安	3792590
	二等助理管理師 兼 站長	汪信宏	3799638
	副工程師	陳育宏	"
	三級技師	楊德信	"
	管理員	王柏翔	"
	工友	黃彥儒	"

八、簽到表(續)：

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
嘉南管理處竹村工作站	站 長	趙宇權	炭前里民	謝瑞文
	管理員	邱靖雅	炭後里民	陳茂松
		戴昭鳳	新庄里民	陳春枝
		李益陽	西炭後小組 小組長	吳永池
		陳豐蓮	新庄里里民	黃國章
			新庄小組 小組長	黃振益
			炭前里里民	邱謝月桃
			炭後里里民	陳文慶
			炭前小組 小組長	施月霞
			炭後里里民	吳金葉

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	竹子腳小排三之四等 3 線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣民雄鄉、新港鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費(千元)	19,720
工程目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 98 年 6 月「易淹水地區水患治理計畫—朴子溪支流排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____			
工程概要	竹子腳小排三之四：矩形溝 1,781 公尺(併行竹子腳小給四之三 825m) 北田中央小排一：矩形溝 244 公尺 三間厝補排四：矩形溝 1,200 公尺(併行三間厝小給三 600m)			
預期效益	保護面積 83.9 公頃，保護人口 767 人			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處
設計單位

					生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	竹子腳小排三之四等3線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣民雄鄉、新港鄉		
勘查日期	112年7月1日				TWD97 坐標	X：187170	Y：2604169
工程緣由 目的	配合經濟部水利署水利規劃試驗所 98年6月「易淹水地區水患治理計畫 —朴子溪支流排水系統規劃報告」改 善本處通水斷面不足之農田排水，以 達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	竹子腳小排三之四：矩形溝 1,781 公尺 (含併行竹子腳小給四之三 825m) 北田中央小排一：矩形溝 244 公尺 三間厝補排四：矩形溝 1,200 公尺 (含併行三間厝小給三 600m)		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.5-1.2m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 83.9 公頃，保護人口 767 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲 生物		中洋子排水 系統規劃報 告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							

3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍；工程採用友善工法(渠底生態孔)</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

圖例

- ← 區域排水
- ← 擬治理農田排水
- ← 相關已治理農田排水

※工程預定位置環境照片：

	
線名：竹子腳小排三之四現況 現況：0+000 土渠渠道 拍攝日期：112.3.31；座標 X=186865，Y=2604172	線名：北田中央小排一現況 現況：0+005 土渠渠道 拍攝日期：111.5.8；座標 X=187217，Y=2603303
	
線名：三間厝補排四現況 現況：0+020 土渠渠道 拍攝日期：111.5.8；座標 X=188692，Y=2602682	

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	竹子腳小排三之四等3線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■ 國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■ 國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■ 森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■ 國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■ 古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■ 風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■ 水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■ 水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
	■ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■ 地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■ 洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■ 特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■ 軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■ 汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■ 其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	竹子腳小排三之四等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處
			設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 竹子腳小排三之四： 0K+000~0K+379 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.6m*1.0m*1.0m，改善長度為 379m。 0K+390~0K+707、0K+718~0K+800、0K+800~0K+963 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*1.0m*1.0m，改善長度分別為 317m、82m、163m。併行竹子腳小給四之三 825m，上述渠段含漸變段總施設長度為 1,781m。 2. 北田中央小排一： 0K+337~0K+571 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 2.0m*1.4m*1.4m，改善長度為 234m。並於渠底施設 0.8m*0.8m@5m 之生態孔，營造渠底水域環境，增加水生動物棲息空間，上述改善長度含漸變段總施設長度為 244m。 3. 三間厝補排四： 0K+000~0K+598 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為 598m。併行三間厝小給三 600m，上述改善長度含漸變段總施設長度為 1,200m 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 17 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	興中工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「竹子腳小排三之四等3線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 6 月 17 日(六) 下午 14 時

二、開會地點：嘉義縣民雄鄉興中工作站

三、主 持 人：嘉義分處興中工作站站長

四、參與人員：諮議委員及嘉義縣民雄鄉及新港鄉等竹子腳小組、北田中央小組、三間厝小組成員、村民、水利小組長等（詳簽到表）

五、討論事項：

Q: 竹子腳農民:竹子腳併行小給四之三，設計可以讓取水時不要塞這麼高的沙包？

A: 併行竹子腳小給四之三的部分會考量測設後農田的高程與小給渠底高程，讓水位高高於農田高度，並設計槽鐵讓農友們可以用木頭閘板擋水灌溉，避免用土包擋水造成渠道淤積。

Q: 三間厝農民:請問大約何時進場施工？

A: 本工程須經設計核定後，公開招標後進場施工，預計112年度二期稻作收割後進場施工。

Q: 北田中央農民:請問原砌石工渠道側牆低於田高，常常造成農田土壤流入渠道內，新設計的水溝側牆可以比農田高一些嗎？

A: 本處工程設計會一併考量現地農田高度，新設計之排水溝會加高側牆高度避免農友的農田土壤流失。

六、會議結論:

感謝農友們配合農田排水治理工程推動，配合提供施工動線的通路。

針對以上農友所提出之問題，將請加強日後承包商對施工環境(如路面、空汙等)之管理，斷面設計將經設計排水流量水理演算，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地方面如有需要須申請鑑界，保障農友權利，達成改善渠道之價值。

七、會議進行照片：



八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓名	職稱	姓名
行政院農業委員會農田水利署 嘉南管理處興中工作站	站長	葉俊宏	咨議員	鄭永欽
民雄鄉西昌村竹子腳小組		何銘福		蔡文常
		施婉琦		何瑞滿
		何世吉		何瑞滿
		何文常	小組長	何瑞滿
		吳森茂		何瑞滿
		林育茂		何瑞滿
		何添明		何瑞滿
		張瑞林		何瑞滿
		劉何綿		何瑞滿
民雄鄉中央村北田中央小組	小組長	劉維文		
		林齊榮		
		劉金全		
		劉金全		
		劉金全		
		劉金全		
		劉金全		
		劉金全		
民雄鄉山中村及新港鄉三間村 三間厝小組	小組長	何文力		
		賴丹來		
		賴國柱		
		何進利		
		賴成利		
		鄭平		
		許平		
		郭瑞珠		
		劉金珠		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工程基本資料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位
				生態評估人員
				監造、營造單位
	工程/計畫名稱	埤子頭小排三之三等3線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣新港鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費(千元)	6,290
工程基本資料	工程目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	埤子頭小排三之三：矩形溝 598 公尺 埤子頭小排三之十：矩形溝 269 公尺 崙子小排一之七：矩形溝 202 公尺		
	預期效益	保護面積 19.8 公頃，保護人口 163 人		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處
設計單位

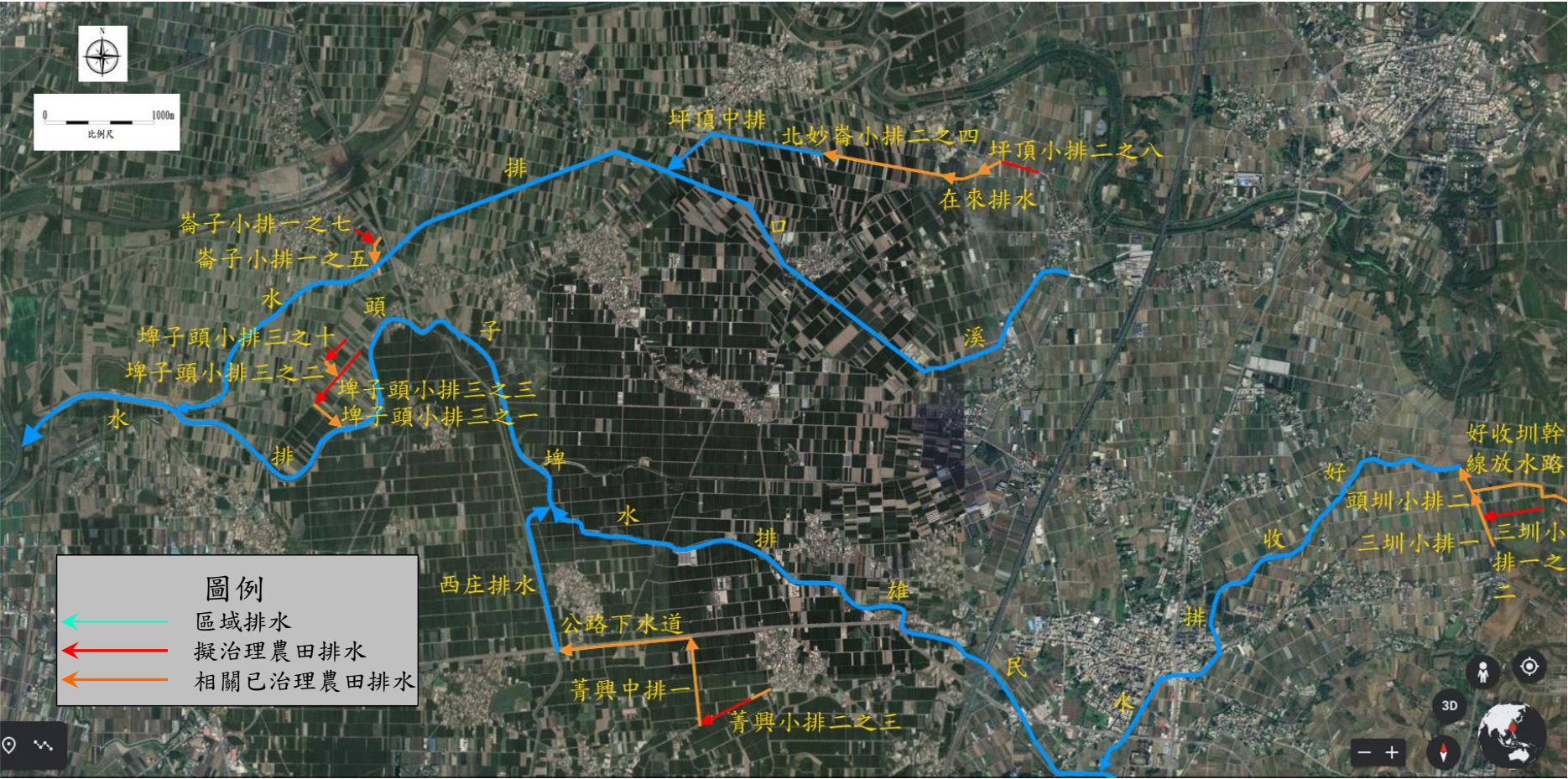
					生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	埤子頭小排三之三等3線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣民雄鄉、新港鄉		
勘查日期	112年7月1日				TWD97 坐標	X：184652	Y：2608795
工程緣由 目的	配合嘉義縣政府99年5月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	埤子頭小排三之三：矩形溝 598 公尺 埤子頭小排三之十：矩形溝 269 公尺 崙子小排一之七：矩形溝 202 公尺		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.3-1.0m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 19.8 公頃，保護人口 163 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲生物		埤子頭排水 系統規劃報 告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							

3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍。</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：

	
線名：埤子頭小排三之三現況 現況：0+595 土渠渠道 拍攝日期：111.5.9；座標 X=184267，Y= 2608348	線名：埤子頭小排三之十現況 現況：0+269 土渠渠道 拍攝日期：111.5.9；座標 X=184321，Y=2608734
	
線名：崙子小排一之七現況 現況：0+005 土渠渠道 拍攝日期：111.5.9；座標 X=184593，Y=2609841	

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	埤子頭小排三之三等3線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	3、水土保持法(水保局)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
災害潛勢區	■地質災害	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署)
	■洪患災害	☐ 是， ☒ 否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
其他	■特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■汙染區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、水土保持法(水保局)
	■其他	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局)
			4、河川管理辦法(水利署)
			1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
			2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
			3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
			4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	埤子頭小排三之三等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

核定階段



規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 埤子頭小排三之三： 0K+000~0K+598 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.8m*0.8m*0.8m，改善長度為 598m。 2. 埤子頭小排三之十： 0K+000~0K+269 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.8m*0.8m，改善長度為 269m。 3. 崙子小排一之七： 0K+000~0K+202 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 0.7m*0.9m*0.9m，改善長度為 202m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 6 月 21 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	新港工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_當地里長、居民_	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「埤子頭小排三之三等3線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112 年 6 月 21 日(三) 下午 14 時

二、開會地點：嘉義分處新港工作站

三、主 持 人：新港工作站站長 張文誠

四、參與人員：嘉義縣新港鄉小組長、村民（詳簽到表）

五、討論事項：

Q: 陳素卿小組長：借用農民田地作為施工便道於施工前幾天知會農民？

A: 承包廠商於施工進場至少三天前通知監造單位，監造單位通知當地小組長或掌水工儘速轉告該渠道旁農民。

Q: 周坤木小組長：田坵面積較大(如4~5分地)可否多一處渠道排水管？

A: 渠道排水管設置原則為依每筆地號設1處，農民欲增加排水管請自行購置再請包商安裝。

Q: 蔡萬益村民：工程田間施工搬運路需多寬？

A: 施工搬運路因考慮預拌混凝土車及開挖土方堆置，至少需留六公尺寬的施工用地，廠商完工後會恢復原狀，請小組長或掌水工協助宣導並取得施工便道，以利工程順利施行。

Q: 蔡月寶村民：渠道排水管廠商如何安裝位置？

A: 渠道排水管田間安裝位置，請小組長或掌水工於現地鋼筋綁紮時，通知耕作人、地主至現場告知廠商，或是現地做記號(如插旗或放置於鋼筋等)，或是廠商依該田坵原排水位置施設，另外渠道排水管上下位置不可過低以免渠道易泥砂淤積。

Q: 蔡金榮村民：渠道可否設置擋水設施以便抽用回歸水利用？

A: 本工程為排水渠道其目的為排除田間多餘水體，若設置擋水設施恐涉及管理權責，一旦造成農民作物損失其影響層面深遠且涉及民事責任，因此渠道並不適合設置擋水設施。

六、會議結論:

感謝農友們配合農田排水治理工程推動，配合提供施工動線的通路。

針對以上農友所提出之問題，將請加強日後承包商對施工環境(如路面、空汙等)之管理，斷面設計將經設計排水流量水理演算，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地方面如有需要須申請鑑界，保障農友權利，達成改善渠道之價值。

七、會議進行照片：



站長報告：向小組長及村民報告施工位置、長度等事項



小組長及村民提出問題，並由站長回覆說明

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處嘉義分處	站長	張文誠		
	二等助理工程師	許伯誠		
新港工作站小組長	小組長	傅孝卿		
	小組長	周坤木		
嘉義縣新港鄉村民	村民	蔡金菊		
	村民	蔡萬益		
	村民	李文燦		
	村民	蔡月雲		

縣市管河川及區域排水整體改善計畫-
農田排水、埤塘、圳路改善生態檢核自評表

工 程 基 本 資 料	第二級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態評估人員 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	三圳小排一之二等3線農田排水治理工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計期程	112.07.15~113.11.30	監造單位/廠商	工程尚未發包
	基地位置	地點：嘉義縣民雄鄉、溪口鄉 TWD97 坐標：另詳本計畫書摘要表 1	工程預算/經費(千元)	13,990
	工程目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水地區水患治理計畫－嘉義縣管區域排水埤子頭排水系統規劃報告」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核 定 階 段	工程概要	三圳小排一之二：矩形溝 758 公尺 (含併行三圳小給一之一 187m) 菁興小排二之三：矩形溝 527 公尺，版橋 25 座 坪頂小排二之八：矩形溝 416 公尺，版橋 16 座		
	預期效益	保護面積 84.1 公頃，保護人口 331 人		
階 段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核 定 階 段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	-
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階	項目	評估內容	檢核事項	附表

段				
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	總表
規 劃 設 計 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-1
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-2
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	

工程生態檢核基本資料表	主辦管理處
-------------	-------

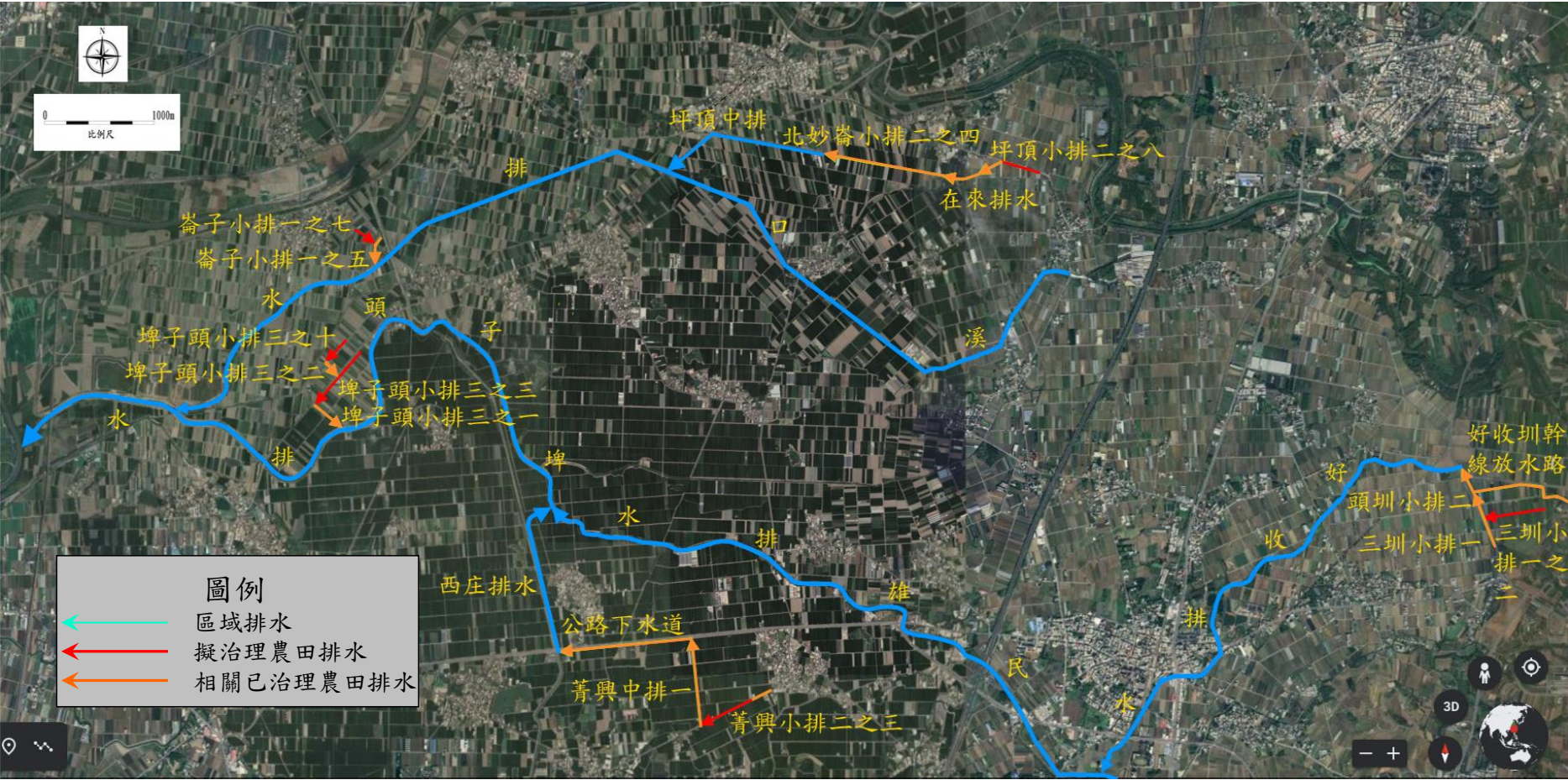
					設計單位 生態團隊 監造、營造單位		
工程名稱	三圳小排一之二等3線農田排水治理工程						
治理機關	農業部農田水利 署嘉南管理處	工 程 類 型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程 地點	嘉義縣民雄鄉、溪口鄉		
					TWD97 坐標	X：195580	Y：2607319
勘查日期	112 年 7 月 1 日				水系名稱	埤子頭排水系統	
工程緣由 目的	配合嘉義縣政府 99 年 5 月「易淹水 地區水患治理計畫－嘉義縣管區域 排水埤子頭排水系統規劃報告」改善 本處通水斷面不足之農田排水，以達 整體淹水改善成效。			擬辦 工程 概估 內容	三圳小排一之二：矩形溝 758 公尺 (含併行三圳小給一之一 187m) 菁興小排二之三：矩形溝 527 公尺，版橋 25 座 坪頂小排二之八：矩形溝 416 公尺，版橋 16 座		
現況概述	1.災害類別： 2.災情：107.8.23 豪雨淹水深度 0.3-1.0m 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期 效益	保護面積 84.1 公頃，保護人口 331 人		
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源	預定 辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：無						
	物種： 農田排水路渠底棲 生物		埤子頭排水 系統規劃報 告				
現況描述：							
1.陸域植被覆蓋：80%							
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地							
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質							
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 排水現況為土渠及內面工水路，其周遭主要植被為農田，部分為低矮灌木叢。							
可能生態影響：							
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替							
2.施工過程： ☐ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞							

3.其他：_____			
生態友善原則建議：			
☐ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策： <u>施工便道利用即有道路或農田，減少開挖範圍。</u> ☐ 補充生態調查_____			
☒ 其他 <u>調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練</u>			
勘 查 意 見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：) 研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
填寫人員	二等助工師 杜榮鴻	提交日期	112 年 7 月 1 日

備註：

- 1.本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：

	
線名：三圳小排一之二現況 現況：0+241 土渠渠道 拍攝日期：112.3.31；座標 X=195339，Y=2607288	線名：菁興小排二之三現況 現況：0+205 土渠渠道 拍攝日期：111.5.8；座標 X=188282，Y=2605599
	
線名：坪頂小排二之八現況 現況：0+263 內面工渠道 拍攝日期：112.3.31；座標 X=190764，Y=2610481	

生態檢核分類表			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	三圳小排一之二等 3 線農田排水治理工程	工程編號	尚無
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	尚無
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
生態檢核分類	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 生態敏感區。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 工程主辦機關評估特別需要者。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
生態環境物種	☒ 動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☒ 魚 類 ☒ 兩棲類 ☒ 爬蟲類 ☐ 鳥 類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	☐ 植物	☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■ 國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■ 國有林自然保護區	☐ 是， ☒ 否	4、森林法(林務局)
	■ 森林保護區	☐ 是， ☒ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■ 國家重要濕地	☐ 是， ☒ 否	6、漁業法(漁業署) 7、濕地保育法(營建署)
景觀資源保育區	■ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局)
	■ 古蹟保存區	☐ 是， ☒ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■ 風景特定區	☐ 是， ☒ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
水資源保護區	■ 水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署)
	■ 河川區	☐ 是， ☒ 否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
	■ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	4、飲用水管理條例(環保署)
	■ 水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
	■ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
災害潛勢區	■ 地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、水土保持法(水保局)
	■ 洪患災害	☐ 是， ☒ 否	3、森林法(林務局) 4、河川管理辦法(水利署)
其他	■ 特定目的事業管制區	☐ 是， ☒ 否	1、原住民保留地開發管理辦法(原住民委員會)
	■ 軍事安全重地	☐ 是， ☒ 否	2、海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定
	■ 汙染區	☐ 是， ☒ 否	3、軍事秘密及緊急性國防工程環境影響評估作業辦法
	■ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	4、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■ 其他	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	尚無
工程名稱	三圳小排一之二等3線農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股 / 二等助理工程師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 D-3 民眾參與紀錄表)	
主動公開	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	

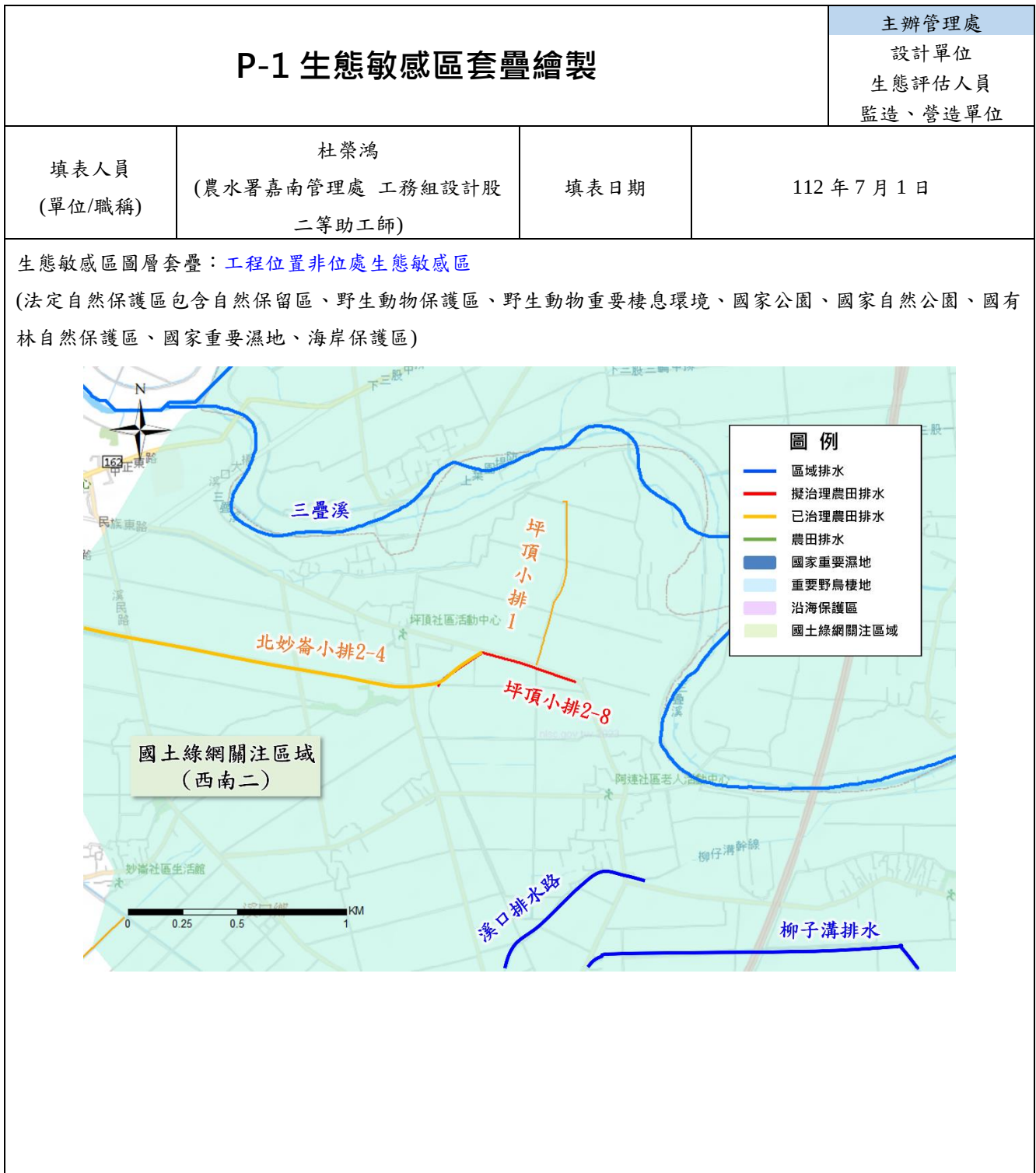
核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製			主辦管理處	
			設計單位	
			生態評估人員	
			監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日	

生態敏感區圖層套疊：工程位置非位處生態敏感區

(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)





規劃設計階段

D-1 友善環境對策			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
友善環境對象		友善環境對策	
農田排水路渠底底棲生物		☒ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ☐ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 工程考量設置動物逃生通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 植生工程採用適生原生種 ☐ 大樹移植、保護 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 加強排水，減少逕流及沖刷 ☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☒ 工程完工後恢復原地形地貌 ☒ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程裸露面進行植被復原 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它 _____	

D-2 友善措施研擬			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	112 年 7 月 1 日
基本設計內容說明： 1. 三圳小排一之二： 0K+000~0K+571 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.1m*0.9m*1.1m，改善長度為 571m。併行三圳小給一之一 187m，上述改善總施設長度為 758m。 2. 菁興小排二之三： 0K+203~0K+489.4 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*0.6m*1.1m，改善長度為 286.4m。 0K+492.6~0K+575 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.0m*1.4m，改善長度為 82.4m。 0K+575~0K+733 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.0m*1.6m，改善長度為 158m。 上述改善總施設長度為 526.8m。 3. 坪頂小排二之八： 0K+000~0K+177 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*0.7m*1.1m，改善長度為 177m。 0K+177~0K+184 施設 7m 過路箱涵一座 0K+184~0K+416 計畫施作鋼筋混凝土矩形溝，計畫斷面(底寬*左牆高*右牆高)為 1.0m*1.1m*1.1m，改善長度為 232m。上述改善總施設長度為 416m。 施工前施工便道之規劃設計，利用既有道路或農田以減少開挖範圍。工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。			

D-3 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態評估人員
			監造、營造單位
辦理日期	(1) 112 年 6 月 8 日 (2) 112 年 6 月 12 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	(1) 民雄鄉豐收村尚禾 農業資材行 (2)	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
如簽到表		☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>當地里長、居民</u>	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
詳如會議紀錄		詳如會議紀錄	

「埤子頭小排三之三等3線農田排水治理工程」

民眾參與說明會會議記錄

一、時間：112年6月8日(四) 上午9時30分及112年6月12日(一) 上午9時30分

二、開會地點：民雄鄉豐收村尚禾農業資材行及嘉義分處溪口工作站

三、主持人：民雄工作站站長 邱耀賢、溪口工作站站長 陳志國

四、參與人員：嘉義縣民雄鄉小組長、民雄鄉村民、嘉義縣溪口工作站小組長、溪口鄉村民等（詳簽到表）

五、討論事項：

Q: 鄭春龍小組長：有關借用農民田地作為施工便道，需於進場前三天告知，以便通知農民採收農作物，以避免現地之糾紛。

A: 工作站會請承包廠商務必於施工進場前三天通知監造單位(工作站監工人員)，監造單位並於廠商進場前一天，再至現場確認乙次。

Q: 陳金水村民：近年來降雨量變大，建議田坵面積較大(例如4~5分地)可否多一處渠道排水管，以利田坵瞬間雨量之排除？

A: 渠道排水管設計原則為每筆地號設1處，若農民欲增加排水管，以利汛期間雨量之排除，請農民自行購買，再請承包商現地安裝。

Q: 郭又瑞村民、劉和興小組長：請問工程田間施工搬運路需預留多寬，以利我們可以提早預留？

A: 有關施工搬運路因考慮預拌混凝土車及開挖土方堆置，至少需留六公尺寬的施工用地，讓施工機具能順利進場施工。同時亦請小組長能協助宣導並取得施工便道，以利工程順利施行。

Q: 陳家雄村民、劉益至村民：預留於渠道之排水管，請問廠商通常如何安裝？

A: 有關每筆地號渠道排水管之水平垂直位置，請小組長通知耕作人(地主或鄰地)至現場告知承包廠商，或請於現地做記號(如插旗或固定放置於鋼筋處)，否則承包廠商會依該田坵原排水位置施設排水管。

Q: 余宏成小組長：請問菁興小排2-3及坪頂小排2-8等2線是否有設計耕作版橋供農民通行？

A: 菁興小排2-3及坪頂小排2-8等2線皆有設計耕作版橋供農民通行，原則上每一地

號一座。

Q: 張文卿村民：能否在水稻收割完再施工嗎？

A: 工程施工會協調廠商於年底二期作水稻收割後再施工。

六、會議結論:

感謝農友們配合農田排水治理工程推動，配合提供施工動線的通路。

針對以上農友所提出之問題，將請加強日後承包商對施工環境(如路面、空汙等)之管理，斷面設計將經設計排水流量水理演算，以免日後完工後造成排水斷面之不足，土地方面如有需要須申請鑑界，保障農友權利，達成改善渠道之價值。

七、會議進行照片：



會議主席發言



在地民眾發言：鄭春龍 小組長



在地民眾發言：陳金水 村民



在地民眾發言：郭又瑞 村民

七、會議進行照片(續)：



八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處嘉義分處民雄工作站	站長	可眾賢
〃	副管理師	張榮宗
三圳水利小組	小組長	鄭春龍
民雄鄉豐收村	村民	陳金水
〃	村民	陳家雄
〃	村民	郭又瑞

八、簽到表(續)：

單位(機關)	職 稱	姓 名
行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處嘉義分處溪口工作站	副工程師 兼站長	傅志國
溪口工作站菁興小組組長		余宏成
溪口工作站坪頂小組組長		劉和興
		張文卿
		劉益至
		劉安弟
		陳永祥