

附錄四

生態檢核自評表

農業部農田水利署工程生態檢核前置作業自評表

工程基本資料	計畫名稱	前瞻基礎建設水環境計畫－縣市管河川及區域排水整體改善計畫－農田排水、埤塘、圳路改善	工程名稱	大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水治理工程
	基地位置	地點：台南市白河區 TWD97 座標 X：188044 Y：2584167 X：187376 Y：2583965	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
生態檢核分級	無須辦理生態檢核作業 ☐ 災後緊急處理、搶修、搶險之工程。 ☐ 災後原地復建之工程。 ☐ 評估無涉及生態環境保育議題之原構造物範圍內整建或改善之工程，須經上級機關審查確認。 ☐ 評估無涉及生態環境保育議題之已開發場所之工程，須經上級機關審查確認。 ☐ 規劃取得綠建築標章並納入生態範疇相關指標之建築工程。 ☐ 維護管理相關工程。 ☐ 總長度為一公里以下之道路鋪面及其附屬設施維護改善工程。 須辦理生態檢核作業 第一級 ☐ 位於生態敏感區或關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內之工程。 位於生態敏感區 ☐ 國家公園、野生動物重要棲息地、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經本署認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。 位於關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內且工程經費超過兩千萬者 ☒ 關注物種如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物 ☐ 關注棲地如森林、水系、埤塘、濕地 ☐ 高生態價值區域_____ ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域。 ☐ 受補助機關補助比率逾工程建造經費百分之五十之新建工程。 ☐ 經本署評估特別需要並通知者。 第二級 ☐ 位於關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內之工程。 位於關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地範圍內且工程經費未超過兩千萬者 ☐ 關注物種如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物 ☐ 關注棲地如森林、水系、埤塘、濕地 ☐ 高生態價值區域_____ 請依農田水利署生態檢核注意事項辦理辦理生態檢核作業 第一級生態檢核作業由生態團隊協助執行生態檢核作業，須辦理第二級生態檢核作業由執行機關、設計、監造及施工人員進行檢核，機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。			
	填表人	組室主管	單位主管	
	(日期)	(簽章+日期)	(簽章+日期)	

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核	主辦機關 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
			☐ 第二級生態檢核	
	工程/計畫名稱	大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水治理工程/前瞻基礎建設水環境計畫	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	森堡工程顧問公司
	工程預計期程	113 年 06 月 01 日~ 113 年 11 月 30 日	監造單位	森堡工程顧問公司
	基地位置	地點： <u>臺南市，白河區</u> TWD97 坐標 X： <u>188044</u> Y： <u>2584167</u>	工程預算/經費(千元)	30,000,000
	工程目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	改善大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水，矩形溝 677 公尺		
預期效益	保護面積 <u>306</u> 公頃，保護人口 <u>983</u> 人。 其它：_____			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>彩鵲、水雉、燕鴿、草花蛇</u> ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 _____ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	生態保育 原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是_____ □否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 <u>施工階段生態檢核作業費</u> □否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
	填表人			單位主管核定

生態檢核分類表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
工程或計畫名稱	大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水治理工程/前瞻基礎建設水環境計畫	工程編號	
執行機關	農業部農田水利署嘉南管理處	承包廠商	森堡工程顧問公司
填表人員 (單位/職稱)	二等助工師 杜榮鴻	填表日期	113 年 01 月 18 日
生態檢核分類	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☐農田水利設施新建工程。 ☐直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☒原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐已開發場所之工程。 ☐工程主辦機關評估特別需要者。 生態檢核分類評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒是：涉及彩鷸、水雉、燕鵲等、草花蛇 (請填第 4 項) ☐否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐是，請續填第 4 項 關注議題：☐在地居民，關注原因：_____。 ☐NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選免辦 4. 工程經費是否高於 2 千萬元？ ☒是：須辦理第一級生態檢核作業 ☐否：須辦理第二級生態檢核作業 說明： 第一級：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級：由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☐ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☐ 計畫相關法規		
	☐ 其他		
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有：彩鷸、水雉、燕鵲、草花蛇	
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____	
		☒ 無	

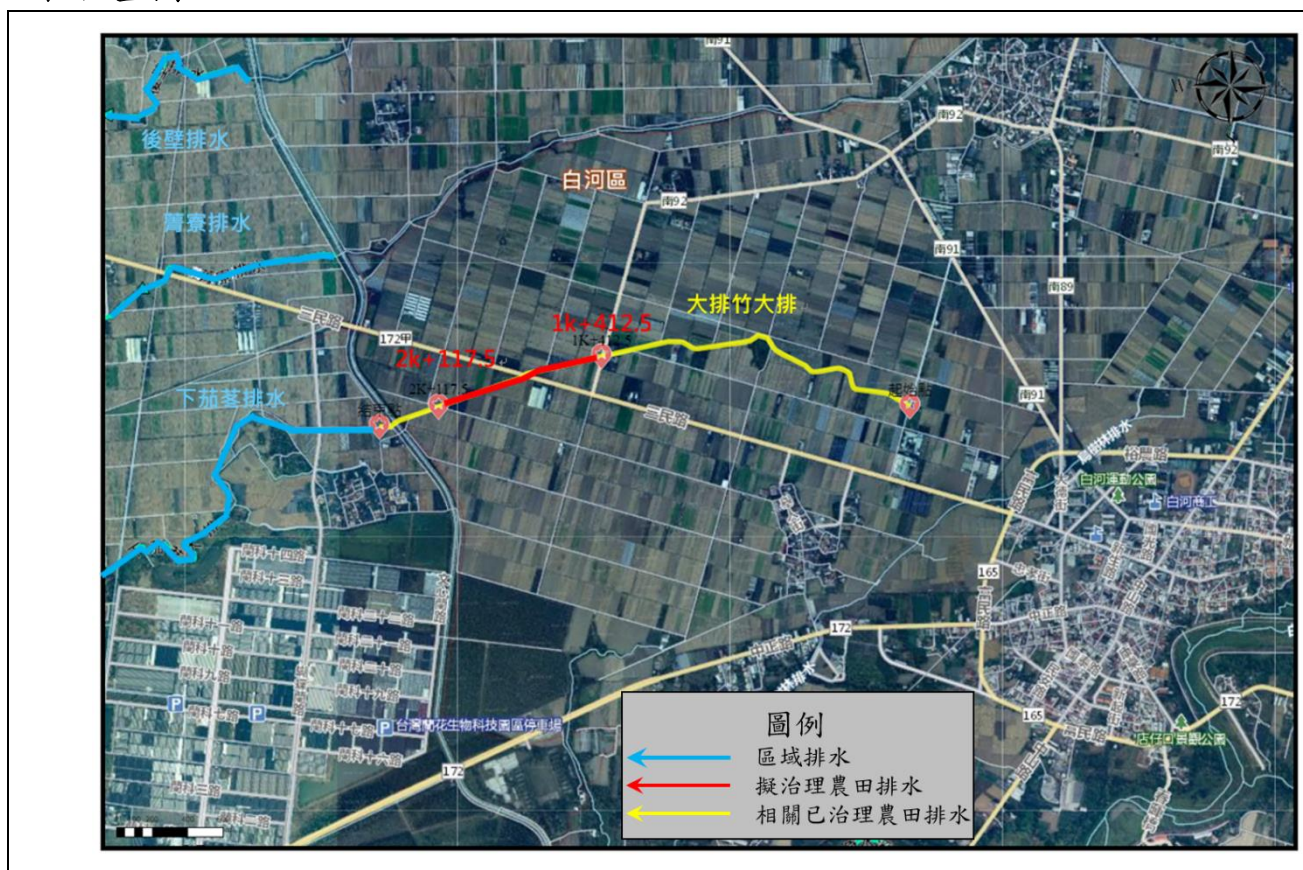
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	☐ 國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	☐ 野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	☐ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	☐ 森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	☐ 森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	☐ 重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	☐ 重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	☐ 重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	☐ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	☐ 自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	☐ 海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(農業部)
	☐ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	12. 自然保護區設置管理辦法(林業署)
	☐ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	☐ 石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	☐ 國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	☐ 國土綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	☐ 其他_____	☐ 是， ☒ 否	

備註：本表由主辦機關與生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☐ 第二級生態檢核		主辦機關 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
工程名稱	大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水治理工程/前瞻基礎建設水環境計畫						
治理機關	農業部農田水利署嘉南管理處	工程類型 ☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他	工程地點	縣(市) 鄉(鎮/市/區)			
勘查日期	年 月 日			TWD97坐標	X：188044	Y：2584167	
工程緣由目的	配合原台南縣政府 98 年 8 月「易淹水地區水患治理計畫—台南縣管區排後鎮、菁寮排水系統規劃」改善本處通水斷面不足之農田排水，以達整體淹水改善成效。		擬辦工程概估內容	改善大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水，矩形溝 677 公尺。			
災害紀錄	1.災害類別：颱風豪雨致淹 2.災情：112.9.10 豪雨淹水深度 0.3-0.8 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	保護面積 <u>306</u> 公頃，保護人口 <u>983</u> 人。 其它：_____			
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象	生態敏感區：鄰近國土生態綠網關注區域-西南三	資訊來源	國土生態綠網	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☒ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☒ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)	
	關注棲地或關注物種：草鴉、彩鵲、水雉、燕鴿、草花蛇	台灣生物多樣性網路、台灣路死動物觀察網					
棲地現況說明： 工程周遭陸域環境為幅員廣闊之旱田，工區排水溝兩岸有一小處喬木林。現勘期間，水陸域均無觀測到野生動物，排水溝水路內有零星人為廢棄物。							
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____							
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☐ 棲地保留 ☐ 友善生態廊道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☐ 生態影響減輕對策：_____ ☒ 其他 調整施工時間或範圍以減輕工程影響、施工人員實施教育訓練、設置警戒線清楚標示工區範圍，以確實迴避工區外關注物種之棲地環境，避免非必要性擾動。							

勘查意見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：)研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註：	
	填寫人員 /單位	二等助工師 杜榮鴻	提交日期

※工程位置圖：



備註：本表由**主辦機關**填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：112.09.12；座標 X=187812，Y= 2584121 說明：1+378 砌石工渠道，大排竹大排現況	時間：112.09.12；座標 X=188039，Y=2584167 說明：1+412 砌石工渠道，大排竹大排現況
	
時間：112.09.12；座標 X=187725，Y= 2584090 說明：1+737 砌石工渠道，大排竹大排現況	

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處	設計單位	森堡工程顧問公司
監造單位	森堡工程顧問公司	營造單位	尚未發包
工程名稱	大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水治理工程		
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (工務組設計股/二等助理工程師)	填表日期	113 年 1 月 18 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定及規劃設計階段	民眾參與說明會 (會議記錄詳 P-4 民眾參與紀錄表)	
	施工階段	生態檢核相關資料公開於本處官網首頁， 以供民眾查詢。	
被動公開			

備註：

1.本表由生態團隊彙整填寫，並由主辦單位提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單				主辦管理處	
				設計單位	
				生態團隊	
				監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	胡秀怡 (嘉南管理處三等助理工程師)		填表日期	113 年 1 月 18 日	
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	吳永坤	專科	37 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/管理師兼股長	羅永芳	專科	33 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處/副工程師兼站長	陳禹璋	大學	34 年	現場及生態調查導引	土木工程
嘉南管理處/二等助理工程師	杜榮鴻	碩士	15 年	工程提報、水陸域生態調查	水利工程、生態檢核
嘉南管理處/三等助理工程師	胡秀怡	碩士	9 年	資料蒐集	水保工程
森堡工程技術顧問有限公司/技師	王冬成	博士	27 年	設計、監造	水保工程
森堡工程技術顧問有限公司/勞安工程師	陳釗賢	大學	12 年	設計、監造	水保工程
森堡工程技術顧問有限公司/品管工程師	蔡浩平	大學	4 年	設計、監造	環境工程

備註：

1.本表由主辦管理處、生態團隊填寫。

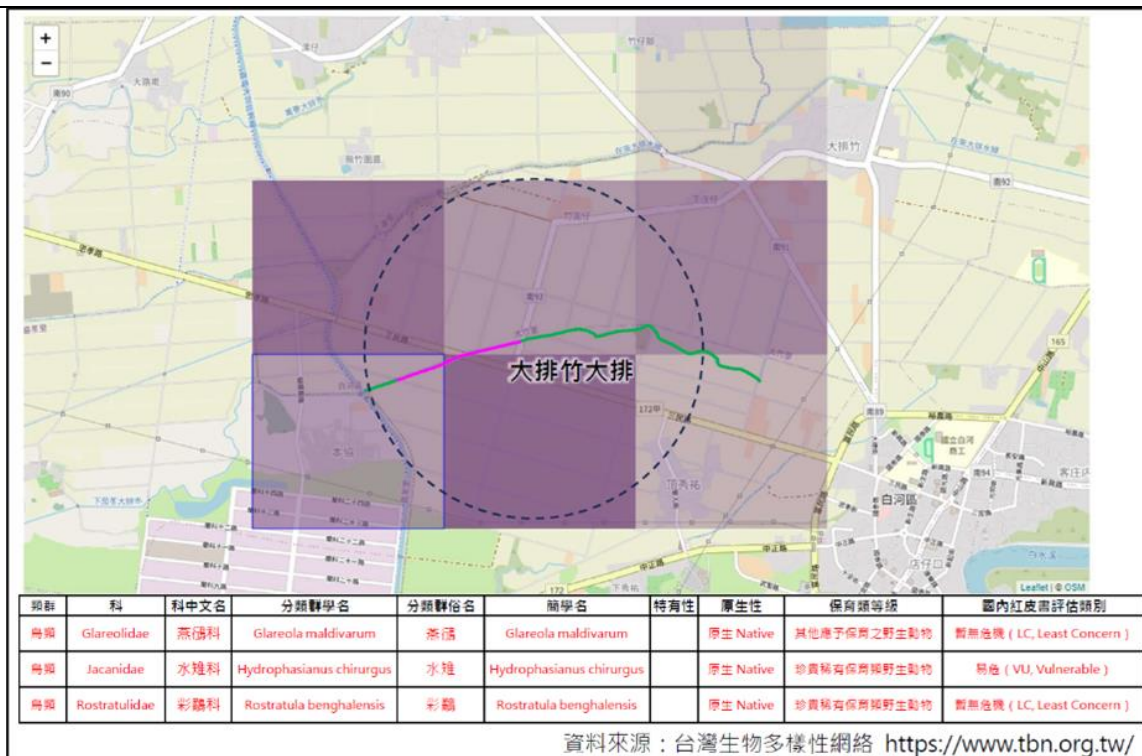
P-1 團隊名單				主辦機關	
				設計單位	
				生態團隊	
				監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	陳柏曄/台灣水資源與農業研究院	填表日期	113 年 1 月 18 日		
主辦機關: <u>農業部農田水利署嘉南管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	吳永坤	專科	37 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/管理師兼股長	羅永芳	專科	33 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處/副工程師兼站長	陳禹璋	大學	34 年	現場及生態調查導引	土木工程
嘉南管理處/二等助理工程師	杜榮鴻	碩士	15 年	工程提報、水陸域生態調查	水利工程、生態檢核
嘉南管理處/三等助理工程師	胡秀怡	碩士	9 年	資料蒐集	水保工程
森堡工程技術顧問有限公司/技師	王冬成	博士	27 年	設計、監造	水保工程
森堡工程技術顧問有限公司/勞安工程師	陳釗賢	大學	12 年	設計、監造	水保工程
生態團隊: <u>台灣水資源與農業研究院</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
副院長	蘇騰鉉	博士	25 年	生態檢核作業執行進度控管	生態檢核、農田灌溉排水、景觀生態工法、水文學、水土保持工程 ◎水利技師證照 ◎水土保持高考 ◎專利代理人證書

研究專員	紀祥鈺	碩士	12 年	生態友善措施研擬、民眾參與	森林經營、遙感探測技術、樣區調查與規劃
研究專員	蕭維廷	碩士	2 年	生態情資蒐集、研擬生態保育原則	生態學、動物行為學、野生動物調查
研究專員	黃健鈞	碩士	1 年	生態情資蒐集、研擬生態保育原則	動植物分類、水域生態學、昆蟲學、保育生態學、動物行為學、動物生理學
研究專員	林正鴻	碩士	5 年	生態情資蒐集、研擬生態保育原則	昆蟲調查、農業生態學
研究專員	蔡逸文	博士	22 年	生態情資蒐集、研擬生態保育原則	生態檢核、水域生態調查、昆蟲生態、生物統計
研究專員	陳柏曄	學士	1 年	生態情資蒐集、研擬生態保育原則	白蟻生態行為、昆蟲生態學、生態調查、生物統計

備註：

1. 第一級生態檢核由**主辦機關**與**生態團隊**填寫。
2. 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員執行生態檢核作業。

P-2 生態情資蒐集			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股 二等助工師)	填表日期	113 年 01 月 18 日
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層? ☐ 是，生態敏感區套疊結果說明: _____ ☒ 否，原因: <u>本區非生態敏感區域，然涉及關注物種：珍貴稀有保育類野生動物水雉、其他應予保育之野生動物—水雉、草花蛇、燕鴿及彩鵲之活動區域</u> 			
2. 生態資料蒐集： (1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點? (至少包括六項：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan) ☒ 是，生態資料庫: <u>生態調查資料庫系統、台灣生物多樣性網絡(TBN)、台灣路死動物觀察網、國土生態綠網成果圖資、台灣路死動物觀察網、水保署集水區友善環境資料庫(請續填項目 3)</u> ☐ 否，原因: _____ (2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料? ☒ 是，文獻名稱: 1. <u>曾翌碩、楊樟鈞、蔡若詩和曾建仁。2021。東方草鴉在臺南地區的分布地點與活動現況。台灣林業 47:4, pp.63-68。</u> ☐ 否，原因: _____			
3. 生態資料蒐集成果概述： 本工程周遭環境為圳路及早田棲地，鄰近國土生態綠網關注區域-西南三，經篩選周遭物種紀錄，列出本工程關注物種為保育類鳥類水雉(II)、彩鵲(II)及燕鴿(III)，保育類爬蟲類草花蛇(III)，另外工區周遭雖暫無草鴉紀錄，但環境為保育類鳥類草鴉(I)可能出沒之棲地，故不排除草鴉於此區夜間覓食棲息的可能。			



工程範圍及關注物種



國土綠網關注區域-西南三(本團隊繪製)

備註：

1. 第一級生態檢核由生態團隊填寫，主辦機關協助提供相關資料。
2. 第二級生態檢核由主辦機關填寫，並可視需求邀請生態團隊協助工程人員填寫本表

P-3 現勘紀錄表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
現勘日期	113 年 1 月 18 日	填表人/ 生態團隊	杜榮鴻 (農水署嘉南管理處 工務組設計股二等助 工師)
現勘地點 (座標 TWD97)	X: <u>188044</u> Y: <u>2584167</u>	工程名稱	大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水 治理工程/前瞻基礎建設水環境計畫
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 生態現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 工程周遭陸域環境為幅員廣闊之農田，工區排水溝兩岸有散生喬木林。現勘期間，水陸域均無觀測到野生動物，排水溝水路內有零星人為廢棄物。物種資料庫顯示周遭有兩棲爬蟲類及保育類水鳥紀錄，推測工區內水路可能為上述野生動物類群利用。		 	
2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)： 本工程周遭雖有保育類水鳥紀錄，但工程施作內容為既有工程改善，故對周圍環境擾動相對較小，但仍需注意既有小喬木保留，以及改善後兩棲爬蟲、雛鳥等小型動物橫向通行之問題。此外，現勘發現水道內有人為廢棄物，為減少廢棄物污染，施作時應妥善管理施工廢棄物，維持水道整潔。			

3. 現勘結果與建議：

工程周邊棲地為廣闊之農田，工程欲改善之位置周邊有散生喬木群。現勘過程時，無發現水路域野生動物，而查詢資料庫顯示有兩棲爬蟲及水鳥紀錄，推測工程改善之排水溝為其活動場域。施作內容初估對保育類水鳥較無影響，建議保留過水路面周遭之喬木，渠道應設置生物爬梯，以供兩棲爬行類動物攀附。考量現地有棄置之廢棄物，建議施工期間應妥善管理工程衍生之廢棄物，保持水路及兩岸整潔。

備註：

1. 第一級生態檢核由**生態團隊**填寫。
2. 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員填寫本表。

表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
辦理日期	113 年 01 月 17 日	現勘/會議/活動名稱	民眾參與說明會
地點	臺南市白河區	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
黃曉貞	白河區公所	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳禹璋	農業部農田水利署嘉南管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
何旻歡	農業部農田水利署嘉南管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
羅永芳	農業部農田水利署嘉南管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
吳永坤	農業部農田水利署嘉南管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
胡秀怡	農業部農田水利署嘉南管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
楊天水	農業部農田水利署嘉南管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
王冬成	森堡工程技術顧問公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>工程顧問團隊</u>	
陳釗賢	森堡工程技術顧問公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>工程顧問團隊</u>	
羅德淵	森堡工程技術顧問公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>工程顧問團隊</u>	
蔡浩戶	森堡工程技術顧問公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>工程顧問團隊</u>	
謝財山	水利小組長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林毅正	大竹里里長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>里長</u>	
胡峰城	秀祐里里長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>里長</u>	
陳萬興	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他: <u>里民</u>	
林陳秀珠	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他: <u>里民</u>	
張慶發	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他: <u>里民</u>	
李玉麟	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他: <u>里民</u>	

盧雯良	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
李倩如	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
張家源	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
詹來輝	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
李榮嬌	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
李玉堂	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
林素真	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
林桂英	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
藍萬得	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
蘇崑灶	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
王珠菊	里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:里民
賴明生	李宗翰市議員服務處 持助	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他:市民代表
意見摘要		處理情形回覆
在地民眾 1. 張慶發：工程起點設計側牆高希望與路側農路一樣高，施工起點楊桃樹周遭生態環境良好希望保留。 2. 王珠菊：上游既設渠道臨農田側側牆高不足，大雨時會造成淹水，是否安排提供處理。 3. 秀祐里里長胡峰城：希望工程施工時要特別注意安全問題(如夜間警示)，並提供施工時連絡窗口及施工日期。 4. 頂秀祐小組長謝財山：請問施工期間大約是什麼時候？一期稻作農民可以施做嗎？ 5. 在地民眾陳萬興：水量大時會溢過既有磚牆，故新設排水溝牆身高度是否足夠，若低於既有磚牆高度需調整高度。		農業部農田水利署嘉南管理處： 1. 設計側牆高盡量與路側農路一樣高，施工起點楊桃樹若不影響施工，會保留。另設計階段需進行生態調查，兩岸需保留之樹種設計時註明並編列相關保護措施；另工程範圍內生物亦需編列施工中保護措施。 2. 上游段已改善成 U 型溝，本次以大排(1K+412.5~2K+117.5)施作排水整治為優先，完工後應可改善上游淹水情形，若施工區段完成後，起點箱涵上游處仍有溢淹之情形，將由農水署另案研議處理。 3. 會請設計單位編列相關經費及要求日後承包之包商注意施工安全問題(如夜間警示、道路交維等)。施工前說明會會邀請里長及里民參加，讓大家更了解工程執行的進度。施工中工地會設有工程告示牌，告示牌會有工程基本資訊及相關單位聯絡電話。 4. 因工程尚在提報階段，目前無法確切提供確切施工期間，一期稻作期請農民依計畫耕作，至時若因工程施工須借用農地而損害農作部分會請廠商依損害部分補償。 5. 會請設計單位再檢視設計內容(如牆身高度是否足夠、設計排水斷面是否足夠等)，原則上設計側牆高盡量與既有磚牆高度一樣高。

農業部農田水利署嘉南管理處

大排竹大排(1K+412.5~2K+117.5)農田排水治理工程

民眾參與說明會會議記錄

一、日期：2024 年1月17日(三) 上午10時

二、地點：台南市大排竹大排

三、主持人：嘉南管理處白河水庫分處 羅股長永芳

四、參與人員：(詳簽到表)

五、會議內容

時間	內容說明
10：00~10：10	長官致詞
10：10~10：30	工程執行說明簡報
10：30~11：10	綜合討論
11：10	散會

六、討論事項

1.工程執行可能面臨之問題：本工程於施工時，需請沿線各地主提供臨時通道供施工單位通行及施作，以利工程進行。

2.在地民眾意見：

提問 1：在地民眾張慶發：工程起點設計側牆高希望與路側農路一樣高，施工起點楊桃樹周遭生態環境良好希望保留。

回覆：設計側牆高盡量與路側農路一樣高，施工起點楊桃樹若不影響施工，會保留。

另設計階段需進行生態調查，兩岸需保留之樹種設計時註明並編列相關保護措施；另工程範圍內生物亦需編列施工中保護措施。

提問 2：在地民眾王珠菊：上游既設渠道臨農田側側牆高不足，大雨時會造成淹水，是否安排提供處理。

回覆：上游段已改善成 U 型溝，本次以大排 (1K+412.5~2K+117.5) 施作排水整治為優先，完工後應可改善上游淹水情形，若施工區段完成後，起點箱涵上游處仍有溢淹之情形，將由農水署另案研議處理。

提問 3：秀祐里里長胡峰城：希望工程施工時要特別注意安全問題(如夜間警示)，並提供施工時連絡窗口及施工日期。

回覆：會請設計單位編列相關經費及要求日後承包之包商注意施工安全問題(如夜間警示、道路交維等)。施工前說明會會邀請里長及里民參加，讓大家更了解工程執行的進度。施工中工地會設有工程告示牌，告示牌會有工程基本資訊及相關單位聯絡電話。提問 4：頂秀祐小組長謝財山：請問施工期間大約是什麼時

候?一期稻作農民可以施做嗎?

回覆：因工程尚在提報階段，目前無法確切提供確切施工期間，一期稻作期請農民依計畫耕作，至時若因工程施工須借用農地而損害農作部分會請廠商依損害部分補償。

提問 5：在地民眾陳萬興：水量大時會溢過既有磚牆，故新設排水溝牆身高度是否足夠，若低於既有磚牆高度需調整高度。

回覆：會請設計單位再檢視設計內容(如牆身高度是否足夠、設計排水斷面是否足夠等)，原則上設計側牆高盡量與既有磚牆高度一樣高。

3.會議結論

針對以上里長、小組長及里民所提出之問題，請設計單位和日後承包之包商注意施工安全問題(如夜間警示、道路交維等)、生態問題(如周邊老樹保留等)，排水流量及斷面設計時需留意設計側牆高要高於兩側田高，以免日後完工後造成排水斷面之不足，若施工中有損害兩側作物，請依規定補償，保障會員之權利，達成改善渠道之價值。工程發包後召開之施工前說明會請邀請相關單位及民眾參加，以利當地民眾了解工程進度。

七、會議進行照片

	
主持人報告/說明	工程單位簡報
	
在地民眾發言-秀祐里里長	在地民眾發言-張慶發
	
在地民眾發言-王珠菊	在地民眾與會情形

八、簽到表

單位(機關)	職稱	姓 名	職稱	姓 名
白河區公所				
	約用人員	黃曉賢		
農業部農田水利署 嘉南管理處	站長	陳永崎		羅新(女)
	工務員	何曼敏		吳永坤
	三等助工師	胡春怡	三等助理 管理師	楊天水
森堡工程技術顧問有限公司	技師	王(簽)		陳劍賢
	監造	張德洲	監造	蔡浩平
水利小組長	大排竹		頂秀祐	謝財山
	小組長	田	小組長	
里長	大竹里		秀祐里	
	里長	邱毅志	里長	胡峰城
里民	陳菊興	林陳香珠	張慶發	李玉麟
	盧夏良	李倩如	張家源	詹素輝
	李榮嬌	李前高	李玉堂	林桂英
	林桂英	蘇萬得	蘇崑灶	王珠菊
李寧翰市議員服務組		持助	賴明生	

P-5 生態保育原則				主辦機關
				設計單位
				生態團隊
				監造、營造單位
填表/人員 (單位/職稱)	陳柏曄 (研究員/台灣水資源與農業研究院)		填表日期	113 年 1 月 18 日
生態保育對象 (關注物種/關注棲地)	生態保育策略	生態保育原則		參採情形
保留過水路面旁之喬木	☒ 迴避 ☐ 縮小 ☐ 減輕 ☐ 補償	☐ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☐ 限縮施作範圍，減輕生態影響 ☐ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☒ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 調整施工時間或範圍，以迴避動物重要活動或關注棲地 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 完工後恢復原地地形地貌。 ☐ 施工時妥善堆放原有表土，完工後鋪回原處，以利植被之復原。 ☐ 完工後補植原生植物，以利棲地復原。 ☐ 其它:_____		☒ 納入工程計畫方案：保留喬木並包覆稻草蓆保護 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
兩棲爬蟲類之水路域橫向移動	☐ 迴避 ☐ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☐ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☐ 限縮施作範圍，減輕生態影響 ☐ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 考量設置友善動物通道 ☒ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 調整施工時間或範圍，以迴避動物重要活動或關注棲地 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 完工後恢復原地地形地貌。 ☐ 施工時妥善堆放原有表土，完工後鋪回原處，以利植被之復原。 ☐ 完工後補植原生植物，以利棲地復原。 ☐ 其它:_____		☒ 納入工程計畫方案：建議設置適合小型動物爬坡，以利水陸域橫向通行。 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
施工廢棄物集中管理	☐ 迴避 ☐ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☐ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☐ 限縮施作範圍，減輕生態影響 ☐ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質 ☐ 調整施工時間或範圍，以迴避動物重要活動或關注棲地 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 完工後恢復原地地形地貌。 ☐ 施工時妥善堆放原有表土，完工後鋪回原處，以利植被之復原。 ☐ 完工後補植原生植物，以利棲地復原。		☒ 納入工程計畫方案： <u>施工廢棄物集中處理勿留現地</u> ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____

		■ 其它: <u>管理廢棄物</u>	
欄位請自行增列			

備註：

1. 請依附表 P-1~P-4 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
2. 第一級生態檢核由**生態團隊**填寫，並與**主辦機關**確認生態保育原則參採情形。
3. 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員填寫本表。