

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 主辦生態團隊
	工程/計畫 名稱	下營小給三之九等5線改善工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	工程預計 期程	114 年 05 月 16 日~ 114 年 12 月 31 日	監造單位	農業部農田水利署嘉南管理處
	基地位置	地點：台南市下營區 TWD97 坐標 X： <u>175200</u> Y： <u>2572232</u> TWD97 坐標 X： <u>174603</u> Y： <u>2569604</u> TWD97 坐標 X： <u>173314</u> Y： <u>2569787</u>	工程預算/經費 (千元)	5,820
	工程目的	本工程原渠道為內面工龜裂漏水，為改善灌溉功能及輸水效率，擬辦理本工程。		
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施_____ ☐ 其他_____		
	工程概要	矩形溝 1286.0 公尺、其他工程 80.0 公尺		
預期效益	保護面積 <u>196.96</u> 公頃，保護人口 <u>6030</u> 人。 其它：_____			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否	P-1
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>燕鴿(III,NLC)、環頸雉(II,NCR)</u> ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☒ 否	
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表

核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 <u>迴避、縮小、減輕、補償</u> ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☒ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	P-3 P-4
規劃設計階段	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☒ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☒ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否	W-1
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否	W-1
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否	W-1

階段	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☒ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☒ 否	W-2	
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☒ 否		
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☒ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☒ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☒ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☒ 否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3	
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☒ 否	W-6	
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6	
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☒ 否	M-1 M-2	
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	M-1 M-2	
填表人				單位主管核定	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程	工程編號	嘉南 114SA05
執行機關	農業部農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師 蔡柏瑜	填表日期	114 年 04 月 16 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50% 之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：(如涉及保育類食蟹獐、瀕危魚類菊池氏細鯽等)(請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 $\geq$ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		

	說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。	
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有：燕鴿(III,NLC)、環頸雉(II,NCR) ☐ 無
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____ ☐ 無

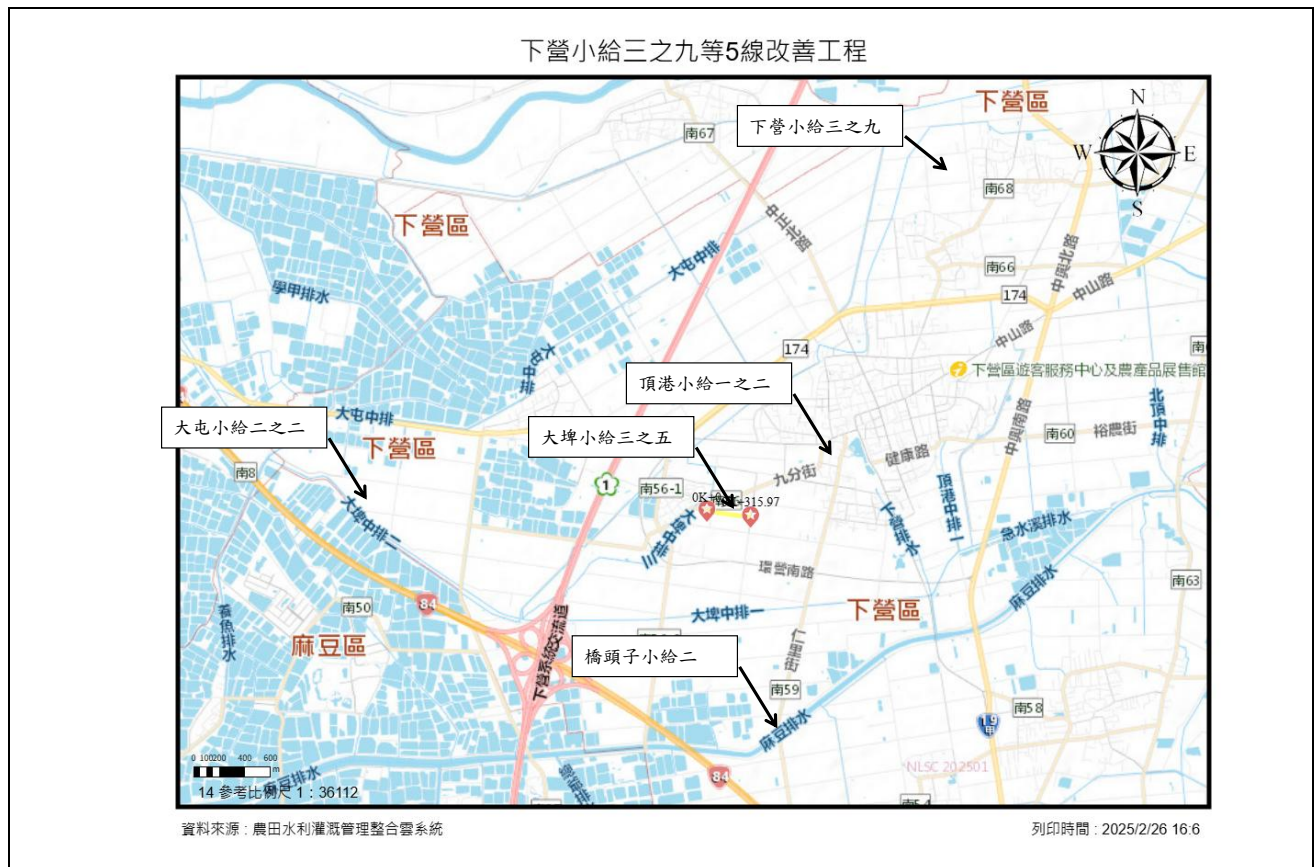
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☐ 否	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位	
				主辦生態團隊			
工程名稱	下營小給三之九等5線改善工程						
治理機關	農業部農田水利署嘉南管理處	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	台南市下營區		
勘查日期	114年04月16日				TWD97坐標	X: <u>175200</u> X: <u>174603</u> X: <u>173314</u>	Y: <u>2572232</u> Y: <u>2569604</u> Y: <u>2569787</u>
水系名稱	下營小給三之九、頂港小給一之二、大埤小給三之五、大屯小給二之二、橋頭子小給二						
工程緣由目的	本工程原渠道為內面工龜裂漏水，為改善灌溉功能及輸水效率，擬辦理本工程。			擬辦工程概估內容	矩形溝 1286.0 公尺、其他工程 80.0 公尺		
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 <u>196.96</u> 公頃，保護人口 <u>6030</u> 人。 其它：_____		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象			資訊來源			
	生態敏感區：						
	關注棲地或關注物種： <u>燕鵲(III,NLC)、環頸雉(II,NCR)</u>			TBIA(臺灣生物多樣性資訊聯盟)、TBN(臺灣生物多樣性網絡)			
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 設施老舊極需改善之工程						
☒ 以往治理工程(114年度工程)維護改善 ☐ 其他_____							
棲地現況說明： 現況皆為種植玉米、旱作為主的農田，以及房舍。							
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____							
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☐ 棲地保留 ☐ 友善生態廊道 ☐ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☒ 生態影響減輕對策： <u>減輕、迴避</u> ☐ 其他_____							

勘查意見	備註： 施工時間盡量避開晨、昏等生物活躍時段，以減輕對生態環境的影響。		
填寫人員 /單位	蔡柏瑜/嘉南管理處麻豆分處	提交日期	114 年 04 月 16 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：114.04.01 說明：下營小給三之九現況照片	時間：114.04.01 說明：頂港小給一之二現況照片
	
時間：114.04.01 說明：大埤小給三之五現況照片	時間： 說明：
時間： 說明：	時間： 說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處	設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
監造單位	農業部農田水利署嘉南管理處	營造單位	
工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114 年 04 月 16 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	檢核階段	本案於 114 年 4 月 1 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114 年 04 月 16 日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署嘉南管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張照宏	專科	35 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/工程師兼股長	陳銘博	大學	35 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/副管理師兼站長	劉宗玲	大學	25 年	現場及生態調查指引	灌溉管理
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡柏瑜	碩士	8 年	資料蒐集	水利工程
主辦生態團隊：_____					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張照宏	專科	35 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/工程師兼股長	陳銘博	大學	35 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/副管理師兼站長	劉宗玲	大學	25 年	現場及生態調查指引	灌溉管理
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡柏瑜	碩士	8 年	資料蒐集	水利工程

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114 年 04 月 16 日

1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層？

☒ 是，生態敏感區套疊結果說明：工程位置非位處於生態敏感區

☐ 否，原因：_____

2. 生態資料蒐集：

3. 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

☒ 是，生態資料庫：臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)

☐ 否，原因：_____

4. 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

☐ 是，文獻名稱：_____

☐ 否，原因：_____

5. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

A. 下營小給三之九：

經台灣水資源與農業研究院協助調查，有關注物種：燕鴿(III,NLC)。

B. 頂港小給一之二：

經台灣水資源與農業研究院協助調查，有關注物種：環頸雉(II,NCR)、燕鴿(III,NLC)。

C. 大埤小給一之五：

經台灣水資源與農業研究院協助調查，有關注物種：燕鴿(III,NLC)。

D. 大屯小給二之二：

經台灣水資源與農業研究院協助調查，有關注物種：彩鷸(II,NLC)、環頸雉(II,NCR)、燕鴿(III,NLC)。

雖有關注物種，但工程量體較小，且工程周遭環境非屬關注物種直接相關之棲息或繁殖棲地，故無須辦理生態檢核。

E. 橋頭子小給二：

經台灣水資源與農業研究院協助調查，無關注物種、亦非生態敏感區，故無須辦理生態檢核。

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 04 月 01 日	填表人/ 主辦生態團隊	蔡柏瑜
現勘地點 (坐標 TWD97)	X : <u>175200</u> Y : <u>2572232</u> X : <u>174603</u> Y : <u>2569604</u> X : <u>173314</u> Y : <u>2569787</u>	工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程 (下營小給三之九、頂港小給一之二、大埤小給三之五)
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 生態現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 現況多為種植玉米等旱作，且有部分已開發為建築物，生物多樣性較低		  	
2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)： 廠商施工時恐造成地方生態的擾動。			
3. 現勘結果與建議： 建議廠商施作時應避開清晨及黃昏時期，減少影響生物作息及活動時間。			

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 04 月 01 日	工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程
地點	下營工作站 下營小給三之九 頂港小給一之二 大埤小給三之五	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
陳銘博	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
劉宗玲	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處下營工作站	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
蔡柏瑜	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林正鴻	財團法人台灣水資源與 農業研究院	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
周昊正	財團法人台灣水資源與 農業研究院	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳明忠	民眾(大埤協勤人員)	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
曾進發	民眾(下營小組長)	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
鐘程	民眾(頂港小組長)	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
林委員正鴻、周委員昊正 意見： 建議廠商施作時應避開清晨及黃昏時期，減少影響生物作息及活動時間。		回覆人員 <u>農田水利署嘉南管理處麻豆分處 蔡柏瑜</u> ： 感謝委員指導，施工時會請廠商避開清晨施工，並且在黃昏前收工。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：下營小給三之九 委員現勘實景



說明：下營小給三之九 委員現勘實景



說明：頂港小給一之二 委員現勘實景



說明：大埤小給三之五 委員現勘實景



說明：下營工作站舉辦民眾說明會

說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

SA05

『114-115 年度農田水利署嘉南管理處生態檢核作業委託服務』

「下營小給三之九等5線改善工程」

民眾參與簽到單

主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

時間	114.04.01		地點	下營小給三之九、頂港小給一之二、 大埤小給三之五	
出席人員	出席單位		職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處		陳鈺博	
	2	下營工作站	站長	劉景玲	
	3			蔡柏瑞	
	4			陳明忠	
	5			曾進發	
	6			鍾程	
	7				
	8				
	9				
	10				
	11	財團法人台灣水資源與 農業研究院	研究 專員	林正鵬	
	12	財團法人台灣水資源與 農業研究院	研究 專員	周景正	

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-5 生態保育原則		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	下營小給三之九等5線改善工程		
填表/人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114年04月17日
生態保育對象 (關注物種/棲地 之照片文字說明)	生態保育策略	生態保育原則(可複選)	參採情形
燕鴿(III,NLC) (下營小給三之九、 頂港小給一之二、 大埤小給三之五)	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☒ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☐ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：_____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它：_____	
	☒ 減輕	☒ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☐ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它：_____	
	☒ 補償	☒ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☒ 其它： <u>建議設置連接渠道兩岸之板橋，每100公尺設立一處至少寬度為50cm(避免設置於鄰近道路側)</u>	

生態保育對象 (關注物種/關注棲地)	生態保育策略	生態保育原則(可複選)	參採情形
環頸雉(II,NCR) (頂港小給一之二)	■迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☒ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☐ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它:_____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入， 原因:_____ _____ _____
	■縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它:_____	
	■減輕	☒ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☐ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它:_____	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它:_____	

備註：

1. 請依核定階段附表 P-1~P-4 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
2. 本表由主辦生態團隊填寫，並與主辦機關確認生態保育原則參考採納情形。
3. 請明確說明生態保育原則未納入參採之原因。
4. 關注物種/棲地表格欄位不足請自行增加。

規劃設計階段

D-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	下營小給三之九等5線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114年05月21日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署嘉南管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張照宏	專科	35年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/工程師兼股長	陳銘博	大學	35年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/副管理師兼站長	劉宗玲	大學	25年	現場及生態調查指引	灌溉管理
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡柏瑜	碩士	8年	資料蒐集	水利工程
主辦生態團隊： <u>農業部農田水利署嘉南管理處麻豆分處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼股長	陳銘博	大學	35年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/副管理師兼站長	劉宗玲	大學	25年	現場及生態調查指引	灌溉管理
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡柏瑜	碩士	8年	資料蒐集	水利工程
設計單位： <u>農業部農田水利署嘉南管理處麻豆分處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼股長	陳銘博	大學	35年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡柏瑜	碩士	8年	資料蒐集	水利工程
設計生態團隊： <u>農業部農田水利署嘉南管理處麻豆分處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼股長	陳銘博	大學	35年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡柏瑜	碩士	8年	資料蒐集	水利工程

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資訊，**設計單位**提供設計人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。

D-2 工區生態資料蒐集成果更新			填寫單位
			設計單位
工程名稱	下營小給三之九等5線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114年05月21日

工程範圍圖：

(請依工程設計內容更新加以修正)



生態資料蒐集成果更新：延續核定階段附表 P-2 之生態資料蒐集成果概述，持續更新相關內容；生態資料蒐集應區分為水域生物、陸域植物、陸域動物等，並針對工程環境特性說明可能出現的物種資料。

可能造成之生態影響：
☒ 水流量改變
 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割
 ☐ 阻礙坡地植被演替
 ☐ 減少植被覆蓋
 ☐ 濁度升高
 ☐ 大型施工便道施作
 ☐ 土方挖填棲地破壞
 ☐ 其他：_____

	潛在關注物種/棲地	棲地類型及物種行為習性說明	照片
工程範圍 所涉及潛 在關注物 種與棲地	環頸雉	棲息於低平原地區乾旱的荒野地，如丘陵地、河床或河邊草叢蔓延的地方，以及平原農田如甘蔗、花生、地瓜等旱作地，有時也見於疏林的灌叢中。台灣的分佈多見於中、南部和東部，北部甚為稀少（Hachisuka&Udagawa1951） （資料來源:農業知識入口網）。	 （資料來源:農業知識入口網）。

	燕鴿	棲息於平原的旱作農耕地、草地及濱海沙地。群聚性。空中飛行的姿勢似燕子，也會在飛行中掠食飛蟲。在地面覓食的行為似鴿類，會行走幾步，停下來觀察，再向前行走。如有野狗或人類等入侵巢區，一般會先引頸觀望，然後飛上空中鳴叫，藉以喚起其他同類的注意，並群飛至空中鳴叫，或在地面上以背部、側面對入侵者假裝受傷、跛行或拍翅等擬傷行為，以誘開入侵者。雛鳥如遇入侵者，會爬臥地上不動，靜待危險過去。 (資料來源:農業知識入口網)。	 (資料來源:農業知識入口網)。
--	----	---	--

備註：

1. 本表由**設計單位**填寫，**主辦機關**及**主辦生態團隊**協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-3 現勘調查紀錄表			填寫單位
			設計單位
現勘日期	114 年 04 月 01 日	填表人/ 生態團隊	三等助理工程師蔡柏瑜
現勘地點 (坐標 TWD97)	X : <u>175200</u> Y : <u>2572232</u> X : <u>174603</u> Y : <u>2569604</u> X : <u>173314</u> Y : <u>2569787</u>	工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程 (下營小給三之九、頂港小給一之二、 大埤小給三之五)
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 棲地現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 現況多為種植玉米等旱作，且有部分已開發為建築物，生物多樣性較低			
		日期：114 年 04 月 01 日 位置：下營小給三之九現地相片	
			
		日期：114 年 04 月 01 日 位置：大埤小給三之五現地相片	

物種補充調查概述	照片及說明(棲地/物種等照片)	
2. 是否辦理物種補充調查? ☐ 是, 請續填第 3 項 ☒ 否。請續填第 4 項 3. 物種補充調查結果概述: 經現地調查, 現況皆為種植玉米或旱田, 較無發現關注物種。		 日期：114 年 04 月 01 日 位置：頂港小給一之二現地相片 物種照片 2 日期：○年○月○日 位置：地點概述
4. 現勘結果與建議： 建議廠商施作時應避開清晨及黃昏時期，減少影響生物作息及活動時間。		

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			設計單位
辦理日期	114 年 04 月 01 日	工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程
地點	下營工作站 下營小給三之九 頂港小給一之二 大埤小給三之五	工程階段	☐ 核定階段 ☒ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
陳銘博	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
劉宗玲	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處下營工作站	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
蔡柏瑜	農田水利署嘉南管理處 麻豆分處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林正鴻	財團法人台灣水資源與 農業研究院	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
周昊正	財團法人台灣水資源與 農業研究院	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳明忠	民眾(大埤協勤人員)	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
曾進發	民眾(下營小組長)	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
鐘程	民眾(頂港小組長)	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
林委員正鴻、周委員昊正 意見： 建議廠商施作時應避開清晨及黃昏時期，減少影響生物作息及活動時間。		回覆人員 <u>農田水利署嘉南管理處麻豆分處 蔡柏瑜</u> ： 感謝委員指導，施工時會請廠商避開清晨施工，並且在黃昏前收工。	

備註：

1. 本表由設計單位依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：



說明：下營工作站舉辦民眾說明會



說明：大埤小給三之五 委員現勘實景



說明：頂港小給一之二 委員現勘實景



說明：下營小給三之九 委員現勘實景

說明：

說明：

備註：表格欄位不足請自行增加

※會議簽到表：

SA05

『114-115 年度農田水利署嘉南管理處生態檢核作業委託服務』

「下營小給三之九等 5 線改善工程」

民眾參與簽到單

主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

時間	114.04.01	地點	下營小給三之九、頂港小給一之二、 大埤小給三之五	
出席人員	出席單位	職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1 農田水利署嘉南管理處 麻豆分處		陳鈺博	
	2 下營工作站	站長	劉宗玲	
	3		蘇柏瑜	
	4		陳明忠	
	5		曾進發	
	6		鍾程	
	7			
	8			
	9			
	10			
	11 財團法人台灣水資源與 農業研究院	研究 專員	林正鵬	
	12 財團法人台灣水資源與 農業研究院	研究 專員	周 采 仁	

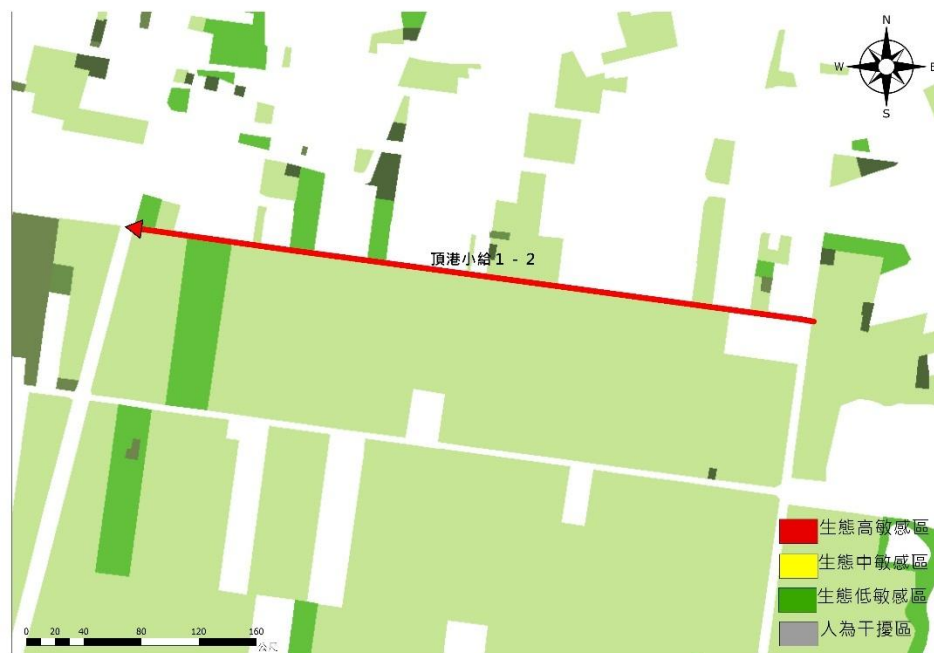
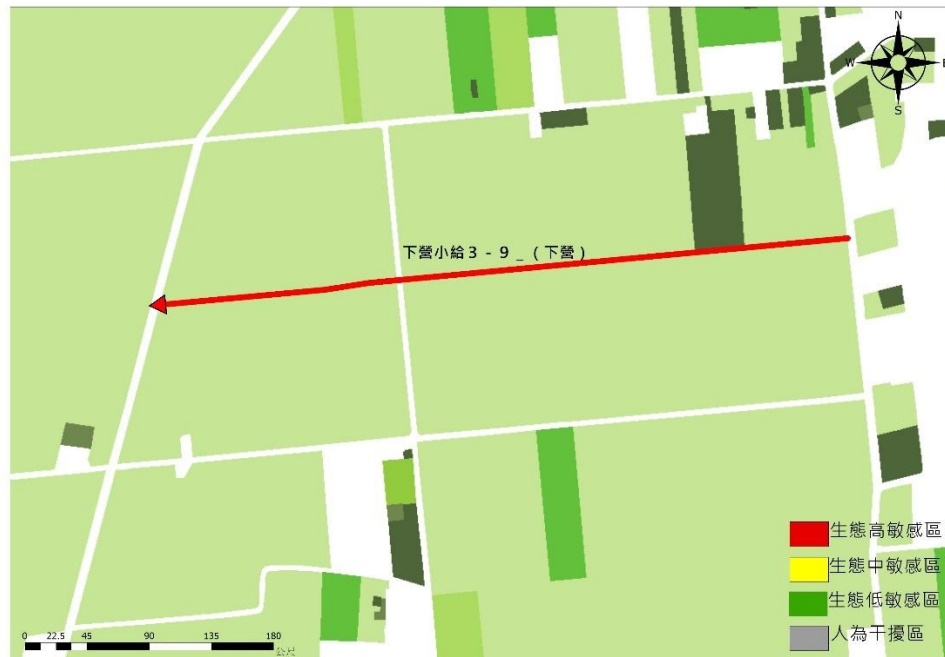
備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-5 生態關注區域繪製與生態保全對象指認			填寫單位
			設計單位
工程名稱	下營小給三之九等5線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114年05月21日

1. 生態關注區域圖：

(生態關注區域圖繪製成果概述)





2. 生態保全對象:

生態議題或 生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策
環頸雉	施工期間可能擾動生態環境，影響關注物種生活空間。	工程應限縮施作範圍，並縮短施工日數，減少周遭環境之擾動。
燕鴿	施工期間可能與生物活躍時間重疊，恐影響物種生命安全。	避免晨昏及夜間施工

備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 本表由**設計單位**填寫，**主辦機關**、**主辦生態團隊**協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

D-6 生態保育措施研擬		填寫單位	
		設計單位	
工程名稱	下營小給三之九等 5 線改善工程		
填表/人員 (單位/職稱)	三等助理工程師蔡柏瑜	填表日期	114 年 05 月 21 日
生態議題或 生態保全對象	生態保育措施		參採情形
 環頸雉/頂港小給一之二 (資料來源:農業知識入口網)。	1.保育策略	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____
	2.保育原則	1. 避免關注物種棲息於工區之季節施作 2. 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 3. 縮短工期日數，減少棲地的擾動 4. 避免晨昏及夜間施工	
	3.保育措施：		
	(說明保育措施納入設計圖說結果，包含作法、數量、尺寸、位置、時間等資訊，提供後續營造單位工程施作參考。) (1) 迴避春夏季施作 (2) 限縮施工便道範圍 (3) 限縮施作時段至 8:00~日落前 1 小時		
 燕鴒/下營小給三之九、 頂港小給一之二、 大埤小給三之五 (資料來源:農業知識入口網)	1.保育策略	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☒ 補償	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____
	2.保育原則	1. 避免關注物種棲息於工區之季節施作 2. 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 3. 縮短工期日數，減少棲地的擾動 4. 避免晨昏及夜間施工 5. 工程完工後，將開挖土壤回填至原位	
	3.保育措施：		
	(說明保育措施納入設計圖說結果，包含作法、數量、尺寸、位置、時間等資訊，提供後續營造單位工程施作參考。) (1) 迴避春夏季施作 (2) 限縮施工便道範圍 (3) 限縮施作時段至 8:00~日落前 1 小時 (4) 增設生態平台		

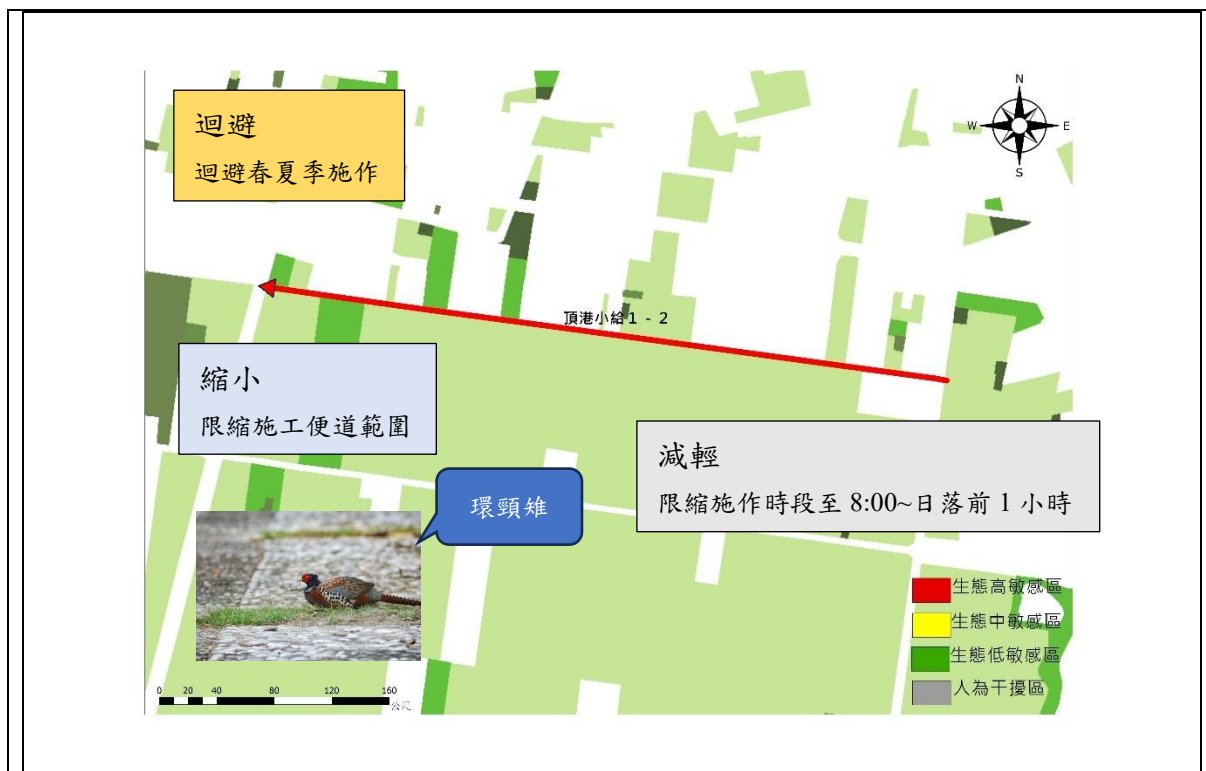
生態保育措施平面圖：



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄：

日期	事項	辦理內容摘要
114/04/01	現場勘查	與台農院研究員一同到現場調查，尚無明顯相關生物棲息，經討論後考慮施設生態平台。

備註：表格欄位不足請自行增加。



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄:

日期	事項	辦理內容摘要
114/04/01	現場 勘查	與台農院研究員一同到現場調查，尚無明顯相關生物棲息，且現地人為開發嚴重，建議施工時避開生物活躍期間即可。

備註：表格欄位不足請自行增加。



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄：

日期	事項	辦理內容摘要
114/04/01	現場勘查	與台農院研究員一同到現場調查，尚無明顯相關生物棲息，經討論後考慮施設生態平台。

備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 請依規劃設計階段附表 D-1~D-5 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育措施。
2. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊確認生態保育措施參採情形。