

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
			主辦生態團隊		
	工程/計畫名稱	吉貝要小排三等5線改善工程	主辦機關	農業部農田水利署	
			設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處	
	工程預計期程	年 月 日~ 年 月 日	監造單位	農業部農田水利署嘉南管理處	
	基地位置	地點：臺南市東山區、柳營區(TWD97) 吉貝要小排三 X:187306,Y:2577274 大腳腿小排三之七 X:185859,Y:2575622 田尾小給三之一 X:184843,Y:2578706	工程預算/經費(千元)	6,530	
	工程目的	舊有渠道更新改善			
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他			
工程概要	矩型溝 775 公尺，版橋 17 處				
預期效益	保護面積 75 公頃，保護人口 1400 人。 其它：				
階段	項目	評估內容	檢核事項		附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)		P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>水雉、環頸雉、彩鵲、燕鴿、草鴉</u> ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否		

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 <u>增設動物逃逸坡道</u> □否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人		三等助理工程師 陳彥光	單位主管核定	工程師 張儀承 兼主任

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	吉貝耍小排三等5線改善工程	工程編號	嘉南 114SB04
執行機關	農業部農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處 重溪工作站三等助理工程師陳彥光	填表日期	114 年 8 月 29 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：水雉、環頸雉、彩鵲、燕鵲、草鴉潛在生息環境(請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☒ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☒ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：水雉、環頸雉、彩鵲、燕鵲、草鴉 潛在生息環境。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 $\geq$ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		

說明： 第一級：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級：由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	■ 關注物種	☒ 有：水雉、環頸雉、彩鷸、燕鵲、草鴉潛在生息環境 ☐ 無
	■ 關注棲地	☒ 有：國土生態綠網關注區域：西南三 ☐ 無

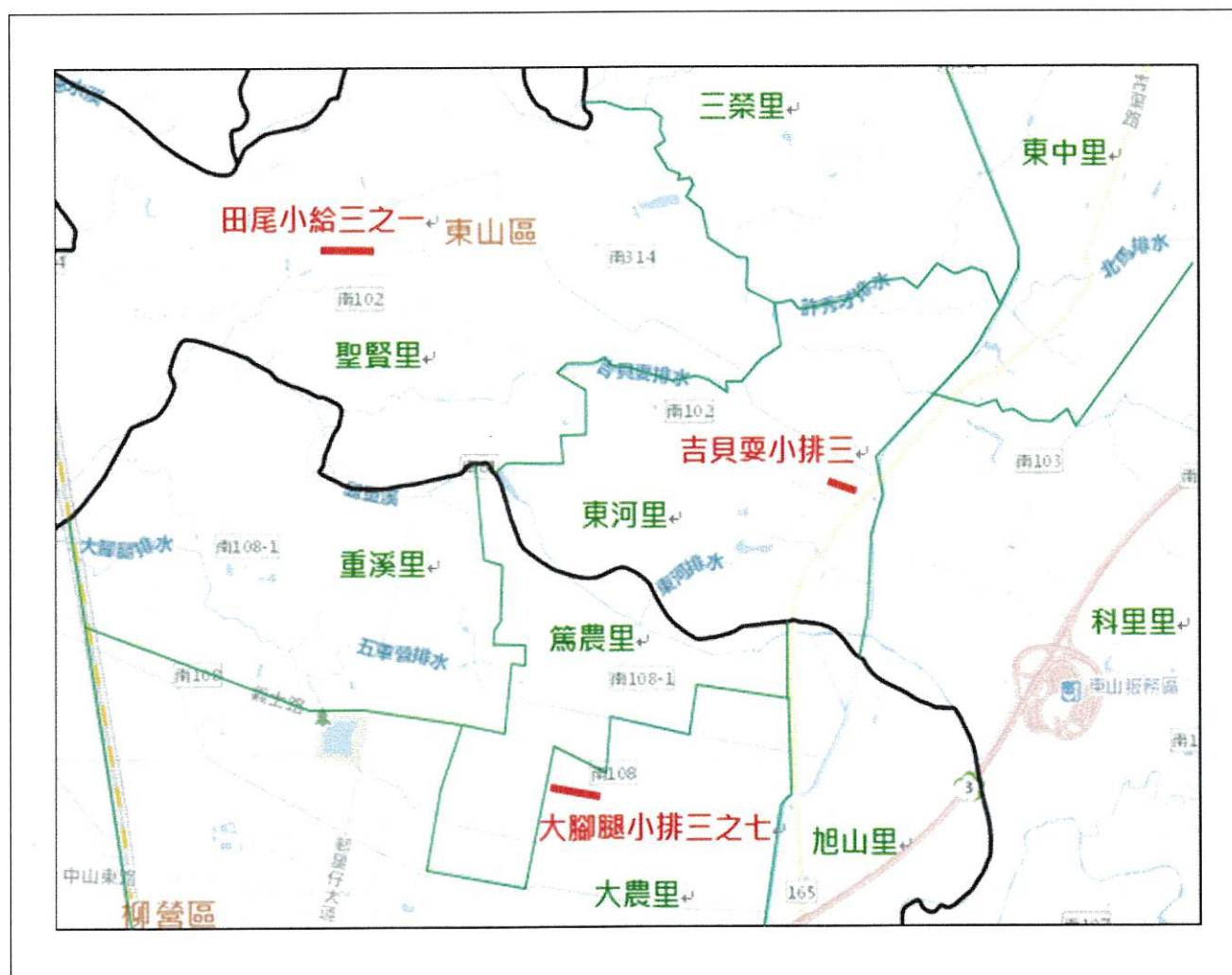
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☒ 否	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位	
				主辦生態團隊			
工程名稱	吉貝耍小排三等5線改善工程						
治理機關	農業部農田水利署嘉南管理處	工程類型 ☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	臺南市 柳營區、東山區			
勘查日期	114年3月19日			TWD97坐標	X:187306 X:185859 X:184843	Y:2577274 Y:2575622 Y:2578706	
				水系名稱	急水溪水系		
工程緣由目的	舊友渠道更新改善		擬辦工程概估內容	矩型溝 775 公尺，版橋 17 處			
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	保護面積 <u>75</u> 公頃，保護人口 <u>1400</u> 人。 其它：_____			
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源				
	生態敏感區：無		內政部營建署、農業部林業及自然保育署				
	關注棲地或關注物種：水雉、環頸雉、彩鵲、燕鴿、草鴉		特生中心生態多樣性網絡(TBN)、台灣生物多樣性網絡、林務局生態調查資料庫、eBird Taiwan 等線上資料庫。				
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____						
棲地現況說明：吉貝耍小排三及大腳腿小排三之七，一側為農路一側為水稻田；田尾小給三之一一側為灌溉水路一側為水稻田。							
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☒ 其他： <u>改善後斷面另掉落生物難以脫困</u>							
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☐ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☐ 生態影響減輕對策：_____ ☒ 其他 <u>增設生態爬坡</u>							

勘査意見	備註： 經生態團隊協助調查區域內存在水雉、環頸雉、彩鵲、燕鴿、草鴉等受保育或關注物種之潛在棲地，因渠道改善為矩形溝，令野生動物受困難以逃脫，爰規劃設置動物逃脫設施，如生態爬坡。		
填寫人員 /單位	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處重溪工作站三等助理工程師陳彥光	提交日期	114 年 3 月 19 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：114.1.17 說明：田尾小給三之一	時間：114.1.17 說明：吉貝耍小排三
	
時間：114.1.17 說明：大腳腿小排三之七	時間： 說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署	設計單位	農業部農田水利署嘉南管理處
監造單位	農業部農田水利署嘉南管理處	營造單位	
工程名稱	吉貝要小排三等5線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處 重溪工作站三等助理工程師陳彥光	填表日期	114年3月19日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	民眾參與既生態專家會勘	
被動公開			

備註：本表由主辦生態團隊彙整填寫，並由主辦機關提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	吉貝要小排三等5線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處 重溪工作站三等助理工程師陳彥光	填表日期	114 年 3 月 19 日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張儀丞	碩士	32 年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/工程師兼股長	謝文憲	碩士	32 年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/副管理師兼站長	陳龍河	大學	21 年	工程調度 地方聯繫	農田水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	陳彥光	大學	10 年	工程設計監造 生態調查導引	農田水利工程
主辦生態團隊： <u>農業部農田水利署</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張儀丞	碩士	32 年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/工程師兼股長	謝文憲	碩士	32 年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/副管理師兼站長	陳龍河	大學	21 年	工程調度 地方聯繫	農田水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	陳彥光	大學	10 年	工程設計監造 生態調查導引	農田水利工程

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集			填寫單位	
			主辦生態團隊	
工程名稱	吉貝要小排三等5線改善工程			
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處 重溪工作站三等助理工程師陳彥光	填表日期	114年3月19日	
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層? ☒ 是，生態敏感區套疊結果說明：<u>位於國土生態綠網關注區域：西南三</u> ☐ 否，原因：_____ (1/2) 國土生態綠網關注區域：西南三 • 名稱：西南三 • 綠網分區：西南部 • 分布：八掌溪至曾文溪間，嘉南平原區域；烏山頭水庫西側 • 棲地類型：埤塘、濕地菱角田、水田與旱田、草地 • 關注動物：草鴉、水雉、環頸雉、鉛色水蛇、草花蛇、臺北赤蛙、諸羅樹蛙、金線蛙 • 關注植物：小冠簕、膜稈草 • 指認目的：本區以嘉南平原農塘埤塘為主，保育重點為活動於菱角田的水雉，以及棲息在草地的草鴉。推動友善生產，減低農藥使用，營造適合水雉與草鴉棲息的環境，減少動物路殺。 • 面積：40,999.35公頃				
2. 生態資料蒐集： (1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點? (建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan) ☒ 是，生態資料庫：<u>台灣生物多樣性網絡(TBN)</u> ☐ 否，原因：_____ (2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料? ☐ 是，文獻名稱：_____ ☒ 否，原因：<u>未找到地方專屬研究資料。</u> 3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯： 本案經圖資套疊非位於法定生態敏感區域，但屬國土生態綠網關注區域-西南三之範圍，有潛在關注物種棲息，故本案以第二級生態檢核辦理。由台灣生物多樣性網絡中顯示大腳腿小排三之七有較多筆生物紀錄，其中包含受保育台灣特有種環頸雉，因水田環境提供食物來源吸引前來活動棲息。				

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 3 月 19 日	填表人/ 主辦生態團隊	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處重 溪工作站三等助理工程師陳彥光
現勘地點 (坐標 TWD97)	X:187306,Y:2577274 X:185859,Y:2575622 X:184843,Y:2578706	工程名稱	吉貝耍小排三等 5 線改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 生態現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 水路兩側為水稻田或道路或其他圳路，於每年 1~5 月及 7~11 月間水稻種植期間提供野生動物食物來源，但也因人為耕作擾動，多為覓食活動，較少築巢棲息。		 大腳腿小排三之七  田尾小給三之一	
2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)： 變更渠道斜面為垂直後，會令無飛行能力的動物難以逃脫。			
3. 現勘結果與建議： 周遭環境因為道路人車通行，水稻田區耕作行為干擾，渠道水源仰賴灌溉餘水及降雨較不穩定，雖有潛在關注物種棲息紀錄，應多為覓食活動，較少築巢繁殖。當野生動物不慎受困於矩型溝時，建議設置動物逃脫設施。			

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 3 月 19 日	工程名稱	吉貝耍小排三等 5 線改善工程
地點	X:187306,Y:2577274 X:185859,Y:2575622 X:184843,Y:2578706	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
陳玉松	大腳腿區小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_____	
施茂盛	田尾區小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_____	
莊秉元	台農院研究專員	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林威宏	台農院研究專員	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
台農院研究專員意見： 渠道改變令掉落動物難以逃脫，應增加逃脫設施。		回覆人員 <u>陳彥光</u> ： 工程增設逃脫爬坡，以令野生動物逃脫。	
_____意見：		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由主辦生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：

	
說明：大腳腿小排三之七 會勘	說明：田尾小給一之三 會勘
說明：	說明：
說明：	說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

『114-115 年度農田水利署嘉南管理處生態檢核作業委託服務』

「吉貝要小排三等5線改善工程」

民眾參與簽到單

主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

時間	114.03.19		地點	大腳腰小排三、吉貝要小排三、田尾小排三之一		
出席人員	出席人員	職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)		備註	
	1	陳冬光	助理工程師	垂溪工作站		
	2	陳玉松				
	3	蔡寶男				
	4	施茂盛				
	5	謝文憲	工務股長	新營分處		
	6	王郁菁	三等助理工程師			
	7	莊秉元	研究專員	財團法人台灣水資源與農業研究院		
	8	林成宏				
	9					
	10					
	11					
12						

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-3 現勘調查紀錄表			填寫單位
			設計單位
現勘日期	114 年 3 月 19 日	填表人/ 生態團隊	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處重 溪工作站三等助理工程師陳彥光
現勘地點 (坐標 TWD97)	X:185859,Y:2575622	工程名稱	吉貝耍小排三等 5 線改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 棲地現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 大腳腿小排三之七一側為農路，一側為水稻田、荒地及零星住宅。		 日期：114 年 3 月 19 日 位置：大腳腿小排三之七	
物種補充調查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
2. 是否辦理物種補充調查？ ☐ 是，請續填第 3 項 ☒ 否。請續填第 4 項 3. 物種補充調查結果概述： 陳述調查目的及方法，以及說明調查物種或生物類群，並於調查完成後提出調查成果，分析及評估調查成果與工程影響之關聯性。			
4. 現勘結果與建議：施工機具主要行駛於農路上，不須於田側另開便道，施工中的土方借用臨地農田暫時堆置，構造物完成後將回填至原堤岸。並已納入生態爬坡設計，當野生動物不慎受困於矩型溝時，可藉此逃脫。			

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			設計單位
辦理日期	114 年 3 月 19 日	工程名稱	吉貝耍小排三等 5 線改善工程
地點	吉貝耍小排三 大腳腿小排三之七 田尾小給三之一	工程階段	☐ 核定階段 ☒ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
陳玉松	大腳腿區小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_____	
施茂盛	田尾區小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_____	
莊秉元	台農院研究專員	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林威宏	台農院研究專員	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
台農院研究專員意見： 渠道改變令掉落動物難以逃脫，應增加逃脫設施。		回覆人員 <u>陳彥光</u> ： 工程增設逃脫爬坡，以令野生動物逃脫。	
_____意見：		回覆人員 _____：	

備註：

1. 本表由設計單位依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：

	
說明：大腳腿小排三之七 會勘	說明：田尾小給一之三 會勘
說明：	說明：
說明：	說明：

備註：表格欄位不足請自行增加

※會議簽到表：

『114-115 年度農田水利署嘉南管理處生態檢核作業委託服務』

「吉貝要小排三等5線改善工程」

民眾參與簽到單

主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

時間	114.03.19		地點	大腳腰小排三之六 吉貝要小排三之六 田尾小排三之一	
出席人員	出席人員	職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)	備註	
	1	陳冬元	助理工程師	垂溪工作站	
	2	陳玉松			
	3	蔡寶男			
	4	施茂盛			
	5	謝文豪	工務股長	新營分處	
	6	王郁菁	三等助理工程師		
	7	莊秉元	研究專員	財團法人台灣水資源與農業研究院	
	8	林成宏	：		
	9				
	10				
	11				
12					

備註：

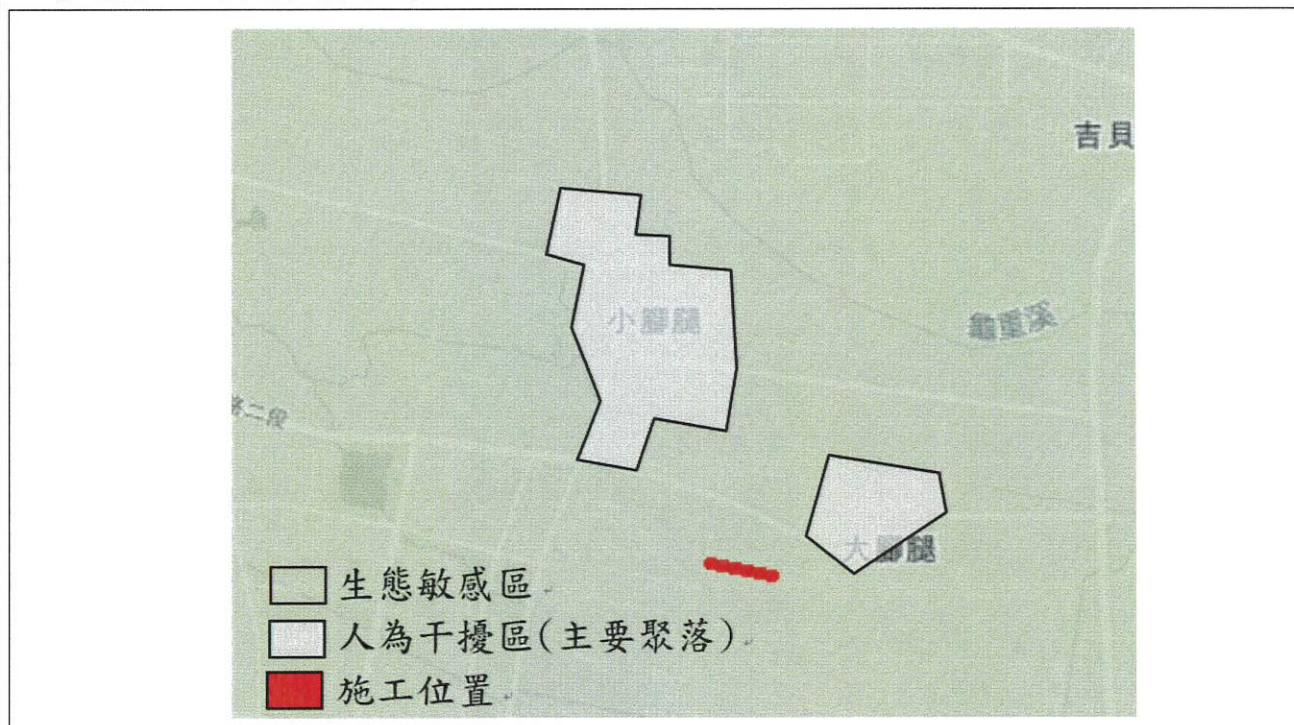
1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-5 生態關注區域繪製與生態保全對象指認		填寫單位	
		設計單位	

工程名稱	吉貝耍小排三等5線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處重 溪工作站三等助理工程師陳彥光	填表日期	114年3月19日

1. 生態關注區域圖：

(生態關注區域圖繪製成果概述)



2. 生態保全對象：

生態議題或 生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策
環頸雉	尚無飛行能力的幼鳥或亞成鳥，若墜落至 矩型溝內難以逃脫。	設置逃脫用生態坡道。

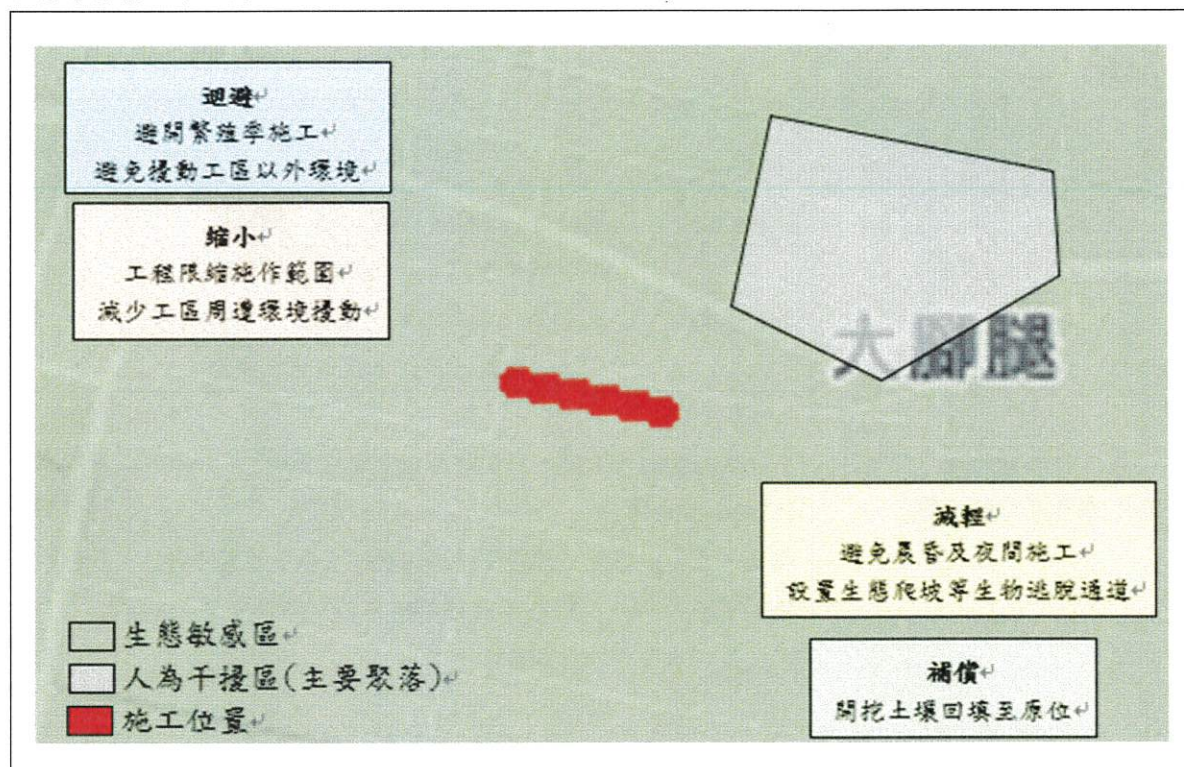
備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

D-6 生態保育措施研擬			填寫單位	
			設計單位	
工程名稱				
填表/人員 (單位/職稱)		填表日期		年 月 日
生態議題或 生態保全對象		生態保育措施		參採情形
關注物種/棲地 1 (照片/圖片及相關說明)		1.保育策略	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☒ 補償	
		2.保育原則	避開繁殖季施工、工程限縮施作範圍、避免晨昏及夜間施工、設置生態爬坡等生物逃脫通道、開挖土壤回填至原位	
		3.保育措施： 為提供野生動物逃脫，於側牆邊設置寬度 10 公分，斜率 1:2 的木質坡道。 在日出後 1 小時至日落前 1 小時內施工，以免夜間干擾。 現場暫置的物料及機具挑選遠離樹木的空曠地安置，以免作業時損壞可供鳥類棲息的樹木。		
				☐ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____

生態保育措施平面圖：



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄：

日期	事項	辦理內容摘要
114.3.19	現場勘查	台農院研究員到現場勘查，討論設置動物逃脫設施，工程施作時加強人員教育訓練以落實相關友善環境之工程作為，並限縮開挖範圍及調整施工時間減輕工程影響。工程完工後要求施工廠商恢復原地形地貌。

備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 請依規劃設計階段附表 D-1~D-5 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育措施。
2. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊確認生態保育措施參採情形。