

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
			主辦生態團隊		
	工程/計畫名稱	竹港小給一等3線改善工程		主辦機關	農田水利署嘉南管理處
				設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
	工程預計期程	114 年 11 月 17 日		監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
	基地位置	地點：台南市七股區		工程預算/經費(千元)	15,273
	工程目的	水利設施系統強化			
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施_____ ☐ 其他_____			
階段	工程概要	竹港小給 1：矩型溝 918.8m，一座箱涵； 東三股子小排 1-6：矩型溝 602.3m；東三股子小排 1-7：矩型溝 503m			
	預期效益				
核定階段	項目	評估內容	檢核事項		附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置 關注物種、重要棲地及高生態價值區域	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。) 1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是，環頸雉、燕鴿，共 2 種。 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否		P-2

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是，縮小、減輕、補償。 □否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 施工中生態檢核作業費 □否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ □是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人		農田水利署嘉南管理處佳里分處 黃秋俊	單位主管核定	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	竹港小給一等 3 線改善工程	工程編號	CN114A33
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處佳里分處 三等助理工程師 黃秋俊	填表日期	114 年 11 月 17 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☐ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☒ 農田水利設施改建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：環頸雉、燕鴿(請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☒ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業		

☐ 無須辦理生態檢核作業		
說明： 第一級：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級：由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有：環頸雉、燕鴿 ☐ 無
	☒ 關注棲地	☐ 有： ☒ 無

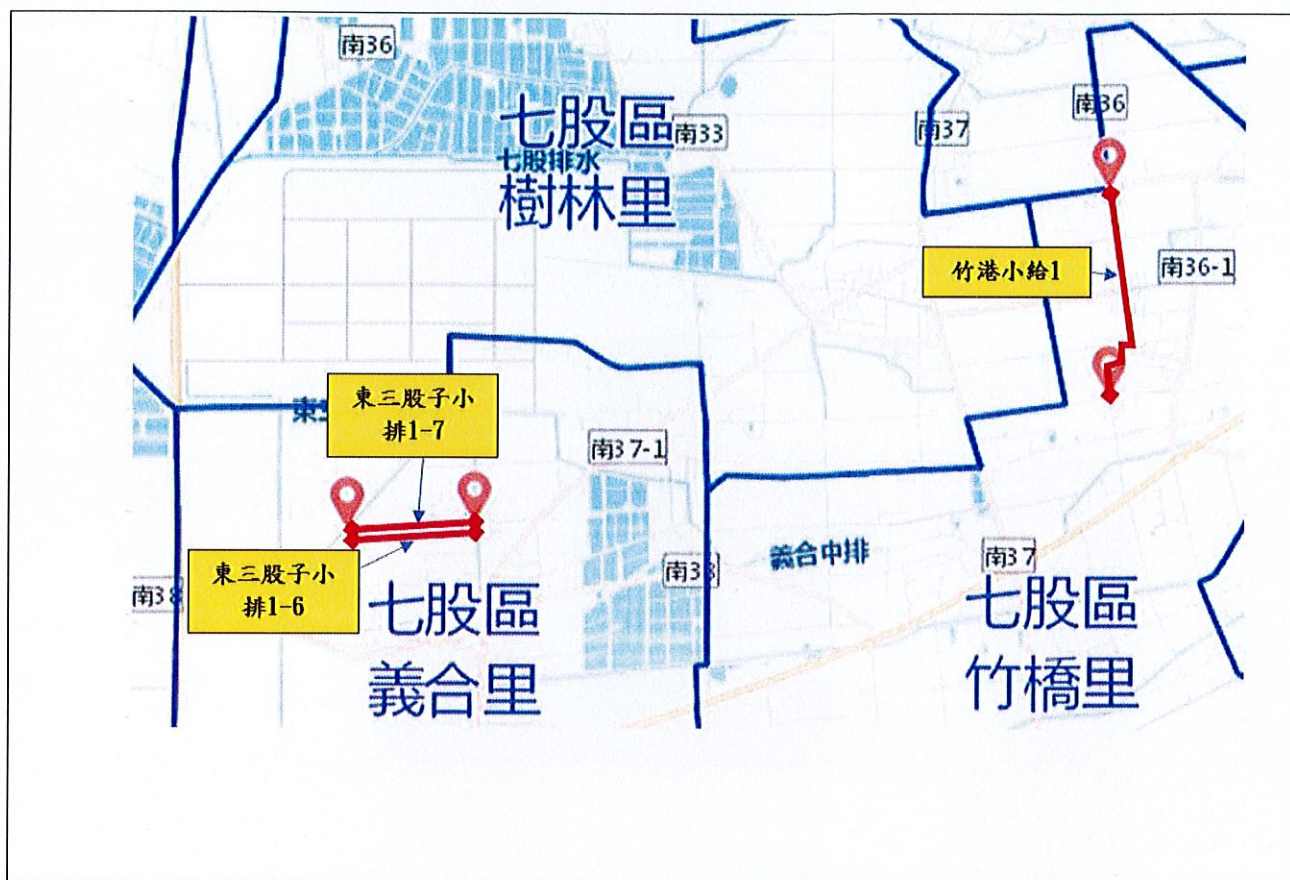
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
	其他經認定 生態資源豐富或具有生態 課題之地 理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否
國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼		☐ 是， ☒ 否	
國土生態綠網關注獨流溪		☐ 是， ☒ 否	
其他： <u>國土生態綠網保育軸帶&關注區域</u>		☐ 是， ☒ 否	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位 主辦生態團隊	
工程名稱	竹港小給一等3線改善工程						
治理機關	農田水利署嘉南管理處	工程類型 ☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	台南市 七股區			
				TWD97 坐標			
				竹港小給一 東三股子小排 1-6 東三股子小排 1-7	X: 164407 162242 162242	Y: 2570365 2556171 2556178	
勘查日期	114 年 11 月 17 日			水系名稱	烏山頭水庫-南幹線		
工程緣由 目的	水利設施更新改善			擬辦工程 概估內容	U 型溝 2024.1m；箱涵 1 座		
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益			
生態情報 釐清及建議	關注議題或保護對象			資訊來源			
	生態敏感區：非生態敏感區。			內政部營建署、農業部林業及自然保育署。			
	關注棲地或關注物種： 包括二級保育類的環頸雉、燕鴿，共 2 種。			台江國家公園陸域兩棲爬蟲類生態資源基礎調查、嘉南地區關注生物生態廊道與綠網建構評估、全國養殖漁業生產區域環境及生態調查計畫-鳥類調查資料集、112 年水雉生態教育園區工作計畫、台江國家公園及其週緣地區黑面琵鷺與伴生鳥種數量調查。			
預定辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____						
棲地現況說明：現為年久失修渠道，破損漏水嚴重，為確保輸水功能，故施行本工程。							
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☒ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____							
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔							

性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☐ 生態影響減輕對策: _____ ☐ 其他 _____			
勘查意見	備註： 竹港小給一、東三股子小排 1-6、東三股子小排 1-7 皆位於一般區，5~9 月為留鳥生殖季節，於該期間施工應盡量避開晨昏以減少對關注物種擾動。若工期無法迴避，應以警示帶等設施明確劃設施作範圍，並縮小施工範圍，減少周圍鳥類棲地擾動。		
填寫人員 /單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處 黃秋俊	提交日期	114 年 11 月 17 日

※工程位置圖：(竹港小給1)



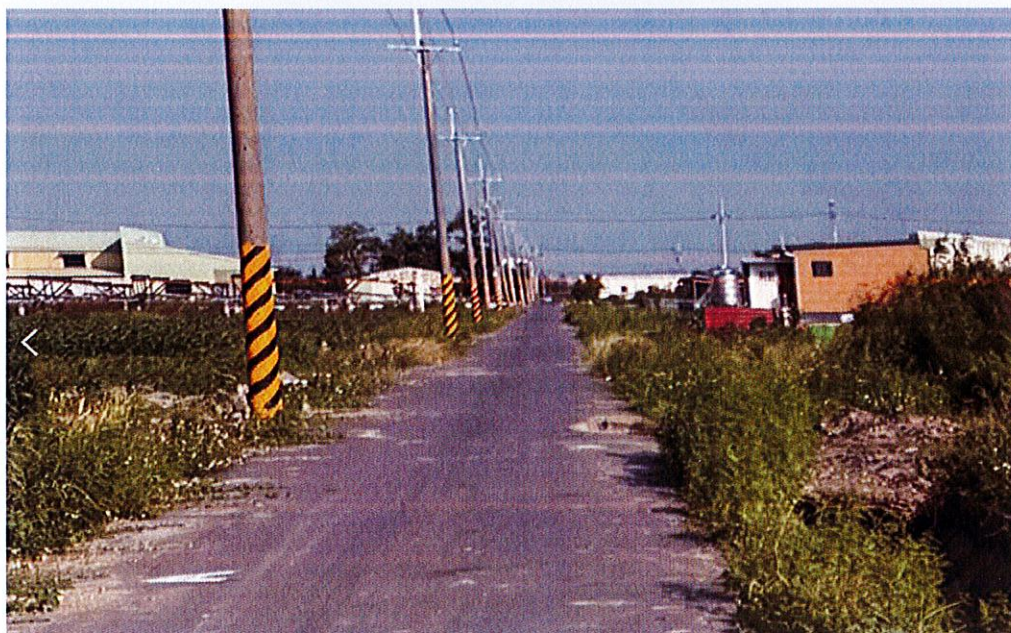
備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：



時間：114 年 11 月 17 日

說明：竹港小給 1



時間：114 年 11 月 17 日

說明：東三股子小排 1-6 及 1-7(路側溝)

備註：表格欄位不足請自行增加。

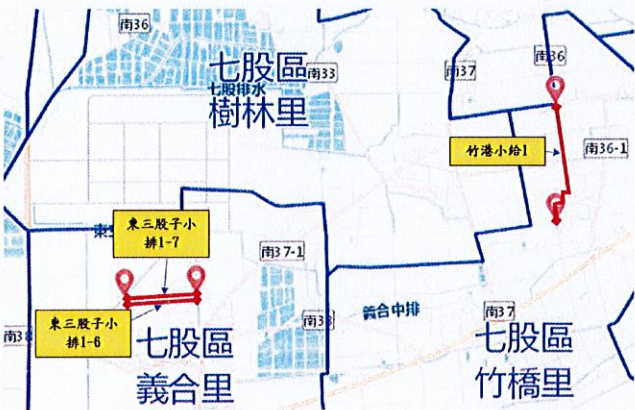
民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處佳里分處	營造單位	
工程名稱	竹港小給一等3線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處佳里分處 三等助理工程師 黃秋俊	填表日期	114 年 11 月 17 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	本案於 114 年 11 月 17 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	
被動公開			

備註：本表由主辦生態團隊彙整填寫，並由主辦機關提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	竹港小給一等3線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處 三等助理工程師 黃秋俊	填表日期	114 年 11 月 17 日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署嘉南管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
佳里分處/管理師兼主任	謝勝賢	博士	34 年	督導、指揮	土木工程
工程師兼股長	陳敏芳	大學	26 年	督導、指揮 工程提報、 資料蒐集	土木工程
二等助理管理師兼站長	賴建材	大學	22 年	現場及生態 調查導引	灌溉管理
三等助理工程師	黃秋俊	碩士	3 年	資料蒐集、 設計、監造	水利工程
主辦生態團隊： <u>農業部農田水利署嘉南管理處佳里分處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
佳里分處/管理師兼主任	謝勝賢	博士	34 年	督導、指揮	土木工程
工程師兼股長	陳敏芳	大學	26 年	督導、指揮 工程提報、 資料蒐集	土木工程
二等助理管理師兼站長	賴建材	大學	22 年	現場及生態 調查導引	灌溉管理
三等助理工程師	黃秋俊	碩士	3 年	資料蒐集、 設計、監造	水利工程

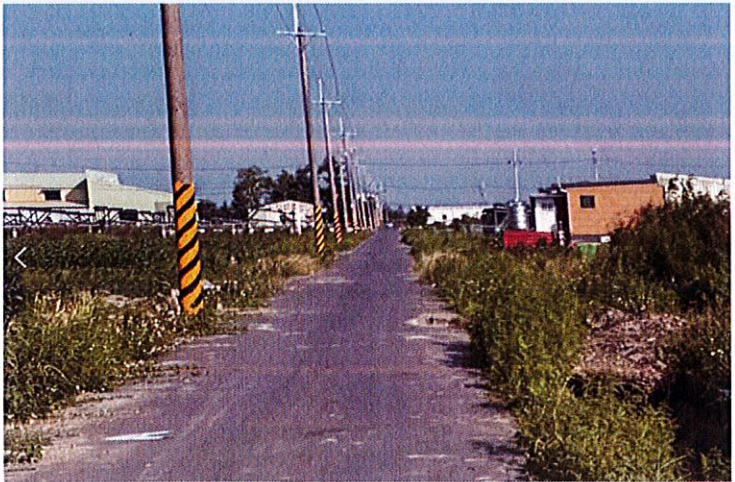
備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	竹港小給一等3線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處佳里分處 三等助理工程師 黃秋俊	填表日期	114 年 11 月 17 日
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層? ☒ 是，生態敏感區套疊結果說明:非生態敏感區但有關柱物種 ☐ 否，原因: _____			
			
2. 生態資料蒐集: (1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點? (建議參考來源:生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan) ☒ 是，生態資料庫: <u>臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)</u> ☐ 否，原因: _____ (2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料? ☒ 是，文獻名稱: <u>台江國家公園陸域兩棲爬蟲類生態資源基礎調查、嘉南地區關注生物生態廊道與綠網建構評估、全國養殖漁業生產區域環境及生態調查計畫-鳥類調查資料集、112 年水雉生態教育園區工作計畫、台江國家公園及其週邊地區黑面琵鷺與伴生鳥種數量調查。</u> ☐ 否，原因: _____			
3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯: 本案經圖資套疊非位於法定生態敏感區域內，但有關注物種棲息，故本案以第二級生態檢核進行辦理。 本團隊使用生態相關資料庫與本工區周邊生態調查相關文獻，目前已掌握本工區易受工程影響的關注物種，其中包括二級保育類的環頸雉、燕鴿，共 2 種。			

備註:

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 11 月 17 日	填表人/ 主辦生態團隊	農業部農田水利署嘉南管理處 三等助理工程師 黃秋俊
現勘地點 (坐標 TWD97)	竹港小給 1 X: 164823 Y: 2557507	工程名稱	竹港小給一等 3 線改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 生態現況描述：(記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 竹港小給一、東三股子小排 1-6 及 1-7 現為年久失修渠道，破損漏水嚴重，為確保輸(排)水功能，故施行本工程。		竹港小給 1 	
2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)： 本工程渠道為主要輸水功能，座落地點為村落據點，多為民宅、農舍或私人倉庫，既存較多人為干擾，評估屬於人為干擾程度較高之區域。		東三股子小排 1-6 及 1-7 	
3. 現勘結果與建議： 工程施作期間機具噪音對周邊環境影響，建議避開晨昏時段，減低對鳥類的擾動，並明確劃設施作範圍，避免過度干擾到原定工區以外的環境。			

備註：

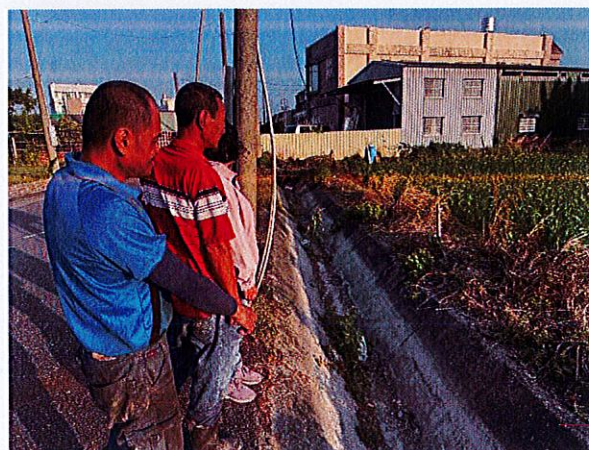
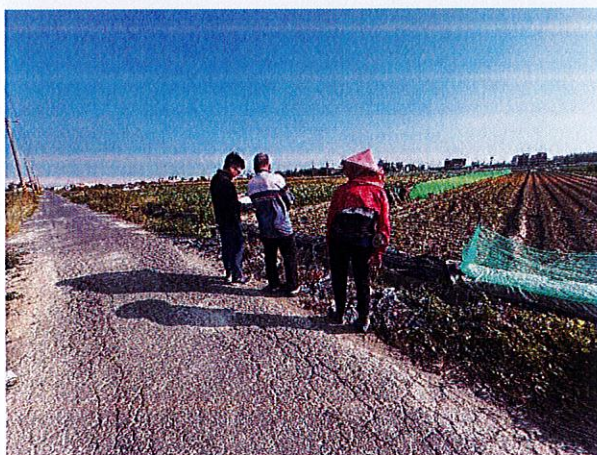
1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 11 月 17 日	工程名稱	竹港小給一等3線改善工程
地點	台南市七股區	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
賴建材	塭內工作站/站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
謝秀滿	嘉南管理處 佳里分處/ 三等助理管理師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃秋俊	嘉南管理處 佳里分處/ 三等助理工程師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳●好/陳●佳	塭內工作站/ 水利小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳黃●柿/黃●記	農民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃張●雲	農民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃●道/黃●富	掌水工/農民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
陳●好意見：經詢問現地偶有遇見環頸雉出沒，但因農民常在此出入且渠溝皆在路邊，故也較少見；詢問其餘農民幾乎沒看過。		回覆人員黃●俊：施工開挖時會工程施作期間機具噪音對周邊環境影響，建議避開晨昏時段，減低對鳥類的擾動，並明確劃設施作範圍，避免過度干擾到原定工區以外的環境。三處水路皆為臨路側，故常有農民機具、車輛出入，但竹港小給一部分有雙側臨田，故會降低臨田側覆土回填高度，避免幼鳥掉落。	

備註：

1. 本表由主辦生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：於竹港小給一及東三股子小排 1-6、東三股子小排 1-61-7 與小組長(掌水工)及在地農民偕同農水署嘉南管理處佳里分處塭內工作站職員參與現勘討論。

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

竹港小給一等3線改善工程

民眾參與簽到單

主辦機關：農業部農田水利委員會南管理處

日期	114.11.17	地點	竹港小給一、東三股子小排 1-8、東三股子小排 1-7	
出席人員	出席單位	職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1 堰內工作站	二專助理工程師 鄭美琪	賀建材	
	2 堰內工作站	三專助理工程師	黃秋俊	
	3 堰內工作站	導組員	謝香滿	
	4	小組長	謝 好 陳 俊	
	5	農民	陳 黃 楠	
	6	農民	黃 記	
	7	農民	黃 張 雲	
	8	農民	黃 道	
	9	農民	黃 富	
	10			
	11			
	12			

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-5 生態保育原則			填寫單位	
			主辦生態團隊	
工程名稱	竹港小給一等3線改善工程			
填表/人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處佳里分處 三等助理工程師 黃秋俊	填表日期	114 年 11 月 17 日	
生態保育對象 (關注物種/棲地 之照片文字說明)	生態保 育策略	生態保育原則(可複選)		參採情形
關注物種/棲地 1	☐ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☒ 補償	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☐ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：_____		☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
竹港小給 1  環頸雉  燕鵲		☒ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☐ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☒ 其它：降低臨田側覆土回填高度，避免幼鳥掉落		
		☒ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它：_____		