

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 主辦生態團隊
	工程/計畫名稱	雙寬小排三等3線改善工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處
			設計單位	宏昇工程技術顧問有限公司
	工程預計期程	114年12月16日~115年12月16日	監造單位	宏昇工程技術顧問有限公司
	基地位置	雙寬小排三：臺南市後壁區菁豐里 施工起點(X:184,753 Y:2,586,815) 施工終點(X:184,213 Y:2,586,778) 雙寬小排一之二：臺南市後壁區嘉民里 施工起點(X:185,728 Y:2,586,869) 施工終點(X:184,984 Y:2,586,820) 雙寬小排一之三：臺南市後壁區嘉民里 施工起點(X:185,725 Y:2,586,882) 施工終點(X:184,768 Y:2,586,816)地點：	工程預算/經費(千元)	15,400
	工程目的	本工程改善之水路因年久失修，造成土渠淤積、塌陷及內面工破損嚴重，影響農民之灌溉排水權益，故擬施行本工程以利通水及水資源之運用		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 _____ ☐ 其他 _____		
	工程概要	雙寬小排 矩形溝 455M 板橋 24 座 雙寬小排一之二 矩形溝 595.3M 板橋 25 座 雙寬小排一之三 矩形溝 955M 板橋 41 座		
	預期效益	保護面積_62.16_公頃，保護人口_3398_人。 其它：_____		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保	P-2

			護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 _____ ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 _____ ☐ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☒ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是詳細內容見 D-6 表單 ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☒ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☒ 否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
		民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ □是 ■否
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ■是 □否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ■是 □否	M-1 M-2
填表人		農田水利署嘉南管理處 新營分處三等助理工程師王郁菁	單位主管核定	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	雙寬小排三等3線改善工程	工程編號	嘉南 114B08
執行機關	農業部農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處 新營分處三等助理工程師王郁菁	填表日期	114年9月9日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第2項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：(如涉及保育類食蟹獾、瀕危魚類菊池氏細鯽等)(請填第4項) ☐ 否(請續填第3項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐ 是，請續填第4項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 $\geq$ 2千萬元？ ☐ 是：若第2項或第3項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第2項或第3項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業		

☐ 無須辦理生態檢核作業		
說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有：第Ⅱ級珍貴稀有保育類野生動物 4 種，為黑翅鳶、黑鳶、大冠鳶、環頸雉；第Ⅲ級其他應予保育之野生動物 2 種，為燕鴿、紅尾伯勞。國家紅皮書評估類別接近受脅(NT)2 種，為赤喉鸚、麻雀；易危(VU)4 種，為金黃鼠耳蝠、小雲雀、黑鳶、棕背伯勞。 ☐ 無
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____ ☐ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	

富或具有生態課題之地 理區域	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☐ 否	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 主辦生態團隊
工程名稱	雙寬小排三等3線改善工程				
治理機關	農業部農田水利署嘉南管理處	工程類型 ☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	雙寬小排三：臺南市後壁區菁豐里 施工起點(X:184,753 Y:2,586,815) 施工終點(X:184,213 Y:2,586,778)	
勘查日期	114年09月09日			雙寬小排一之二：臺南市後壁區嘉民里 施工起點(X:185,728 Y:2,586,869) 施工終點(X:184,984 Y:2,586,820)	
				雙寬小排一之三：臺南市後壁區嘉民里 施工起點(X:185,725 Y:2,586,882) 施工終點(X:184,768 Y:2,586,816)	
工程緣由目的	本工程改善之水路因年久失修，造成土渠淤積、塌陷及內面工破損嚴重，影響農民之灌溉排水權益，故擬施行本工程以利通水及水資源之運用		擬辦工程概估內容	雙寬小排 矩形溝 455M 板橋 24 座 雙寬小排一之二 矩形溝 595.3M 板橋 25 座 雙寬小排一之三 矩形溝 955M 板橋 41 座	
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	保護面積_62.16_公頃，保護人口_3398_人。 其它：_____	
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		
	生態敏感區：無				
	關注棲地或關注物種： 第II級珍貴稀有保育類野生動物4種，為黑翅鳶、黑鳶、大冠鳶、環頸雉； 第III級其他應予保育之野生動物 2 種，為燕鴿、紅尾伯勞。國家紅皮書評估類別接近受脅(NT)2 種，為赤喉鵙、麻雀；易危(VU)4 種，為金黃鼠耳蝠、小雲雀、黑鳶、棕背伯勞。		臺灣生物多樣性網絡(Taiwan Biodiversity Network, TBN)		
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____				

棲地現況說明：

- (1) 雙寬小排三：本區為以稻作農田為主的平地農業環境，溝渠多為土溝、部分區段具水泥構造物，底質為堆積泥土。植被以濕生水生植物與田埂常見草本為主，外來種比例偏高，周邊夾雜人為栽植的果樹與園藝樹種，並有少量本土稚樹。水域生物以福壽螺普遍、線鱧零星出現；陸域動物以鳥類最為多樣，包含多種農田常見鳥類，並記錄到環頸雉（II）鳴啼聲，另有常見蝴蝶、蜻蜓及少量兩棲爬蟲。整體而言，生態組成以平地農田常見物種為主，環境受人為干擾程度中高。
- (2) 雙寬小排一之三：本區以稻作農田為主，局部休耕形成草地，南側鄰近食品公司建物，人為干擾明顯。溝渠多為土溝、僅部分區段具水泥構造物，底質為堆積泥土，水體以靜水為主，流動性低；植被以溝渠濕生植物及田埂常見草本為主，外來種比例偏高，周邊夾雜人為栽植果樹與園藝樹種，並有少量本土稚樹。水域生物僅見福壽螺普遍分布；陸域動物以鳥類為主，包含多種農田與濕地常見鳥類，並記錄到環頸雉（II）鳴啼聲，另有常見蝶類、蜻蜓及少量兩棲爬蟲。整體生態以平地農田常見物種組成，物種多樣性中等，人為影響程度偏高。
- (3) 雙寬小排一之二：本區周邊以稻作農田為主，局部休耕形成草地，南側鄰近食品公司建物，人為干擾明顯。溝渠多為土溝、底質為堆積泥土，溝渠內水體流動性低；植被以溝渠內濕生植物及田埂常見草本為主，外來種比例偏高，並夾雜人為栽植之果樹與園藝樹種，僅少量本土稚樹零星分布。水域生物以福壽螺普遍、線鱧零星出現；陸域動物以鳥類為主要組成，包含多種農田常見鳥類，並記錄到環頸雉（II）鳴啼聲，另有常見蝶類、蜻蜓及少數兩棲爬蟲類。整體生態組成以平地農田常見物種為主，物種多樣性中等，受人為活動影響程度偏高。

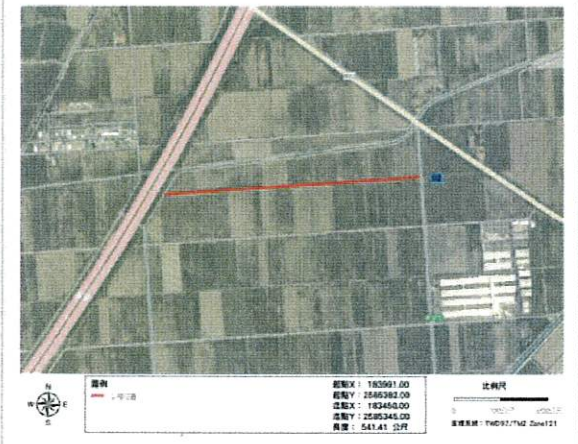
可能造成之生態環境影響： ☐水流量改變 ☒水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐阻礙坡地植被演替 ☐減少植被覆蓋 ☐濁度升高 ☐大型施工便道施作 ☐土方挖填棲地破壞 ☒其他：_____

生態保育原則建議：

☐植生復原 ☐底質保留 ☒棲地保留 ☒友善生態廊道 ☒施工便道復原 ☐動植物種保育 ☐劃定保護區 ☒以柔性工法處理 ☐物種補充調查 ☒生態影響減輕對策：設置動物逃生通道以利動物不慎掉落後得以脫困
☐其他_____

勘查意見	備註：		
填寫人員 /單位	農田水利署嘉南管理處 新營分處三等助理工程師王郁菁	提交日期	114年9月9日

※工程位置圖：

	雙寬小排三
	雙寬小排一之三
	雙寬小排一之二

備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：



位置：雙寬小排三周邊農田、土溝、草生地與道路



位置：雙寬小排一之三周邊農田、土溝、田埂草生



位置：雙寬小排一之二周邊人為建築物(南側食品公司)、土溝、草生地與道路

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位 主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處	設計單位	宏昇工程技術顧問有限公司
監造單位	宏昇工程技術顧問有限公司	營造單位	
工程名稱	雙寬小排三等3線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	年 月 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開			
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	雙寬小排三等3線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	114年9月9日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張儀丞	碩士	32年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/工程師兼股長	謝文憲	碩士	32年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	王郁菁	碩士	9年	資料蒐集	農田水利工程
嘉南管理處/工程員	孫一璋	碩士	4年	工程設計監造 生態調查導引	農田水利工程
主辦生態團隊： <u>國立臺南大學流域生態環境保育研究中心</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
中心主任	王一匡	密西根州立大學生態、演化生物及行為學程與動物系博士	30年	生態議題評析、人力與資源整合	溪流生態學、濕地生態學、生態保育學、生態養殖、生態影響評估、生態保育環境教育
專案經理	黃奕凱	國立高雄科技大學水產養殖系學士	16年	陸域動物勘查及環境評估	鳥類、水陸域動物調查、案件管理規劃
專案經理	余柏宏	國立東華大學海洋生物研究所碩士	6年	水域動物勘查及環境評估	魚蝦蟹類調查、觀賞魚養殖
專案經理	許廷毅	國立中山大學生物科學系碩士	4年	陸域植物勘查及環境評估	陸域植物調查、植物分類

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

專任助理	陳姿綺	國立屏東科技大學 野生動物保育研究 所碩士	3 年	陸域動物調查 及環境評估	兩棲爬蟲、陸 域動物生態調 查

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	雙寬小排三等3線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	114年9月9日

1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層？

☒ 是，生態敏感區套疊結果說明：套疊圖層包含：野生動物重要棲息地、國有林、保安林、稀有植物分佈、重要濕地(含：國家級、地方級)、IBA 野鳥重要棲息地及國土綠網關注農田圳溝及埤塘溼地網格等。

☐ 否，原因：_____

2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

☒ 是，生態資料庫：台灣生物多樣性網絡(TBN)、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、國土生態綠網成果圖資、農業部林業及自然保育署生態調查資料庫及高速公路植物生態調查資料)

☐ 否，原因：_____

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

☐ 是，文獻名稱：_____

☒ 否，原因：未找到地方專屬研究資料

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

臺灣生物多樣性網絡(Taiwan Biodiversity Network, TBN) 搜尋空間範圍為預定工區半徑 1 公里範圍，網格的觀測紀錄為 788 筆，資料來源主要為 eBird Taiwan—鳥類觀察資料集(642 筆)，其次為農業部林業及自然保育署生態調查資料庫(81 筆)以及高速公路植物生態調查資料(31 筆)，其餘觀測紀錄零星分佈於 6 個資料集。網格物種資料共記錄哺乳類 1 科 4 種、鳥類 27 科 50 種、爬行類 1 科 2 種、昆蟲類 5 科 5 種、植物 9 科 15 種，真菌類 1 科 1 種。

第Ⅱ級珍貴稀有保育類野生動物 4 種，為黑翅鳶、黑鳶、大冠鷲、環頸雉；第Ⅲ級其他應予保育之野生

動物 2 種，為燕鵲、紅尾伯勞。國家紅皮書評估類別接近受脅(NT)2 種，為赤喉鵯、麻雀；易危(VU)4 種，為金黃鼠耳蝠、小雲雀、黑鳶、棕背伯勞。

套疊國土生態保育綠色網絡建置計畫之綠網關注區域及綠網區域保育軸帶，工區範圍無涉及國土綠網分區內。

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘調查紀錄表			主辦機關 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
現勘日期	114 年 9 月 9 日	填表人/ 生態團隊		
現勘地點 (座標 TWD97)	雙寬小排三 (184492, 2586784) 雙寬小排一之三 (185231, 2572910) 雙寬小排一之二 (185275, 2586841)	工程名稱	雙寬小排三等 3 線改善工程	
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)		
1. 棲地現況描述： (1)雙寬小排三：本區為以稻作農田為主的平地農業環境，溝渠多為土溝、部分區段具水泥構造物，底質為堆積泥土。植被以濕生水生植物與田埂常見草本為主，外來種比例偏高，周邊夾雜人為栽植的果樹與園藝樹種，並有少量本土稚樹。水域生物以福壽螺普遍、線鱧零星出現；陸域動物以鳥類最為多樣，包含多種農田常見鳥類，並記錄到環頸雉（II）鳴啼聲，另有常見蝴蝶、蜻蜓及少量兩棲爬蟲。整體而言，生態組成以平地農田常見物種為主，環境受人為干擾程度中高。 (2)雙寬小排一之三：本區以稻作農田為主，局部休耕形成草生地，南側鄰近食品公司建物，人為干擾明顯。溝渠多為土溝、僅部分區段具水泥構造物，底質為堆積泥土，水體以靜水為主，流動性低；植被以溝渠濕生植物及田埂常見草本為主，外來種比例偏高，周邊夾雜人為栽植果樹與園藝樹種，並有少量本土稚樹。水域生物僅見福壽螺普遍分布；陸域動物以鳥類為主，包		 位置：雙寬小排三周邊農田、土溝、草生地與道路  位置：雙寬小排一之三周邊農田、土溝、田埂草生地與道路，以及人為種植樹木(龍眼)		

含多種農田與濕地常見鳥類，並記錄到環頸雉（II）鳴啼聲，另有常見蝶類、蜻蜓及少量兩棲爬蟲。整體生態以平地農田常見物種組成，物種多樣性中等，人為影響程度偏高。

(3)雙寬小排一之二：本區周邊以稻作農田為主，局部休耕形成草地，南側鄰近食品公司建物，人為干擾明顯。溝渠多為土溝、底質為堆積泥土，溝渠內水體流動性低；植被以溝渠內濕生植物及田埂常見草本為主，外來種比例偏高，並夾雜人為栽植之果樹與園藝樹種，僅少量本土稚樹零星分布。水域生物以福壽螺普遍、線鱧零星出現；陸域動物以鳥類為主要組成，包含多種農田常見鳥類，並記錄到環頸雉（II）鳴啼聲，另有常見蝶類、蜻蜓及少數兩棲爬蟲類。整體生態組成以平地農田常見物種為主，物種多樣性中等，受人為活動影響程度偏高。



位置：雙寬小排一之二周邊人為建築物(南側食品公司)、土溝、草地與道路



位置：雙寬小排一之二與雙寬小排一之三周邊人為種植綠帶環境



位置：雙寬小排三周邊偶見休耕荒廢草地

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	年 月 日	工程名稱	
地點		工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	

備註：

1. 本表由主辦生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：

說明：	說明：
說明：	說明：
說明：	說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

Date	Time	Location	Observations

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-5 生態保育原則		填寫單位		
		主辦生態團隊		
工程名稱	雙寬小排三等3線改善工程			
填表/人員 (單位/職稱)		填表日期	114年9月9日	
生態保育對象 (關注物種/棲地 之照片文字說明)	生態保 育策略	生態保育原則(可複選)	參採情形	
關注物種:黑翅鳶 棲地:農田、灌木叢	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☒ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它_____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因:____
關注物種:紅尾伯勞 棲地:草生地、農田	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☒ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它_____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因:____

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

關注物種:燕鴿 棲地:農田、草生地	☒迴避 ☒縮小 ☒減輕 ☐補償	☒ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☒ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它_____	☒納入工程計畫方案 ☐未納入，原因:____
關注物種:彩鵲 棲地:農田	☒迴避 ☒縮小 ☒減輕 ☐補償	☒ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☒ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它_____	☒納入工程計畫方案 ☐未納入，原因:____
關注物種:環頸雉 棲地:草生地、農田	☒迴避 ☒縮小 ☒減輕 ☐補償	☒ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☒ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☒ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它_____	☒納入工程計畫方案 ☐未納入，原因:____

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

關注物種:斑龜 棲地:溪流、埤塘及溝渠	☒迴避 ☒縮小 ☒減輕 ☐補償	☒ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☐ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☒ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☐ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☐ 其它_____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____
避免外來種拓殖	☐迴避 ☒縮小 ☒減輕 ☐補償	☐ 取消位於棲地的工程 ☐ 取消治理需求低的工程 ☒ 限縮施作範圍，減少干擾 ☒ 工程限縮施作範圍 ☒ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 ☐ 考量設置友善動物通道 ☐ 工程採用友善工法 ☐ 補植合適原生植栽 ☐ 大樹保留或移植 ☐ 施工設置導、繞流，維持水質	☐ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 ☐ 施工期間進行環境監測計畫 ☐ 完工後棲地復原 ☐ 施工人員實施教育訓練 ☐ 工程完工後營造生物棲地 ☒ 其它 <u>機具輪胎履帶及人員鞋底加強清洗，避免夾帶外來植物之種苗</u>	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____

備註：

1. 請依核定階段附表 P-1~P-4 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
2. 本表由主辦生態團隊填寫，並與主辦機關確認生態保育原則參考採納情形。
3. 請明確說明生態保育原則未納入參採之原因。
4. 關注物種/棲地表格欄位不足請自行增加。