

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段 共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

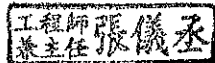
※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
			主辦生態團隊		
	工程/計畫 名稱	西後壁小給二之一等5線改善工程	主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處	
			設計單位	宏昇工程技術顧問有限公司	
	工程預計 期程	114年12月29日~115年12月16日	監造單位	宏昇工程技術顧問有限公司	
	基地位置	西後壁小給二之一：臺南市後壁區後壁里 施工起點(X:183,991 Y:2,585,382) 施工終點(X:183,450 Y:2,585,345) 西後壁小給二之二：臺南市後壁區後壁里 施工起點(X:184,005 Y:2,585,173) 施工終點(X:183,417 Y:2,585,133) 東後壁小給一之十：臺南市後壁區嘉苓里 施工起點(X:186,074 Y:2,583,594) 施工終點(X:186,062 Y:2,583,521) 東後壁小給一之十二：臺南市後壁區嘉苓里 施工起點(X:186,075 Y:2,583,623) 施工終點(X:185,475 Y:2,583,613) 北後壁小給三：臺南市後壁區侯伯里 施工起點(X:186,516 Y:2,586,065) 施工終點(X:186,591 Y:2,585,338)	工程預算/經費 (千元)	9,726(千元)	
	工程目的	本工程改善之水路因年久失修，造成土渠淤積、塌陷及內面工破損嚴重，影響農民之灌溉排水權益，故擬施行本工程以利通水及水資源之運用			
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施_____ ☐ 其他_____			
工程概要	西後壁小給二之一 矩形溝 541M 流末工 1座 西後壁小給二之二 矩形溝 583M 流末工 1座 東後壁小給一之十 矩形溝 75M 東後壁小給一之十二 矩形溝 621M 流末工 1座 北後壁小給三 矩形溝 536M				
預期效益	保護面積 <u>211.7</u> 公頃，保護人口 <u>4470</u> 人。 其它：_____				

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ■是 本案由設計階段開始，故由設計單位生態團隊填寫核定階段表單 □否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□生態敏感區 ■非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 _____ □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 _____ □否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☒ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是詳細內容見 D-6 表單 ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☒ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☒ 否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
		民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ■是 □否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ■是 □否	M-1 M-2
填表人		農業部農田水利署嘉南管理處 新營分處三等助理工程師王郁菁	單位主管核定	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位 主辦生態團隊
工程或計畫名稱	西後壁小給二之一等5線改善工程	工程編號	嘉南 114A26
執行機關	農業部農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處 新營分處三等助理工程師王郁菁	填表日期	114 年 9 月 9 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：(如涉及保育類食蟹獐、瀕危魚類菊池氏細鯽等)(請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		

說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有：第Ⅱ級珍貴稀有保育類野生動物4種，為黑翅鳶、黑鳶、大冠鳶、環頸雉；第Ⅲ級其他應予保育之野生動物2種，為燕鴿、紅尾伯勞。國家紅皮書評估類別接近受脅(NT)2種，為赤喉鸚、麻雀；易危(VU)4種，為金黃鼠耳蝠、小雲雀、黑鳶、棕背伯勞。 ☐ 無
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____ ☐ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部) 2. 水利法(經濟部) 3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部) 4. 海岸管理法(內政部) 5. 野生動物保育法(農業部) 6. 野生動物保育法施行細則(農業部) 7. 森林法(農業部) 8. 自然保護區設置管理辦法(農業部) 9. 濕地保育法(內政部) 10. 濕地保育法施行細則(內政部) 11. 文化資產保存法(文化部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否		
其他經認定生態資源豐富或具有生	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	

生態課題之地 理區域	其他_____	☐ 是， ☐ 否	
---------------	---------	--	--

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
						主辦生態團隊
工程名稱	西後壁小給二之一等5線改善工程					
治理機關	農業部農田水利署嘉南管理處	工程類型 ☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	西後壁小給二之一：臺南市後壁區後壁里 施工起點(X:183,991 Y:2,585,382) 施工終點(X:183,450 Y:2,585,345)		
				西後壁小給二之二：臺南市後壁區後壁里 施工起點(X:184,005 Y:2,585,173) 施工終點(X:183,417 Y:2,585,133)		
				東後壁小給一之十：臺南市後壁區嘉苓里 施工起點(X:186,074 Y:2,583,594) 施工終點(X:186,062 Y:2,583,521)		
勘查日期	114年09月09日			東後壁小給一之十二：臺南市後壁區嘉苓里 施工起點(X:186,075 Y:2,583,623) 施工終點(X:185,475 Y:2,583,613)		
				北後壁小給三：臺南市後壁區侯伯里 施工起點(X:186,516 Y:2,586,065) 施工終點(X:186,591 Y:2,585,338)		
工程緣由目的	本工程改善之水路因年久失修，造成土渠淤積、塌陷及內面工破損嚴重，影響農民之灌溉排水權益，故擬施行本工程以利通水及水資源之運用			擬辦工程概估內容	西後壁小給二之一 矩形溝 541M 流末工 1座 西後壁小給二之二 矩形溝 583M 流末工 1座 東後壁小給一之十 矩形溝 75M 東後壁小給一之十二 矩形溝 621M 流末工 1座 北後壁小給三 矩形溝 536M	
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 <u>211.7</u> 公頃，保護人口 <u>4470</u> 人。 其它：_____	
生態情報 釐清及建議	關注議題或保護對象			資訊來源		
	生態敏感區：無					
	關注棲地或關注物種： 第II級珍貴稀有保育類野生動物4種， 為黑翅鳶、黑鳶、大冠鳶、環頸雉；			臺灣生物多樣性網絡(Taiwan Biodiversity Network, TBN)		

	第III級其他應予保育之野生動物 2 種，為燕鴿、紅尾伯勞。國家紅皮書評估類別接近受脅(NT)2 種，為赤喉鵯、麻雀；易危(VU)4 種，為金黃鼠耳蝠、小雲雀、黑鳶、棕背伯勞。	
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程	☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他 _____

棲地現況說明：

- (1) 北後壁小給三-1：周圍兩側環境以農田為主，主要種植稻，溝渠緊鄰農田，南北兩端皆為道路，溝渠結構以既有水泥構造物為主，底部堆積泥土，勘查當日溝渠內水量充沛，溝渠內無植被生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、匍根大戟、香附子、牛筋草、芒稈等常見草本植物，外來種數量不少，周邊僅有一小廟附近種植龍柏、黃椰子等園藝景觀樹種。溝渠內水域生物僅記錄福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、高蹺鴿等，靠近工區之電線、樹枝與灌叢上記錄到麻雀、家燕、珠頸斑鳩等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、青紋細蟬、侏儒蜻蜓、薄翅蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。
- (2) 北後壁小給三-2：溝渠西側緊鄰農田，主要種植稻，東側則為嘉南大圳北幹線腳踏車步道，溝渠與步道之間有人為種植香蕉、橡果為主，其餘為荒廢草地，以大黍與大花咸豐草優勢生長，南側段落則形成小面積樹叢綠帶，以構樹為優勢生長，溝渠型式主要為土溝，僅北側有部分水泥結構。溝渠底質為泥土，勘查當日溝渠內部分段落有水，但流速緩慢，溝渠內生長少量鱧腸、水虱草、水荳菜等濕生植物，田埂上則生長大花咸豐草、牛筋草、孟仁草、畫眉草等常見草本植物。因鄰近嘉南大圳北幹線，與溝渠內水體有交換的可能，順帶引入大圳內的水域生物，本次勘查於溝渠內記錄到鯉科與蝦虎科之仔魚、福壽螺、扁蝨、網蝨及囊螺。陸域動物方面，田間記錄到黃頭鷺、鷹斑鵯等，靠近工區之電線、樹枝、灌叢上記錄到麻雀、紅鳩、斑文鳥等，電線桿上則記錄到黑翅鳶(II)正在覓食，田埂與溝渠周邊則記錄到黃蝶、白粉蝶、侏儒蜻蜓、杜松蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。
- (3) 東後壁小給一之十：溝渠西側緊鄰農田，主要種植稻，東側為道路，溝渠與道路之間有人為種植茄冬作為行道樹綠帶，綠帶上已有自生構樹、血桐、銀合歡等次生樹種，溝渠為既有水泥構造物，底質為堆積泥土，勘查當日溝渠內有水，但流速緩慢，溝渠內無植被生長，但兩側田埂上則生長大花咸豐草、大黍、巴拉草、白茅、牛筋草等常見草本植物，其中外來種數量較多。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、黃頭鷺、高蹺鴿、小環頸鴿等，靠近工區之電線、樹枝、灌叢上記錄到麻雀、白頭翁、斯氏繡眼、洋燕等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、遷粉蝶、藍灰蝶、侏儒蜻蜓等昆蟲，兩棲類記錄到澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。
- (4) 東後壁小給一之十二：溝渠兩側緊鄰農田，主要種植稻，其中僅有一農田種植蓮，西側有一段溝渠則緊鄰泰安宮後方公園圍牆綠帶，綠帶種植茄冬、羊蹄甲、樟樹、臺灣海桐等，溝渠為既有水泥構造物，底質為堆積泥土，勘查當日溝渠內有水，西側端點流速較快，東側流速緩慢，溝渠內記錄到空心蓮子草、雙稈草等少量濕生植物生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、千金子、短葉水蜈蚣、牛筋草、鱧腸、斷節沙等常見草本植物，田埂上偶見人為種植厚殼樹、橡果。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、高蹺鴿、小環頸鴿、鷹斑鵯、彩鵯(II)等，靠近工區之電線、樹枝、灌叢上記錄到麻雀、白頭翁、褐頭鷓鴣、棕

扇尾鶯等，田間上空記錄到黑翅鶯(II)飛過，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、幻蛱蝶、迷你藍灰蝶、青紋細蟪等昆蟲，兩棲類記錄到貢德氏赤蛙、澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

(5) 西後壁小給二之一：周圍兩側環境以農田為主，主要種植稻，偶見休耕地形成荒廢草地與裸露地，溝渠緊鄰農田，東西兩端皆為道路，溝渠結構以既有水泥構造物為主，底部堆積泥土，沿線可見多處破損、崩壞。勘查當日溝渠水量充沛，但流速緩慢，溝渠內記錄到雙稈草、細葉水丁香、空心蓮子草及水荳菜等濕生植物生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、芒稈、稗、牛筋草、狗牙根、馬齒莧等常見草本植物，外來種數量較多，少見木本植物生長。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鶯、太平洋金班鶯、鷹斑鶯、黃頭鶯等，靠近工區之電線、樹枝與灌叢上記錄到麻雀、斑文鳥、黃頭扇尾鶯等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、藍灰蝶、青紋細蟪、侏儒蜻蜓、薄翅蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙、貢德氏赤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

(6) 西後壁小給二之二：周圍兩側環境以農田為主，主要種植稻，偶見休耕地形成荒廢草地與裸露地，溝渠緊鄰農田，東西兩端皆為道路，溝渠結構以既有水泥構造物為主，底部堆積泥土，沿線可見多處破損、崩壞。勘查當日溝渠水量充沛，但流速緩慢，溝渠內記錄到雙稈草、空心蓮子草、水荳菜及覆瓦狀莎草等濕生植物生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、牛筋草、狗牙根、匍匐大戟、香附子、碎米莎草等常見草本植物，外來種數量較多，少見木本植物生長。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鶯、小環頸鴿、高蹺鴿、燕鴿(III)等，靠近工區之電線、樹枝與灌叢上記錄到麻雀、紅鳩、珠頸斑鳩、褐頭鶯等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、迷你藍灰蝶、青紋細蟪、侏儒蜻蜓、杜松蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙、貢德氏赤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

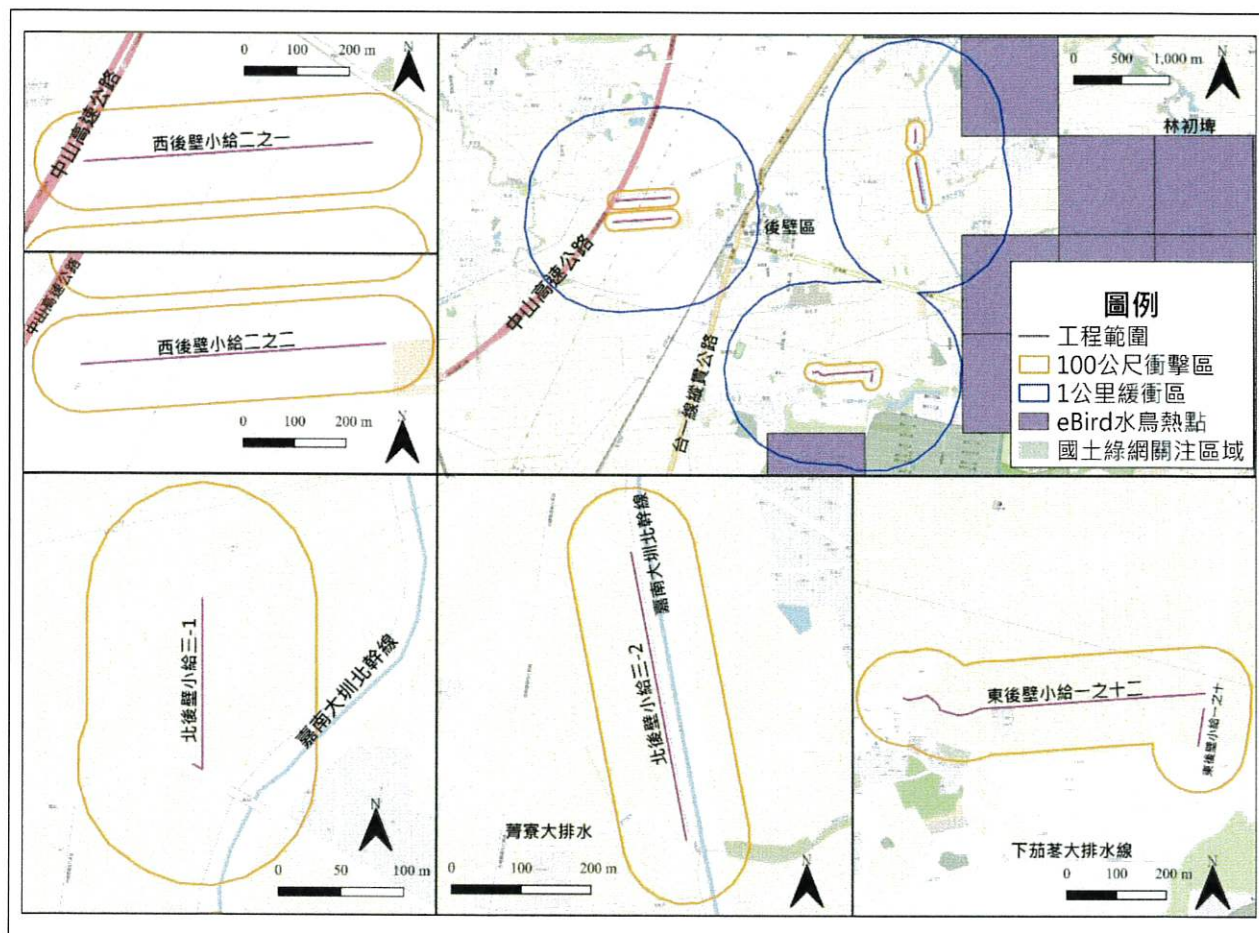
可能造成之生態環境影響： ☐水流量改變 ☒水域生物通道阻隔或棲地切割 ☒阻礙坡地植被演替 ☒減少植被覆蓋 ☐濁度升高 ☒大型施工便道施作 ☒土方挖填棲地破壞 ☒其他：_____

生態保育原則建議：

☐植生復原 ☐底質保留 ☒棲地保留 ☒友善生態廊道 ☒施工便道復原 ☐動植物種保育 ☐劃定保護區 ☒以柔性工法處理 ☐物種補充調查 ☒生態影響減輕對策：_設置動物逃生通道以利動物不慎掉落後得以脫困
☐其他_____

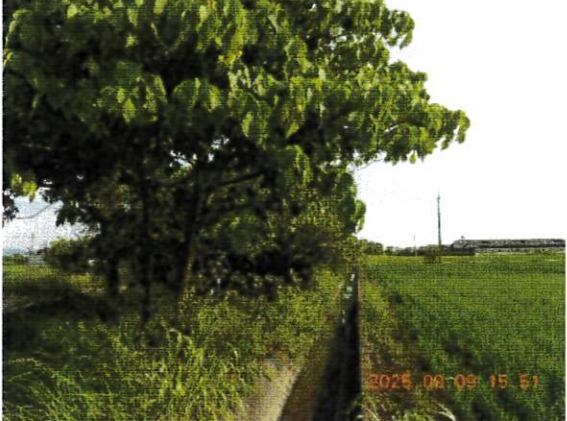
備註： 勘查意見			
填寫人員 /單位	農業部農田水利署嘉南管理處 新營分處三等助理工程師王郁菁	提交日期	114 年 9 月 9 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
日期：2025 年 9 月 9 日 位置：北後壁小給三-1 周邊農田、既有溝渠與兩側田埂	日期：2025 年 9 月 9 日 位置：北後壁小給三-2 溝渠(土溝)周邊農田、左岸步道、田埂、人為種植香蕉等果樹、草地
	
日期：2025 年 9 月 9 日 位置：北後壁小給三-2 南側段落自生樹叢(構樹)綠帶	日期：2025 年 9 月 9 日 位置：東後壁小給一之十周邊農田與行道樹綠帶
	
日期：2025 年 9 月 9 日 位置：東後壁小給一之十二周邊農田、田埂與公園圍牆	日期：2025 年 9 月 9 日 位置：東後壁小給一之十二周邊稻田、田埂與蓮田

綠帶	
	
日期：2025 年 9 月 9 日 位置：西後壁小給二之一周邊農田、田埂與休耕裸露地	日期：2025 年 9 月 9 日 位置：西後壁小給二之二周邊農田、田埂、休耕裸露地與零星荒廢草地

備註：表格欄位不足請自行增加。

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處	設計單位	宏昇工程技術顧問有限公司
監造單位	宏昇工程技術顧問有限公司	營造單位	
工程名稱	西後壁小給二之一等5線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	年 月 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開			
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	西後壁小給二之一等5線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	農業部農田水利署嘉南管理處新營分處新營分處三等助理工程師王郁菁	填表日期	114 年 9 月 9 日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張儀丞	碩士	32 年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/工程師兼股長	謝文憲	碩士	32 年	指揮、督導	農田水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	王郁菁	碩士	9 年	資料蒐集	農田水利工程
嘉南管理處/工程員	孫一瑋	碩士	4 年	工程設計監造 生態調查導引	農田水利工程
主辦生態團隊： <u>農業部農田水利署</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
中心主任	王一匡	密西根州立大學生態、演化生物及行為學程與動物系博士	30 年	生態議題評析、人力與資源整合	溪河生態學、濕地生態學、生態保育學、生態養殖、生態影響評估、生態保育環境教育
專案經理	黃奕凱	國立高雄科技大學水產養殖系學士	16 年	陸域動物勘查及環境評估	鳥類、水陸域動物調查、案件管理規劃
專案經理	余柏宏	國立東華大學海洋生物研究所碩士	6 年	水域動物勘查及環境評估	魚蝦蟹類調查、觀賞魚養殖
專案經理	許廷毅	國立中山大學生物科學系碩士	4 年	陸域植物勘查及環境評估	陸域植物調查、植物分類
專任助理	陳姿綺	國立屏東科技大學野生動物保育研究所碩士	3 年	陸域動物調查及環境評估	兩棲爬蟲、陸域動物生態調查

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	西後壁小給二之一等 5 線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	114 年 9 月 16 日
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層? ☒ 是，生態敏感區套疊結果說明: <u>位於國土生態綠網關注區域：西南三</u> ☐ 否，原因:_____			
2. 生態資料蒐集： (1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點? (建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan) ☒ 是，生態資料庫: <u>台灣生物多樣性網絡(TBN)</u> ☐ 否，原因:_____			
(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料? ☐ 是，文獻名稱:_____			
☒ 否，原因: <u>未找到地方專屬研究資料。</u>			
3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯： 本團隊於 2025 年 9 月 15 日自行政院農業委員會特有生物研究保育中心之臺灣生物多樣性網絡(Taiwan Biodiversity Network, TBN) 搜尋空間範圍為預定工區半徑 1 公里範圍，網格的觀測紀錄為 926 筆，資料來源主要為 eBird Taiwan—鳥類觀察資料集(642 筆)，其次為農業部林業及自然保育署生態調查資料庫(77 筆)以及 iNaturalist Research-grade Observations(45 筆)，其餘觀測紀錄零星分布於 16 個資料集。網格物種資料共記錄哺乳類 1 科 4 種、鳥類 34 科 64 種、爬行類 4 科 5 種、兩棲類 3 科 4 種、魚類 1 科 1 種、昆蟲類 3			

科 3 種、植物 26 科 69 種，真菌類 1 科 1 種。

第Ⅱ級珍貴稀有保育類野生動物 7 種，為黑翅鳶、林鵬、黑鳶、紅隼、水雉、環頸雉、彩鵲；第Ⅲ級其他應予保育之野生動物 3 種，為燕鵙、紅尾伯勞、黑眉錦蛇。國家紅皮書評估類別接近受脅(NT)4 種，為林鵬、麻雀、斑龜、蠶繭草；易危(VU)4 種，為金黃鼠耳蝠、小雲雀、黑鳶、水雉；瀕危(EN)1 種，為粉紅鸚嘴。

本團隊進一步套疊國土生態保育綠色網絡建置計畫之綠網關注區域及綠網區域保育軸帶，工區 1 公里緩衝區包含於「國土生態綠網關注區域：西南三」。

「國土生態綠網關注區域：西南三」所關注的棲地類型為埤塘、濕地菱角田、水田與旱田、草生地，關注動物為草鴉、水雉、環頸雉、鉛色水蛇、草花蛇、臺北赤蛙、諸羅樹蛙、金線蛙；關注植物為小冠薰、膜稈草；該區域以嘉南平原農塘埤圳為主，保育重點為活動於菱角田的水雉，以及棲息在草生地的草鴉。推動友善生產，減低農藥使用，營造適合水雉與草鴉棲息的环境，減少動物路殺。

備註：

本表由主辨生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 9 月 9 日	填表人/ 主辦生態團隊	
現勘地點 (坐標 TWD97)	北後壁小給三 (186505, 2585976) 北後壁小給三 (186557, 2585511) 東後壁小給一之十 (186068, 2583548) 東後壁小給一之十二 (185811, 2583608) 西後壁小給二之一 (183689, 2585365) 西後壁小給二之二 (183690, 2585154)	工程名稱	西後壁小給二之一等 5 線改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 棲地現況描述： (1) 北後壁小給三：周圍兩側環境以農田為主，主要種植稻，溝渠緊鄰農田，南北兩端皆為道路，溝渠結構以既有水泥構造物為主，底部堆積泥土，勘查當日溝渠內水量充沛，溝渠內無植被生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、匍根大戟、香附子、牛筋草、芒稈等常見草本植物，外來種數量不少，周邊僅有一小廟附近種植龍柏、黃椰子等園藝景觀樹種。溝渠內水域生物僅記錄福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、高蹺鴿等，靠近工區之電線、樹枝與灌叢上記錄到麻雀、家燕、珠頸斑鳩等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、青紋細蟥、侏儒蜻蜓、薄翅蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。 (2) 北後壁小給三-2：溝渠西側緊鄰農田，主要種植稻，東側則為嘉南大圳北幹線腳踏車步道，溝渠與步道之間有人為種植香蕉、檬果為主，其餘為荒廢草生地，以大黍與大花咸豐草優勢生長，南側段落則形成小面積樹叢綠帶，以構樹為優勢生長，溝渠型式主要為土溝，僅北側有部分水泥結構。溝渠底質為泥土，勘查當日溝渠內部分段落有水，但流速緩慢，溝渠內生長少量鱧腸、水虱草、水荳菜等濕生植物，田埂上則生長大花咸豐草、牛筋草、孟仁草、畫眉草等常見草本植物。因鄰近嘉南大圳北幹線，與溝渠內水體有交換的可能，順帶引入大圳內的水域生物，本次勘查於溝渠內記錄到鯉科與蝦虎科之仔魚、福壽螺、扁蝨、網蝨及囊螺。陸域動物方面，田間記錄到黃頭鷺、鷹斑鵒等，靠近工區之電線、樹枝、灌叢上記錄到麻雀、紅鳩、斑文鳥等，電線桿上則記錄		 日期：2025 年 9 月 9 日 位置：北後壁小給三-1 周邊農田、既有溝渠與兩側田埂  日期：2025 年 9 月 9 日 位置：北後壁小給三-2 溝渠(土溝)周邊農田、左岸步	

到黑翅鳶(II)正在覓食，田埂與溝渠周邊則記錄到黃蝶、白粉蝶、侏儒蜻蜓、杜松蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

(3) 東後壁小給一之十：溝渠西側緊鄰農田，主要種植稻，東側為道路，溝渠與道路之間有人為種植茄冬作為行道樹綠帶，綠帶上已有自生構樹、血桐、銀合歡等次生樹種，溝渠為既有水泥構造物，底質為堆積泥土，勘查當日溝渠內有水，但流速緩慢，溝渠內無植被生長，但兩側田埂上則生長大花咸豐草、大黍、巴拉草、白茅、牛筋草等常見草本植物，其中外來種數量較多。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、黃頭鷺、高蹺鴿、小環頸鴿等，靠近工區之電線、樹枝、灌叢上記錄到麻雀、白頭翁、斯氏繡眼、洋燕等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、遷粉蝶、藍灰蝶、侏儒蜻蜓等昆蟲，兩棲類記錄到澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

(4) 東後壁小給一之十二：溝渠兩側緊鄰農田，主要種植稻，其中僅有一農田種植蓮，西側有一段溝渠則緊鄰泰安宮後方公園圍牆綠帶，綠帶種植茄冬、羊蹄甲、樟樹、臺灣海桐等，溝渠為既有水泥構造物，底質為堆積泥土，勘查當日溝渠內有水，西側端點流速較快，東側流速緩慢，溝渠內記錄到空心蓮子草、雙稈草等少量濕生植物生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、千金子、短葉水蜈蚣、牛筋草、鰓腸、斷節沙等常見草本植物，田埂上偶見人為種植厚殼樹、檬果。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、高蹺鴿、小環頸鴿、鷹斑鵲、彩鵲(II)等，靠近工區之電線、樹枝、灌叢上記錄到麻雀、白頭翁、褐頭鷺鷥、棕扇尾鶯等，田間上空記錄到黑翅鳶(II)飛過，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、幻蛺蝶、迷你藍灰蝶、青蚊細蟥等昆蟲，兩棲類記錄到貢德氏赤蛙、澤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

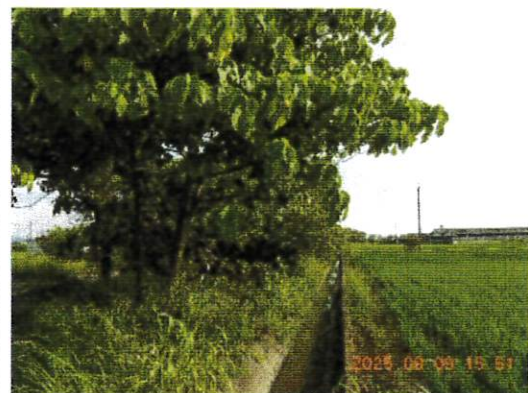
(5) 西後壁小給二之一：周圍兩側環境以農田為主，主要種植稻，偶見休耕地形成荒廢草地與裸露地，溝渠緊鄰農田，東西兩端皆為道路，溝渠結構以既有水泥構造物為主，底部堆積泥土，沿線可見多處破損、崩壞。勘查當日溝渠水量充沛，但流速緩慢，溝渠內記錄到雙稈草、細葉水丁香、空心蓮子草及水荳菜等濕生植物生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、芒稈、稗、牛筋草、狗牙根、馬齒莧等常見草本植物，外來種數量較多，少見木本植物生長。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、太平

道、田埂、人為種植香蕉等果樹、草生地



日期：2025 年 9 月 9 日

位置：北後壁小給三-2 南側段落自生樹叢(構樹)綠帶



日期：2025 年 9 月 9 日

位置：東後壁小給一之十周邊農田與行道樹綠帶



日期：2025 年 9 月 9 日

位置：東後壁小給一之十二周邊農田、田埂與公園圍牆綠帶

洋金斑鵒、鷹斑鵒、黃頭鵒等，靠近工區之電線、樹枝與灌叢上記錄到麻雀、斑文鳥、黃頭扇尾鵒等，田埂與溝渠周邊則記錄到白粉蝶、藍灰蝶、青紋細蟥、侏儒蜻蜓、薄翅蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙、貢德氏赤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。

(6) 西後壁小給二之二：周圍兩側環境以農田為主，主要種植稻，偶見休耕地形成荒廢草生地與裸露地，溝渠緊鄰農田，東西兩端皆為道路，溝渠結構以既有水泥構造物為主，底部堆積泥土，沿線可見多處破損、崩壞。勘查當日溝渠水量充沛，但流速緩慢，溝渠內記錄到雙稈草、空心蓮子草、水荳菜及覆瓦狀莎草等濕生植物生長，兩側田埂上則生長大花咸豐草、牛筋草、狗牙根、匍根大戟、香附子、碎米莎草等常見草本植物，外來種數量較多，少見木本植物生長。水域生物方面，勘查時僅記錄到福壽螺。陸域動物方面，田間記錄到小白鷺、小環頸鵒、高蹺鵒、燕鵒(III)等，靠近工區之電線、樹枝與灌叢上記錄到麻雀、紅鳩、珠頸斑鳩、褐頭鷓鴣等，田埂與溝渠周邊則記錄到遷粉蝶、迷你藍灰蝶、青紋細蟥、侏儒蜻蜓、杜松蜻蜓等昆蟲，兩棲爬蟲類記錄到多線南蜥、澤蛙、貢德氏赤蛙，陸域動物以鳥類物種數居多，動物多為平地及農田常見物種。



日期：2025 年 9 月 9 日

位置：東後壁小給一之十二周邊稻田、田埂與蓮田



日期：2025 年 9 月 9 日

位置：西後壁小給二之一周邊農田、田埂與休耕裸露地



日期：2025 年 9 月 9 日

位置：西後壁小給二之二周邊農田、田埂、休耕裸露地與零星荒廢草生地

1. 現勘結果與建議：

- (1) 建議保留周邊樹叢(構樹形成小面積綠帶)，施工迴避不擾動。
- (2) 借用農田開挖施工便道與器材機具堆置區，需與農民地主協調溝通取得同意，並限縮開挖範圍，避免過度開挖。
- (3) 建議溝渠兩側樹木保留，但由於既有範圍內樹木皆屬人為種植，若因工程需移除時，必須與地主溝通協調，並取得共識，必要時應保留或移植。
- (4) 建議避開動物棲息利用晨昏時段，日出後兩小時及日落前兩小時不施工。
- (5) 建議於施工期間設置排擋水設施，避免工程產生逕流廢水與混凝土外來汙染周邊大排與水圳水質。
- (6) 建議施工工期避開4月至9月鳥類、兩棲類及爬行類等動物之繁殖季，若工期無法避開繁殖季，須於繁殖季前開工，以避免施工造成的棄巢問題。
- (7) 建議規劃施工動線與器材堆置區，優先使用人工環境，例如：道路、借用農田裸地（取得同意書）等。
- (8) 建議動線上如無法避開樹木枝條，為避免造成更大的損傷，建議以公共工程委員會之樹木修剪技術規範進行修枝整理。
- (9) 建議渠道沿線改為U型溝，並挑選合適地點設置數處生物逃生通道，且通道開口應朝向農田、樹叢，以提供給棲息於此的兩棲類、爬行類及早熟型雛鳥使用。
- (10) 建議工程施工機具之輪胎、履帶及施工人員鞋底應加強清洗，防止夾帶外來種植物之種苗；同時清洗後之污水應統一集中處理，避免外流。

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	年 月 日	工程名稱	
地點			☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
_____意見：		回覆人員_____：	
_____意見：		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：

說明：	說明：
說明：	說明：
說明：	說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

備註：

