

114 年度安和重劃區 安和大排緊急農水路 改善工程

生態檢核自評表
(規劃設計階段)



主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

民 國 1 1 4 年 1 2 月

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段 共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位
				主辦生態團隊
	工程/計畫名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程	主辦機關	農田水利署嘉南管理處
			設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
	工程預計工期	民國 114 年 12 月 1 日~民國 115 年 7 月 31 日	監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
	基地位置	地點：嘉義縣六腳鄉	工程預算/經費(千元)	16,000 千元
	工程目的	水利設施系統強化		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施_____ ☐ 其他_____		
核定階段	工程概要	安和大排：排水路長度 440.0 公尺、寬度 4 公尺、高度 2 公尺。 TWD97 起點座標 X：179412、Y：2602625		
	預期效益			
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是紅隼 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是鄰近公墓 ☐ 否	

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否 _____	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 _____ □否 _____	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ □是 ■否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6

施 工 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維 護 管 理 階 段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人		單位主管核定		

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程	工程編號	嘉南 114J208
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	114 年 12 月 26 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50% 之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：紅隼(請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☒ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☒ 蒐集生態相關文獻，關注原因：<u>半徑一公里範圍內有公墓。</u> ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		

工程生態檢核基本資料表				填寫單位	
				主辦生態團隊	
工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程				
治理機關	農田水利署 嘉南管理處	工程 類 型	☐ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	縣(市) 鄉(鎮/市/區)
勘查日期	114.12.26				TWD97 坐標
工程緣由 目的	水利設施系統強化。			擬辦工程 概估內容	安和大排：排水路長度 440.0 公尺、寬度 4 公尺、高度 2 公尺。
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積_____公頃，保護人口_____人。 其它：_____
生態情報 釐清及建 議	關注議題或保護對象			資訊來源	
	生態敏感區：非生態敏感區。			內政部營建署、農業部林業及自然保育署。	
	關注棲地或關注物種：紅隼。			TBN 台灣生物多樣性網絡。	
預定辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____				
棲地現況說明： 現況棲地說明：本工區涵蓋農田棲地環境，草地以草本植物為主，若無外力干擾會有陽性樹種的小苗生長，是提供中小型脊椎動物躲藏的良好環境，甚至會利用草地作為繁殖之棲地；農地植物相較單調且垂直分層少。生物多為植食性之無脊椎動物及其掠食者，且行為模式易受耕作方式影響。					
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____					
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☒ 生態影響減輕對策： <u>迴避留鳥生殖季節，並盡量避開晨昏、增設生態過道連接兩側棲地、設置生態爬坡協助幼禽等動物墜落時可躲避通道</u> ☐ 其他_____					

勘查意見	備註：本工程工區位於一般區，主要生態課題為水田環境有多種涉禽與陸禽類棲息，可能受水泥化圳路阻礙通行。施工期應迴避 5~9 月留鳥生殖季節，並盡量避開晨昏。若工期無法迴避，應以警示帶等設施明確劃設施工範圍，並縮小施工範圍，減少周圍鳥類棲地擾動；另外建議工程設計生態過道，連接渠道兩側之棲地，亦或設置生態爬坡，增加幼禽等動物落至渠底逃脫機會。		
填寫人員 /單位		提交日期	114 年 12 月 26 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：



時間：114 年 12 月 26 日

說明：安和大排

備註：表格欄位不足請自行增加。

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處嘉義分處	營造單位	
工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	114 年 12 月 26 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	本案於 114 年 10 月 7 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	
被動公開	規劃設計階段	本案於 114 年 12 月 26 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

規劃設計階段

D-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	林益巧(農田水利署嘉南管理處嘉義分處/職務代理人約僱人員)	填表日期	114 年 12 月 26 日		
主辦機關： <u>農業部農田水利署嘉南管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
副工程師兼站長	洪禹榮	逢甲大學 土木工程系	22	農田水利業務	灌排用水調節與 農田水利溝渠維 護管理工程測量 設計
職務代理人 約僱人員	林益巧	高苑科技大學 生化工程系	0	工程規劃設計	
主辦生態團隊：					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
設計單位： <u>農業部農田水利署嘉南管理處嘉義分處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
職務代理人 約僱人員	林益巧	高苑科技大學 生化工程系	0	工程規劃設計	
設計生態團隊：_____					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資訊，**設計單位**提供設計人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。

D-2 工區生態資料蒐集成果更新			填寫單位
			設計單位
工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	林益巧(農田水利署嘉南管理處嘉義分處/ 職務代理人約僱人員)	填表日期	114 年 12 月 26 日
工程範圍圖： (請依工程設計內容更新加以修正)			
生態資料蒐集成果更新： 延續核定階段附表 P-2 之生態資料蒐集成果概述，持續更新相關內容；生態資料蒐集應區分為水域生物、陸域植物、陸域動物等，並針對工程環境特性說明可能出現的物種資料。 可能造成之生態影響： ☒ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____			
工程範圍 所涉及潛 在關注物 種與棲地	潛在關注物種/棲地	棲地類型及物種行為習性說明	照片
	紅隼 (二級保育)	偏好曠野，以多裸地、短草地的平坦農地或荒地最常見，主要分布於平原及海岸線上，但丘陵至中高海拔山區的農場與草地亦可見。紅隼在臺灣為普遍的冬候鳥，於每年9月至隔年的4月間可見。主食以田鼠等小型哺乳類為主，也捕食小鳥、蜥蜴與大型昆蟲。	 (圖片來源：農業知識入口網)

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關及主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-3 現勘調查紀錄表			填寫單位
			設計單位
現勘日期	114 年 12 月 26 日	填表人/ 生態團隊	林益巧(農田水利署嘉南管理處嘉義分處/職務代理人約僱人員)
現勘地點 (坐標 TWD97)	安和大排 (X : 179412, Y : 2602625)	工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 棲地現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 安和大排： 位置坐落於新港鄉安和村與六腳鄉雙涵村交界，該區屬三年二作區域，水路匯流多條小給、小排、嘉157 縣及鄰近村莊排水，最後匯流至月眉排水(區域排水)，沿線主以玉米、番薯、蔬菜類及少部分稻田為主，該渠道現況為砌石、土渠及矩形溝，鄰近新港鄉第七公墓及王得祿墓，東側則鄰近安和社區，生態多為草地、農作型態，屬六腳排水流域集水區。		 日期：114 年 12 月 26 日 安和大排  日期：114 年 12 月 26 日 安和大排	

物種補充調查概述	照片及說明(棲地/物種等照片)	
2. 是否辦理物種補充調查? ☐ 是, 請續填第 3 項 ☒ 否。請續填第 4 項 3. 物種補充調查結果概述: 陳述調查目的及方法, 以及說明調查物種或生物類群, 並於調查完成後提出調查成果, 分析及評估調查成果與工程影響之關聯性。		物種照片 1 日期：○年○月○日 位置：地點概述 物種照片 2 日期：○年○月○日 位置：地點概述
4. 現勘結果與建議： (一) 本案工程周邊多為旱田環境，是爬蟲類與陸禽高度利用之環境，建議應保留渠道旁的草澤，並以警示帶明確劃設施作範圍，避免過度干擾到原定工區以外的環境。 (二) 工程施作期間機具噪音對周邊環境影響，建議避開晨昏時段，減低對鳥類的擾動。 (三) 因周遭關注物種(彩鵲、環頸雉、燕鴿等)幼雛有落溝之可能，建議後續確認工區是否有動物掉落受困情形，並評估在不影響通水功能下，補充動物逃生通道，提供生物不慎掉落後的逃生機會。		

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			設計單位
辦理日期	114 年 12 月 26 日	工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程
地點	嘉義縣新港鄉	工程階段	☐ 核定階段 ☒ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處/副工程師兼 站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處/管理員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處/臨時人員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
	農田水利署嘉南管理處 嘉義分處/職務代理約 僱人員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
	水利小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
意見： _____		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由**設計單位**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆，**主辦生態團隊**協助提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：

	
說明：114.12.26 於月眉工作站邀請水利小組長 進行設計與規劃說明	

備註：表格欄位不足請自行增加

※會議簽到表：

114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程

民眾參與簽到單

主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

時間		地點	月眉工作站	
	出席單位	職稱	簽名	備註
席人員	1	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處		
	2	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處		
	3	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處		
	4	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處		
	5	水利小組長		
	6			
	7			
	8			

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-5 生態關注區域繪製與生態保全對象指認			填寫單位
			設計單位

工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程		
填表/人員 (單位/職稱)	林益巧(農田水利署嘉南管理處嘉義分處/ 職務代理人約僱人員)	填表日期	114 年 12 月 26 日

1. 生態關注區域圖：

(生態關注區域圖繪製成果概述)



2. 生態保全對象：

生態議題或 生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策
紅隼	1. 工程施工範圍鄰近棲地環境。 2. 掉落溝渠，易受困渠底。 3. 路殺。	※迴避：避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境，避免關注物種棲息於工區之季節施作，確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍，並在施工終點處保留原有樹木，減少原棲地之破壞與變動。 ※縮小：工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動，縮短工期日數，減少棲地的擾動。 ※減輕：避免晨昏及夜間施工，清除廢棄石塊、砂土及環境周圍的垃圾，施工便道應考量關注物種及棲地保護，降低施工噪音。 ※補償：補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。

備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

D-6 生態保育措施研擬			填寫單位	
			設計單位	
工程名稱	114 年度安和重劃區安和大排緊急農水路改善工程			
填表/人員 (單位/職稱)	林益巧(農田水利署嘉南管理處嘉義分處/ 職務代理人約僱人員)	填表日期	114 年 12 月 26 日	
生態議題或 生態保全對象		生態保育措施		參採情形
關注物種/棲地 安和大排  紅隼 (圖片來源：農業知識入口網)		1.保育策略	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☒ 補償	
		2.保育原則	※避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ※避免關注物種棲息於工區之季節施作 ※工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ※縮短工期日數，減少棲地的擾動 ※避免晨昏及夜間施工 ※設置生態爬坡等生物逃脫通道 ※防止污水排放至周邊水域污染水質 ※工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ※補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件	
		3.保育措施：	(迴避/縮小)迴避春夏季鳥類繁殖季施工減少干擾，但若遇工期限制則減少施工天數，保留工區內原有樹木，減少棲地生態擾動。 (減輕)限縮施作時段至8:00-日落前1小時，降低晨昏鳥類活動時間之干擾。 (縮小)限縮施工便道範圍，減輕棲地破壞。 (減輕)渠道環境許可情況下，可考慮增設生態爬坡、生態過道或生物逃生爬索，讓剛出生的幼鳥落溝有逃脫的可能。 (補償)由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。	
				☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____

生態保育措施平面圖：



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄：

日期	事項	辦理內容摘要
114/09/25	民眾參與	與民眾確認現場溝渠設計需求。
114/12/26	基本資料調查與測設	施工位址、渠道現況高程斷面確認與現況基本資料調查。
114/12/26	設計與生態說明會	與民眾確認現地渠道設計與生態保育設施之設置。

備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 請依規劃設計階段附表 D-1~D-5 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育措施。
2. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊確認生態保育措施參採情形。