

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
			主辦生態團隊		
	工程/計畫名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程	主辦機關	農田水利署嘉南管理處	
			設計單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處	
	工程預計期程	115 年 08 月 01 日~116 年 05 月 31 日	監造單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處	
	基地位置	地點：嘉義縣太保市、義竹鄉、布袋鎮	工程預算/經費(千元)	14,770	
	工程目的	水利設施系統強化			
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施_____ ☐ 其他_____			
工程概要	茄苳小給 3-1：給水長度 493.0 公尺，測點 0+000~0+178、0+225~0+538 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.5 公尺，測點 0+538~0+540 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.5 漸變至 0.7 公尺。 TWD97 起點座標 X：181047, Y：2593949 梅厝小給 3-4：給水長度 280.0 公尺，測點 0+005~0+283 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 公尺，測點 0+283~0+285 寬 0.6 漸變至 1.0 公尺、左右牆高 0.6 公尺。 TWD97 起點座標 X：182032, Y：2593235 埔心小排 1-4：給水長度 367.0 公尺，測點 0+464~0+580 寬 0.8 公尺、左牆高 0.8 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+580~0+583 寬 0.8 公尺、左牆高 0.8 漸變至 1.2 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+583~0+700 寬 0.8 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+700~0+703 寬 0.8 漸變至 1.2 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+712~0+831 寬 1.2 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 1.2 公尺。 TWD97 起點座標 X：1182471, Y：2592594 埔心小給 1-7：給水長度 187 公尺，測點 0+000~0+187 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 公尺。 TWD97 起點座標 X：182461, Y：2592475 東後寮小排 2-4：給水長度 212 公尺，測點 0+000~0+002 寬 0.6 漸變至 0.9 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 1.0 公尺。 TWD97 起點座標 X：173565, Y：2586013 東後寮補排 1-2：給水長度 76.3 公尺，測點 0+210~0+286.3 寬 2.0 公尺、左牆高 1.5 公尺、右牆高 2.0 公尺。 TWD97 起點座標 X：172588, Y：2586250 菜舖廊小給 2-1：給水長度 201.7 公尺，測點 0+000~0+201.7 寬 0.6 公尺、左牆高 0.6 公尺、右牆高 0.8 公尺。 TWD97 起點座標 X：170320, Y：2587598				

		北過路子小排 3-1：給水長度 117.5 公尺，測點 0+000~0+021、0+023.5~0+120 寬 1.3 公尺、左右牆高 1.3 公尺。 TWD97 起點座標 X：169521, Y：2577893 北過路子小給 1-1：給水長度 236 公尺，測點 0+000~0+029、0+035~0+232 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 公尺，測點 0+232~0+236 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 漸變至 0.8 公尺。 TWD97 起點座標 X：170017, Y：2578693		
	預期效益	保護面積__311.18__公頃		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是__水雉、環頸雉、燕鴿、草鴉、彩鵲、小水鴨__ ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是__ ☒ 否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 迴避、縮小、減輕__ ☐ 否__	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是__ ☐ 否__	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	P-3 P-4

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態保育措施確認、 施工中生態保育措施抽查及 自主檢查、生態 異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ □是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是 □否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ □是 □否	W-3.1 W-3.2

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
			2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人				單位主管核定

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程	工程編號	嘉南 115J204
執行機關	農田水利署嘉南管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處朴子分處 /三等助理工程師傅仲偉	填表日期	115 年 03 月 03 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50% 之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：水雉、環頸雉、燕鴿(請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☒ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 $\geq$ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		

		說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。	
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有：___水雉、環頸雉、燕鴿、草鴉、彩鵲、小水鴨_____ ☐ 無	
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____ ☐ 無	
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☒ 否	

備註：本表由**主辦生態團隊**填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。**主辦機關**提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 主辦生態團隊
工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程				
治理機關	農業部農田水利署嘉南管理處	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	嘉義縣太保市、義竹鄉、布袋鎮
					TWD97 坐標 茄苳小給 3-1： X：181047, Y：2593949 梅厝小給 3-4： X：182032, Y：2593235 埔心小排 1-4： X：1182471, Y：2592594 埔心小給 1-7： X：182461, Y：2592475 東後寮小排 2-4： X：173565, Y：2586013 東後寮補排 1-2： X：172588, Y：2586250 菜舖廂小給 2-1： X：170320, Y：2587598 北過路子小排 3-1： X：169521, Y：2577893 北過路子小給 1-1： X：170017, Y：2578693
勘查日期	114 年 5 月 27 日				水系名稱 荷芭嶼排水
工程緣由目的	水利設施系統強化			擬辦工程概估內容	茄苳小給 3-1：給水長度 493.0 公尺，測點 0+000~0+178、0+225~0+538 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.5 公尺，測點 0+538~0+540 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.5 漸變至 0.7 公尺。 梅厝小給 3-4：給水長度 280.0 公尺，測點 0+005~0+283 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 公尺，測點 0+283~0+285 寬 0.6 漸變至 1.0 公尺、左右牆高 0.6 公尺。 埔心小排 1-4：給水長度 367.0 公尺，測點 0+464~0+580 寬 0.8 公尺、左牆高 0.8 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+580~0+583 寬 0.8 公尺、左牆高 0.8 漸變至 1.2 公尺、右牆高

			0.6 公尺，測點 0+583~0+700 寬 0.8 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+700~0+703 寬 0.8 漸變至 1.2 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 0.6 公尺，測點 0+712~0+831 寬 1.2 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 1.2 公尺。 埔心小給 1-7：給水長度 187 公尺，測點 0+000~0+187 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 公尺。 東後寮小排 2-4：給水長度 212 公尺，測點 0+000~0+002 寬 0.6 漸變至 0.9 公尺、左牆高 1.2 公尺、右牆高 1.0 公尺。 東後寮補排 1-2：給水長度 76.3 公尺，測點 0+210~0+286.3 寬 2.0 公尺、左牆高 1.5 公尺、右牆高 2.0 公尺。 菜舖廊小給 2-1：給水長度 201.7 公尺，測點 0+000~0+201.7 寬 0.6 公尺、左牆高 0.6 公尺、右牆高 0.8 公尺。 北過路子小排 3-1：給水長度 117.5 公尺，測點 0+000~0+021、0+023.5~0+120 寬 1.3 公尺、左右牆高 1.3 公尺。 北過路子小給 1-1：給水長度 236 公尺，測點 0+000~0+029、0+035~0+232 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 公尺，測點 0+232~0+236 寬 0.6 公尺、左右牆高 0.6 漸變至 0.8 公尺。
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____	預期效益	保護面積____311.18____公頃
生態情報 釐清及建議	關注議題或保護對象	資訊來源	
	生態敏感區：非敏感區	圖層套疊	
	關注棲地或關注物種：水雉、環頸雉、燕鴿、草鴉、彩鵲、小水鴨	生態調查資料庫系統	

預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程	☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____
--------	--	--

棲地現況說明：

茄苳小給 3-1、梅厝小給 3-4、埔心小排 1-4、埔心小給 1-7 鄰農田環境處，種植作物為稻米。
 東後寮小排 2-4、東後寮補排 1-2、菜舖廂小給 2-1、北過路子小排 3-1、北過路子小給 1-1 鄰農田環境處，種植作物為玉米。

可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 ☒ 其他：_遭遇物種繁殖及棲息季節_____

生態保育原則建議：

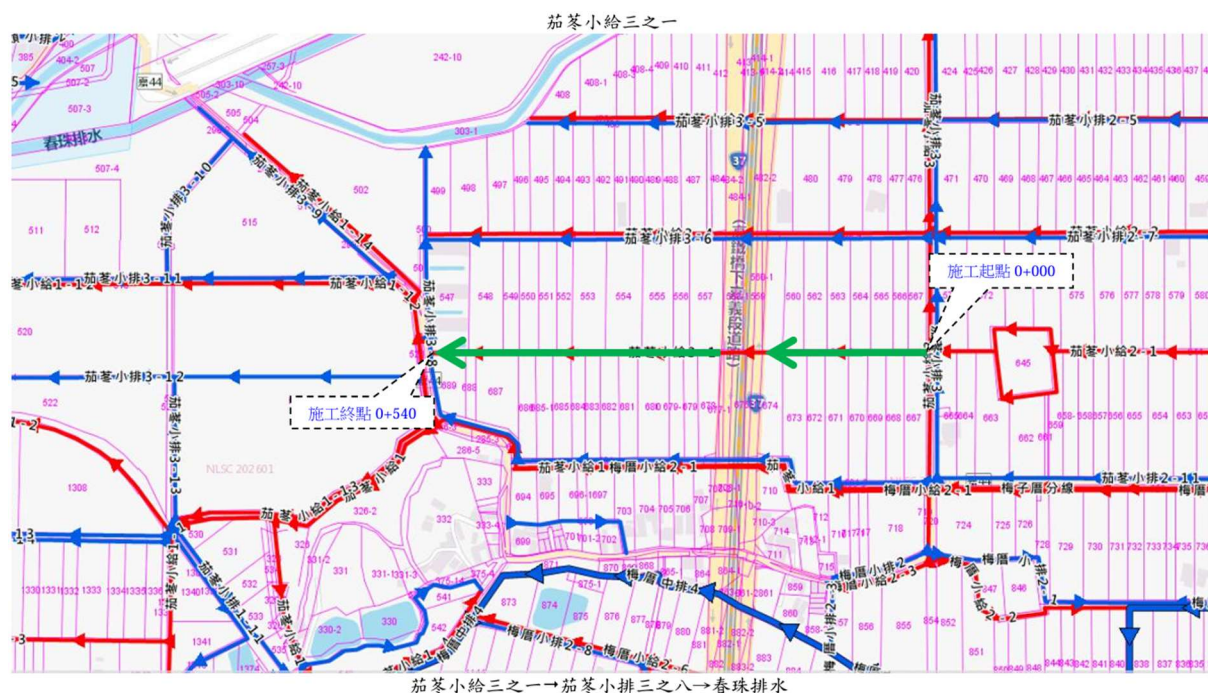
☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☐ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☒ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☐ 生態影響減輕對策：_____
☐ 其他_____

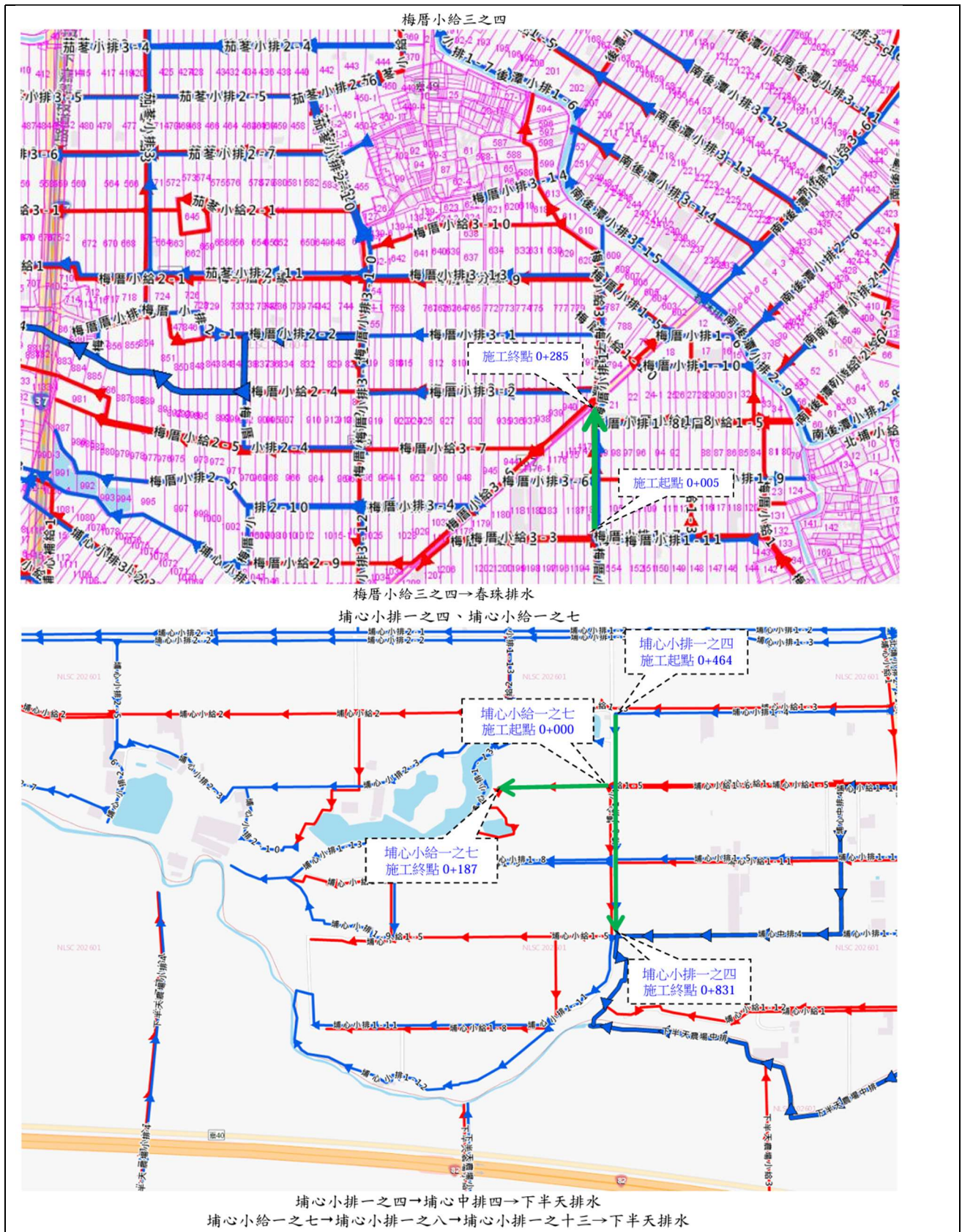
備註：
建議設置生態便道、限縮施工便道範圍及施作時段限縮至 0800-日落前 1 小時。

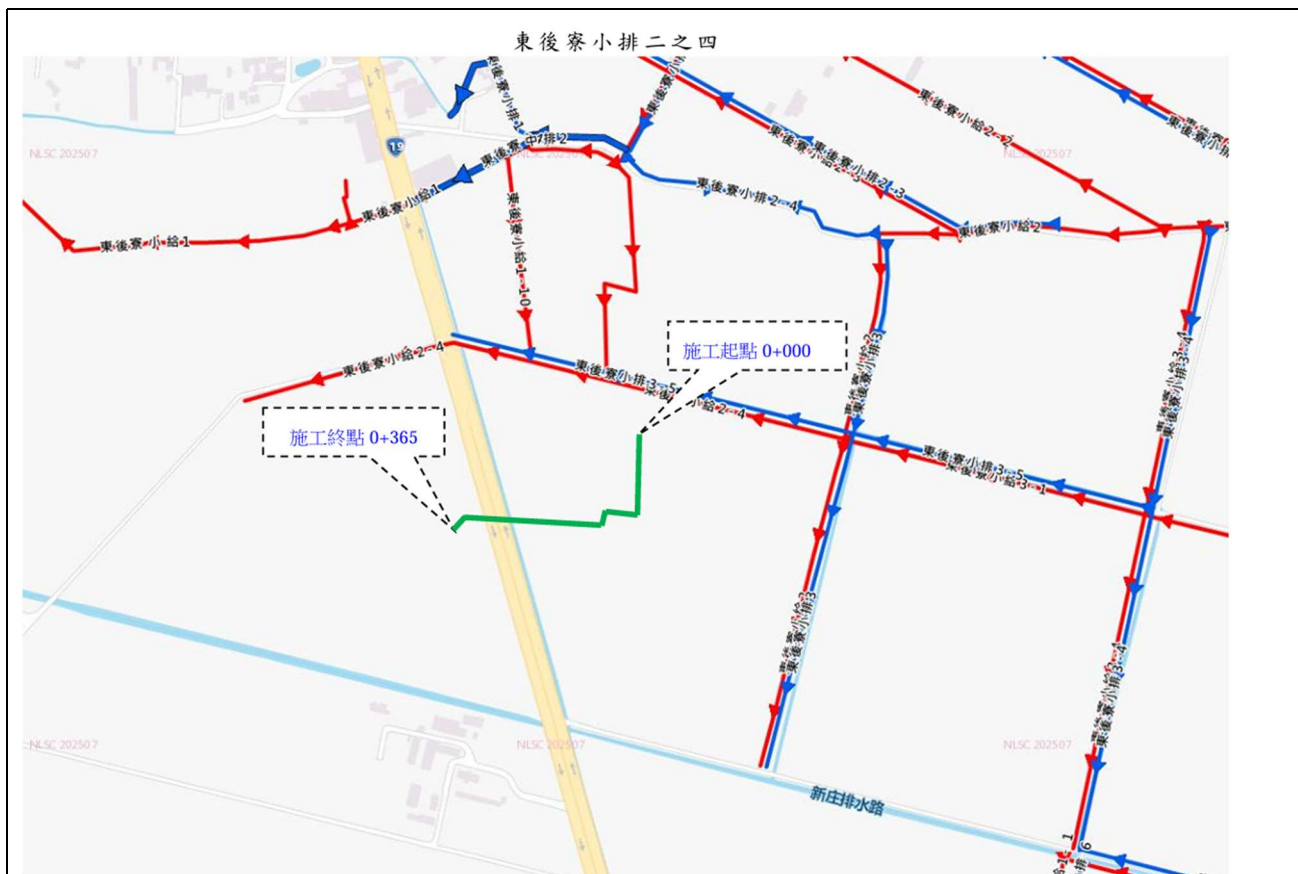
勘查意見

填寫人員 / 單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處 / 三等助理工程師傅仲偉	提交日期	115 年 03 月 03 日
-----------	-----------------------------	------	-----------------

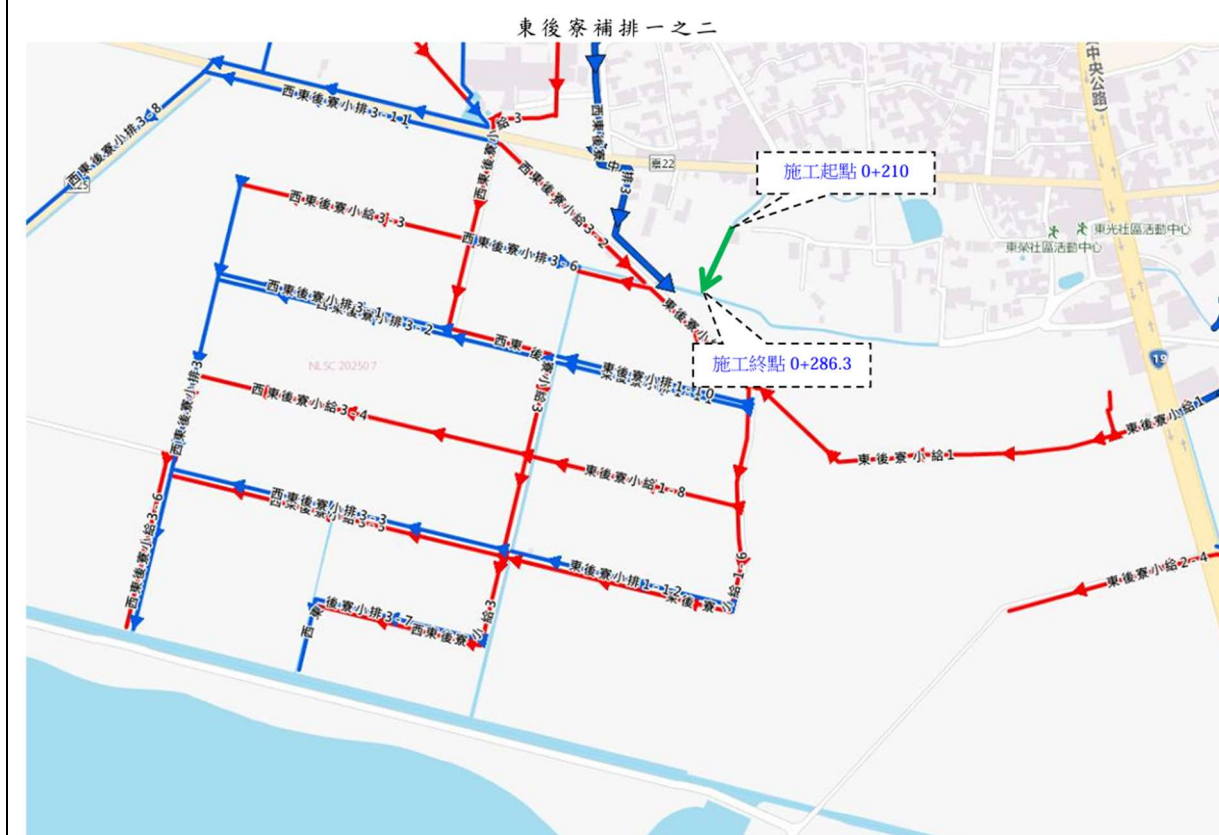
※工程位置圖：



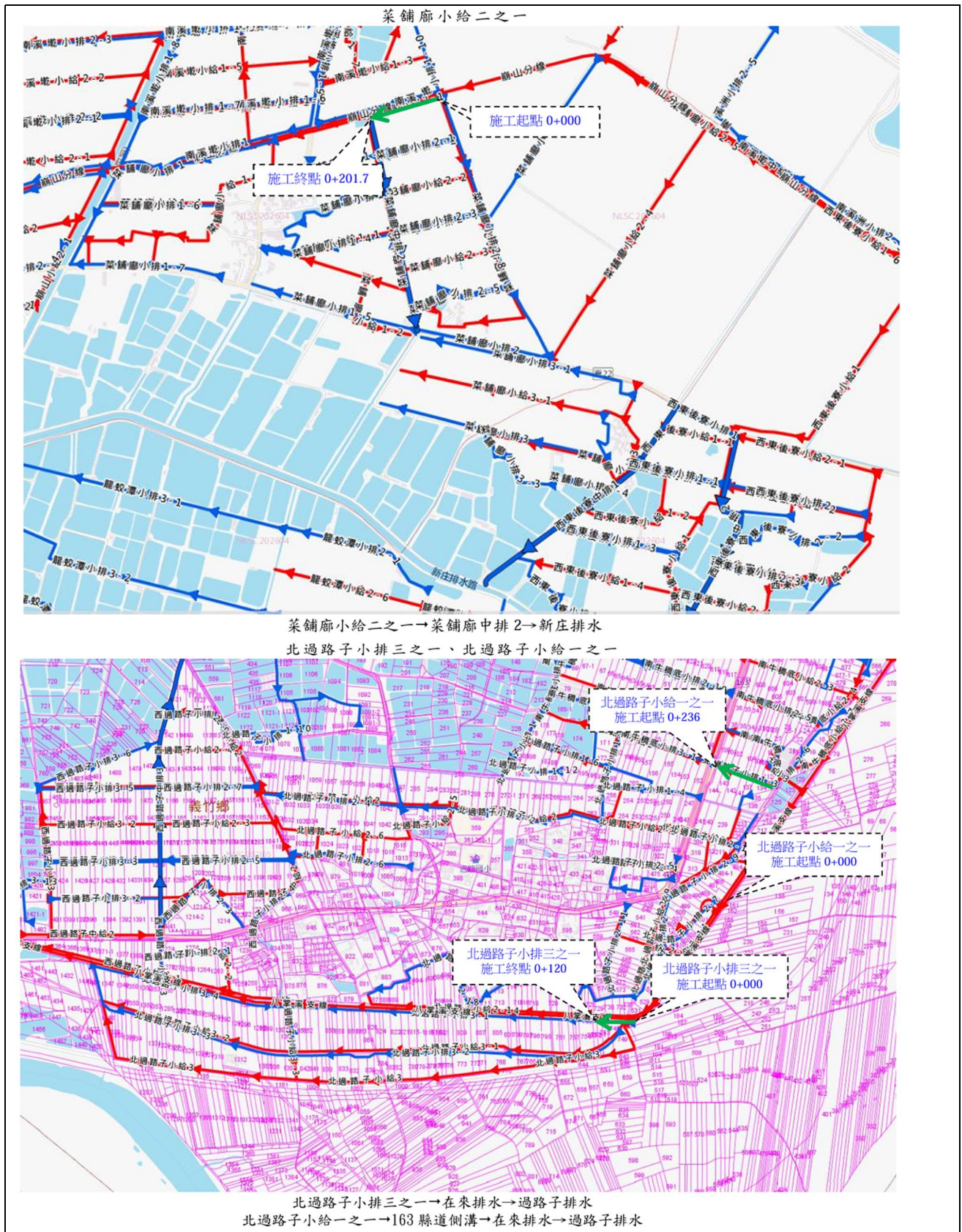




東後寮小排二之四→東後寮中排2→台19線側溝→新庄排水



東後寮補排一之二→東後寮中排1→新庄排水



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：115 年 3 月 03 日 說明：茄苳小給 3-1	時間：115 年 3 月 03 日 說明：梅厝小給 3-4
	
時間：115 年 3 月 03 日 說明：埔心小排 1-4	時間：115 年 3 月 03 日 說明：埔心小給 1-7
	
時間：115 年 3 月 03 日 說明：東後寮小排 2-4	時間：115 年 3 月 03 日 說明：東後寮補排 1-2

	
時間：115 年 3 月 03 日 說明：菜鋪廊小給 2-1	時間：115 年 3 月 03 日 說明：北過路子小排 3-1
	
時間：115 年 3 月 03 日 說明：北過路子小給 1-1	

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署嘉南管理處	設計單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處
監造單位	農田水利署嘉南管理處朴子分處	營造單位	
工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處朴子分處/ 等助理工程師傅仲偉	填表日期	115 年 03 月 03 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	民眾參與及主辦生態團隊現勘	
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

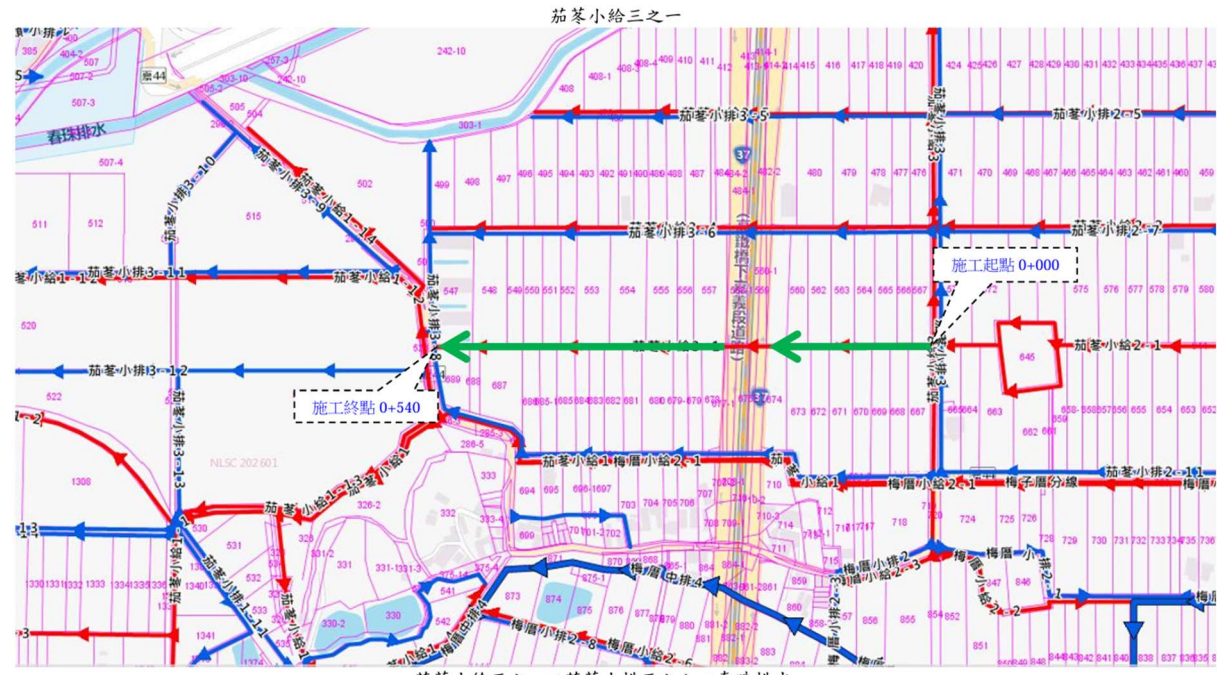
規劃設計階段

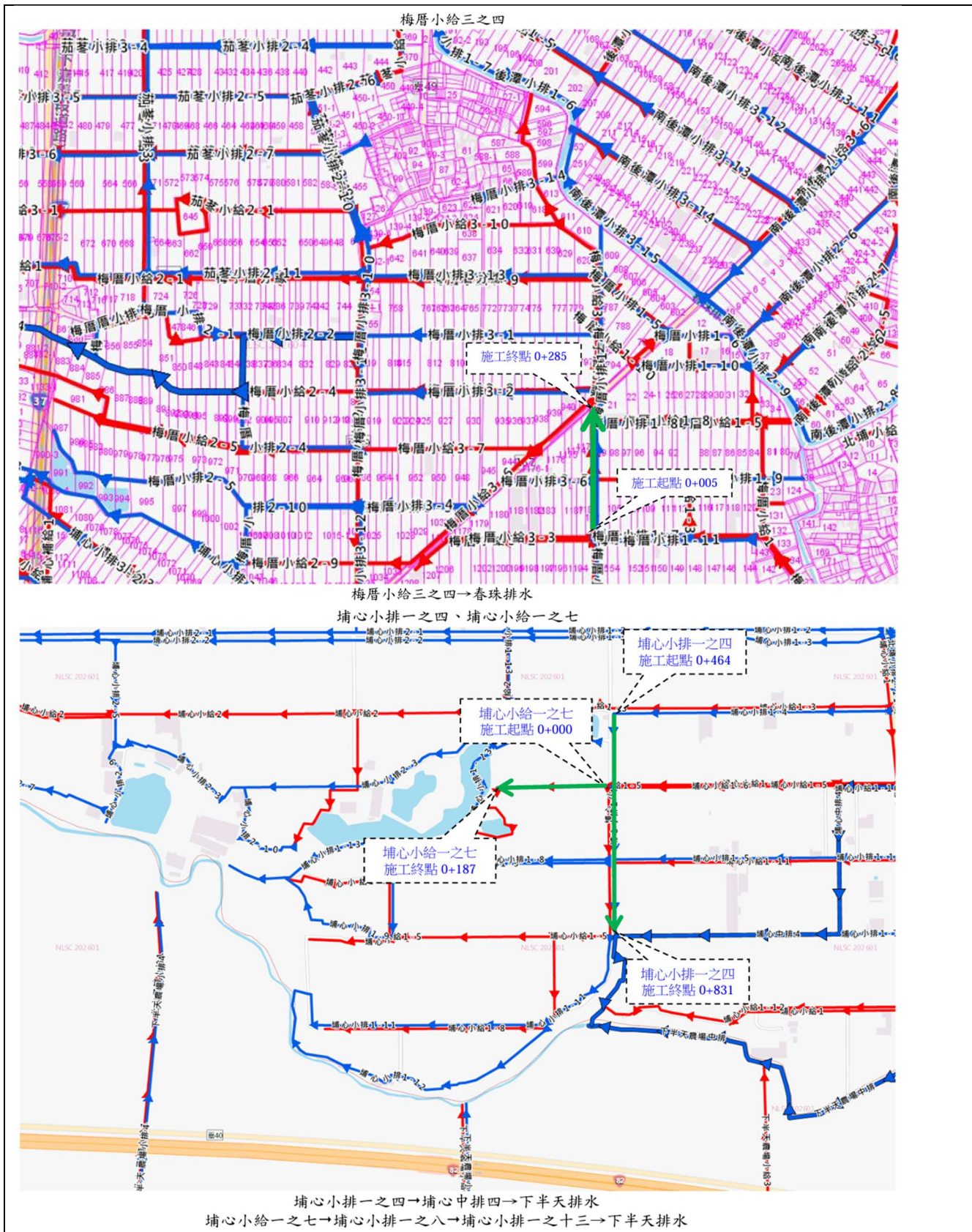
D-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處朴子分處 /二等助理工程師 李政男	填表日期	115 年 05 月 28 日		
主辦機關：__農業部農田水利署嘉南管理處__					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處朴子分處主任	陳永淳	大學	36 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處朴子分處股長	劉奇俊	大學	28 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處朴子分處工務股	傅仲偉	碩士	4 年	現場及生態調查導引	水利工程
主辦生態團隊：__農業部農田水利署嘉南管理處朴子分處__					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處朴子分處主任	陳永淳	大學	36 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處朴子分處股長	劉奇俊	大學	28 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處朴子分處工務股	傅仲偉	碩士	4 年	現場及生態調查導引	水利工程
設計單位：__農業部農田水利署嘉南管理處朴子分處__					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處朴子分處主任	陳永淳	大學	36 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處朴子分處股長	劉奇俊	大學	28 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處朴子分處梅埔工作站站長	施兆欣	大學	28 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處朴子分處梅埔工作站	李政男	大學	18 年	設計圖繪製、編製預算書	水利工程
設計生態團隊：__農業部農田水利署嘉南管理處朴子分處__					

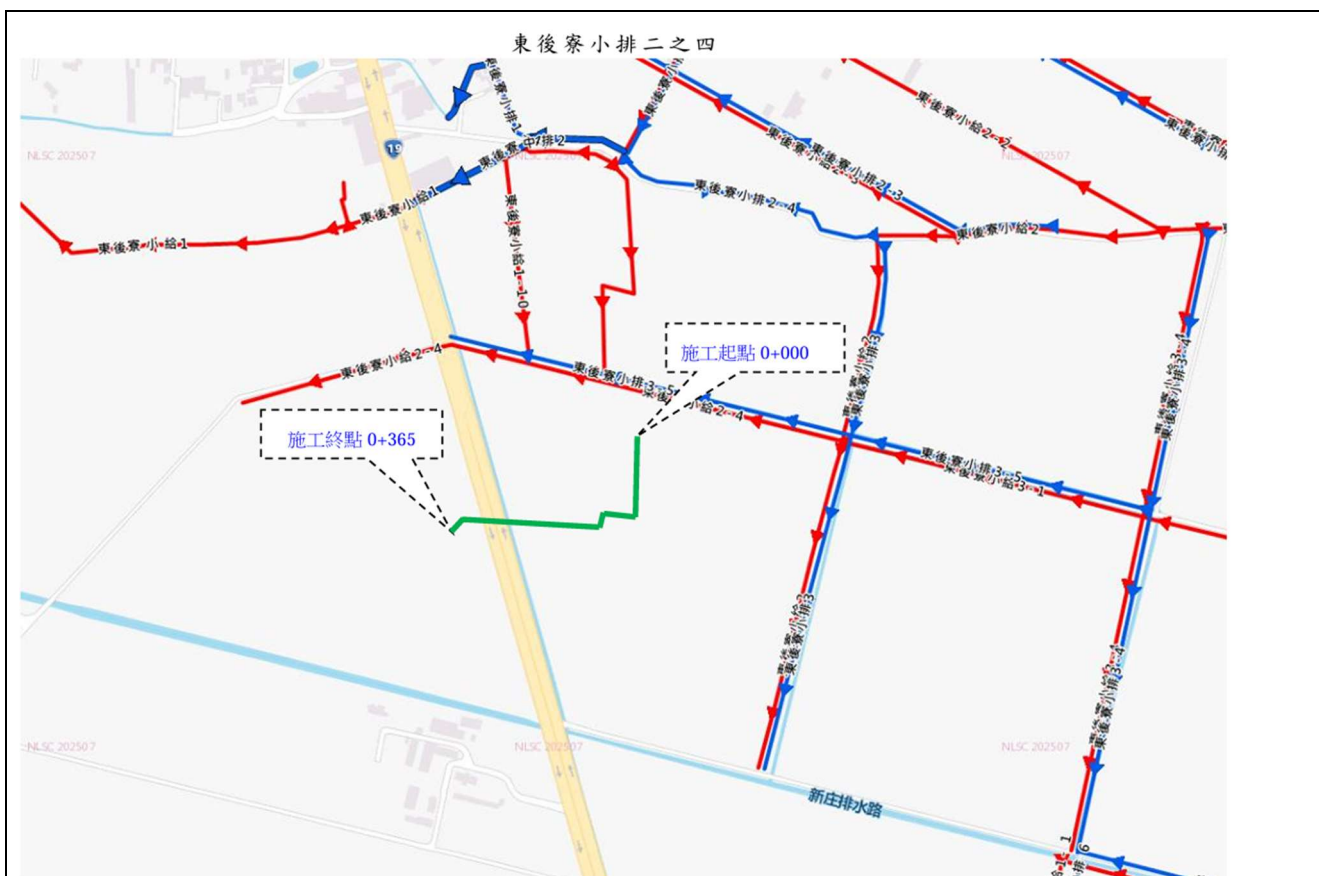
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處朴 子分處主任	陳永淳	大學	36 年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處朴 子分處股長	劉奇俊	大學	28 年	督導、指揮	土木工程
嘉南管理處朴 子分處工務股	傅仲偉	碩士	4 年	現場及生態調 查導引	水利工程
嘉南管理處朴 子分處梅埔工 作站	李政男	大學	18 年	現場及生態調 查導引	水利工程

備註：

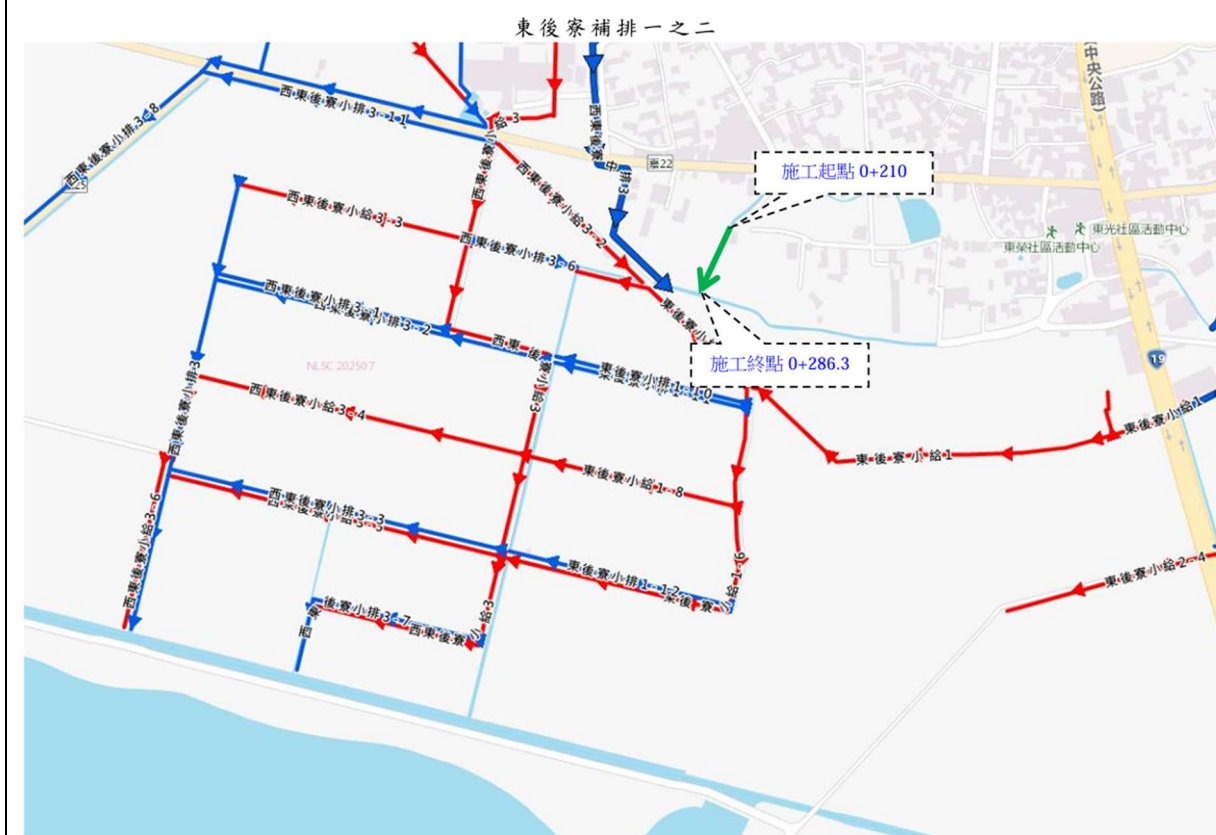
1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資訊，**設計單位**提供設計人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。

D-2 工區生態資料蒐集成果更新			填寫單位
			設計單位
工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處朴子分處 /二等助理工程師 李政男	填表日期	115 年 05 月 28 日
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層? ☒ 是，生態敏感區套疊結果說明: 非生態敏感區 ☐ 否，原因: _____			
			

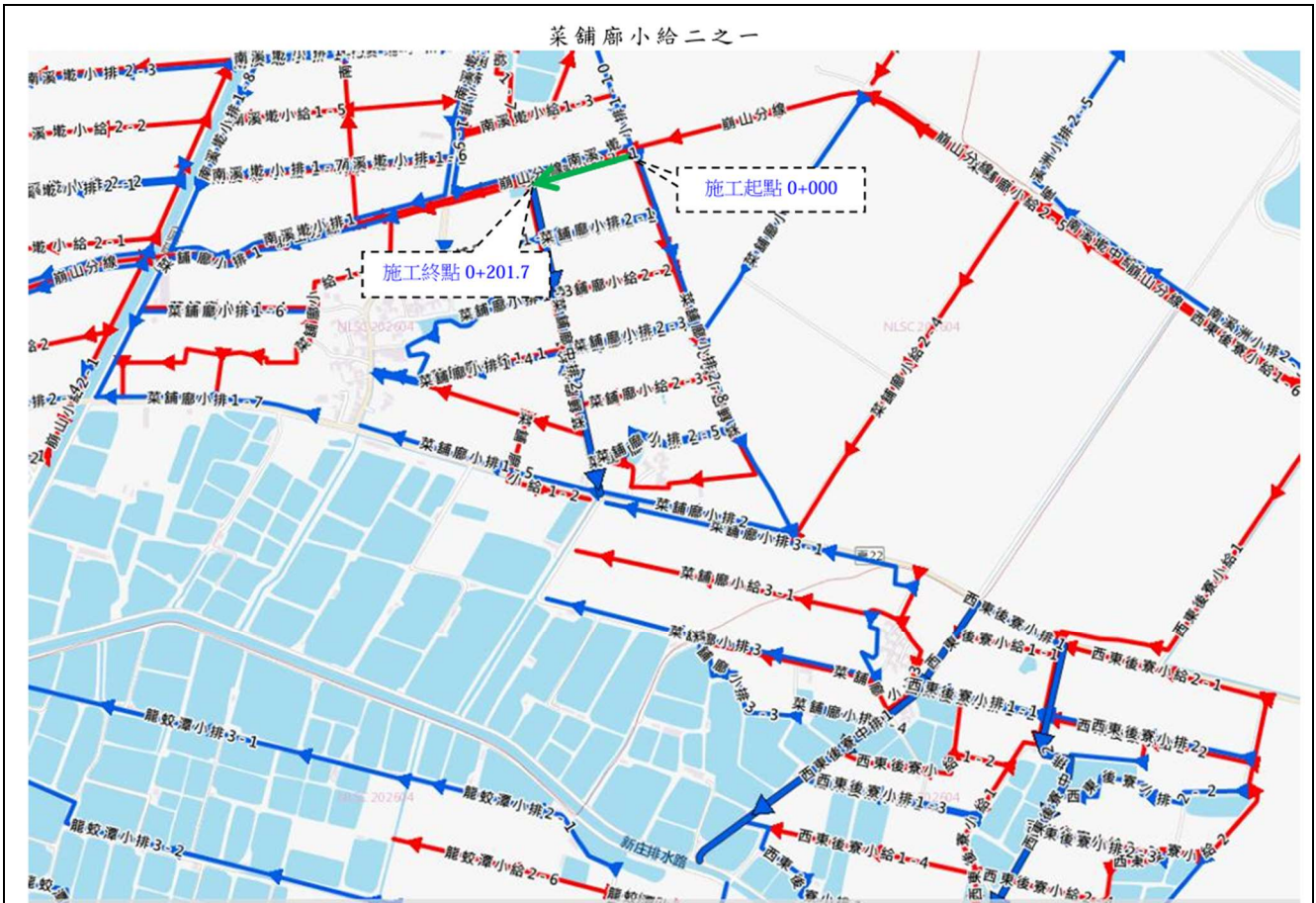




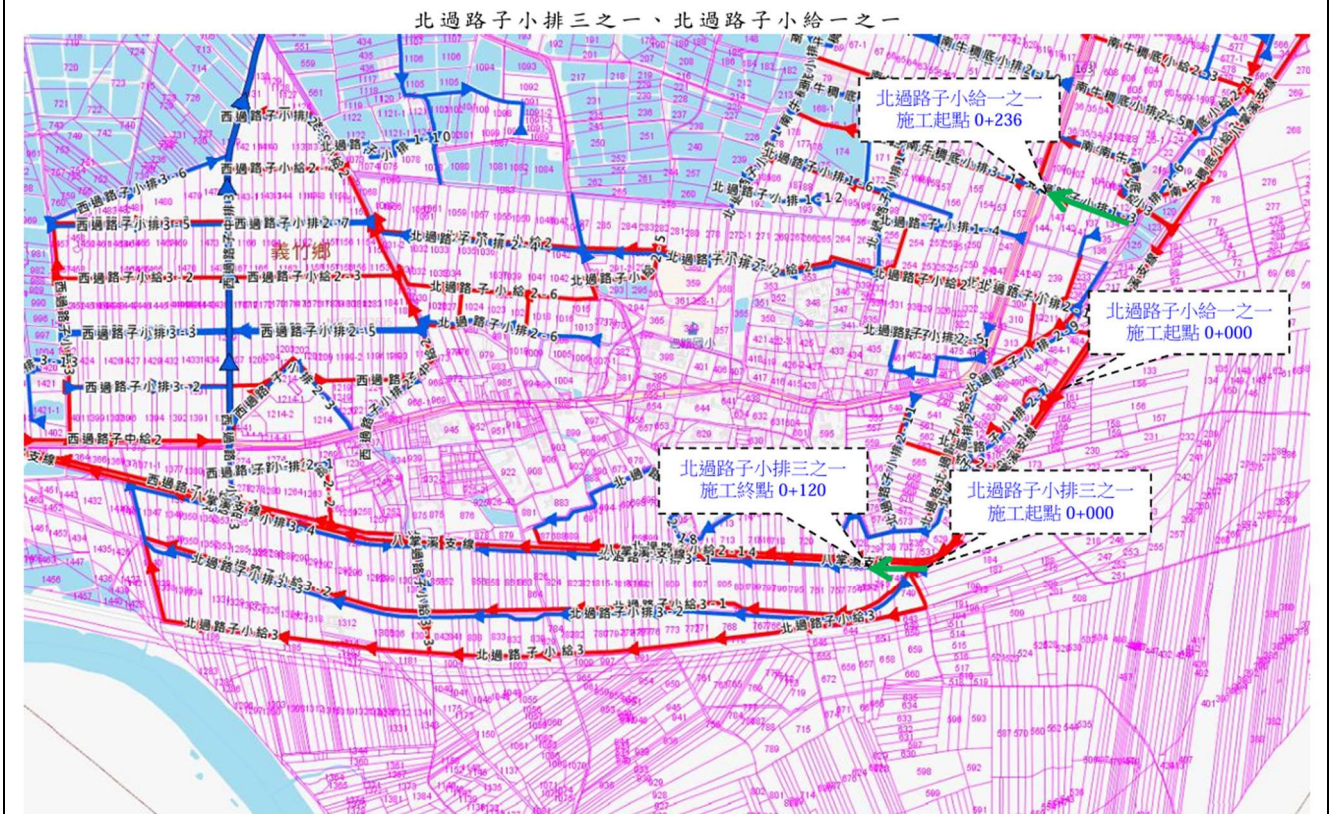
東後寮小排二之四→東後寮中排 2→台 19 線側溝→新庄排水



東後寮補排一之二→東後寮中排 1→新庄排水



菜舖廊小給二之一→菜舖廊中排2→新庄排水



北過路子小排三之一→在來排水→過路子排水

北過路子小給一之一→163 縣道側溝→在來排水→過路子排水

2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

☒ 是，生態資料庫 ☐ 否，原因：

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

☐ 是，文獻名稱： ☒ 否，原因：經搜尋本區未有相關文獻及調查報告

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

本案經套疊結果位於非生態敏感區域，但有關注物種棲息如長趾鼠耳蝠、金黃鼠耳蝠等物種，故本案須辦理第二級生態檢核。

生態資料蒐集成果更新：延續核定階段附表 P-2 之生態資料蒐集成果概述，持續更新相關內容；生態資料蒐集應區分為水域生物、陸域植物、陸域動物等，並針對工程環境特性說明可能出現的物種資料。

可能造成之生態影響：☐ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☒ 減少植被覆蓋
☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☒ 其他：渠道更新為舉行溝可能使動物墜落後無法逃脫

工程範圍 所涉及潛 在關注物 種與棲地	潛在關注物種/棲地	棲地類型及物種行為習性說明	照片
	彩鷸	彩鷸是一種中型涉禽，總體長度約為 23 28 cm。該物種具有兩性異形：雌鳥比雄鳥大、更重，且羽毛顏色更鮮明。雌鳥的頭部為黑色，帶有淡黃色條紋和白色眼斑。頸部為深赤褐色。上體大多為暗青銅綠色，細緻地帶有黑色條紋。一條白色條紋圍繞肩背部。下體為白色。雄鳥顏色較淡且不均勻，並在肩胛和翼覆羽上有條紋。幼鳥類似於雄鳥，但缺少胸部的深色條紋。除了繁殖季節外，這種鳥類大多數時候是沉默的，並不是一個具聲音表現的物種。雌鳥有時會發出「柔和的低鳴或隆隆聲」。	
	環頸雉	雄鳥體長約 76-89 公分。尾長，黑色有條紋，占體長近 50 公分。身體羽色通常為棕褐色，有多種變型，頭部深綠色，有小型冠羽和紅色眼斑肉垂。白色頸環有或退化。雌鳥體長約 53-63 公分，其中尾部大約 20 公分。羽色單調，全身為有雜斑的棕褐色至灰色。稚鳥體色和雌鳥一樣，大約孵化	

		後 10 個禮拜雄鳥才會在頭、胸、背部長出亮麗的羽毛。	
	燕 鴿	這些鳥類具有短腿、長而尖的翅膀和長而分叉的尾巴。牠們的喙短小，這是為了適應空中捕食。背部和頭部為棕色，翅膀也是棕色，並帶有黑色的飛羽。腹部為白色，翼下為栗色。要區分這種鳥與其他燕鴿，例如同樣具有栗色翼下的領燕鴿以及同樣有黑色上翼飛羽且沒有白色後緣的黑翅燕鴿，需要非常好的視角。這些特徵在野外並不一般容易看到，特別是栗色翼下若無良好視角看起來可能為黑色。	

備註：

1. 本表由**設計單位**填寫，**主辦機關**及**主辦生態團隊**協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-3 現勘調查紀錄表			填寫單位
			設計單位
現勘日期	115 年 05 月 28 日	填表人/ 生態團隊	農田水利署嘉南管理處朴子分處 /二等助理工程師 李政男
現勘地點 (坐標 TWD97)	茄荖小給 3-1 : X : 181047, Y : 2593949 梅厝小給 3-4 : X : 182032, Y : 2593235 埔心小排 1-4 : X : 1182471, Y : 2592594 埔心小給 1-7 : X : 182461, Y : 2592475 東後寮小排 2-4 : X : 173565, Y : 2586013 東後寮補排 1-2 : X : 172588, Y : 2586250 菜舖廂小給 2-1 : X : 170320, Y : 2587598 北過路子小排 3-1 : X : 169521, Y : 2577893 北過路子小給 1-1 : X : 170017, Y : 2578693	工程名稱	115 年度安仁重劃區茄荖小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	

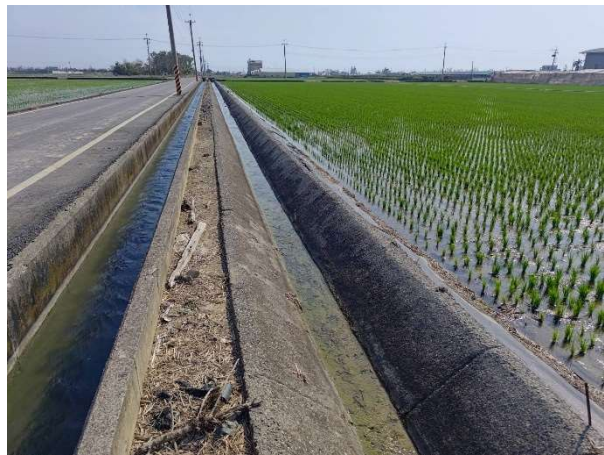
1. 棲地現況描述：

茄苳小給 3-1、梅厝小給 3-4、埔心小排 1-4、埔心小給 1-7 鄰農田環境處，種植作物為稻米。

東後寮小排 2-4、東後寮補排 1-2、菜舖廊小給 2-1、北過路子小排 3-1、北過路子小給 1-1 鄰農田環境處，種植作物為玉米。



位置：茄苳小給 3-1



位置：梅厝小給 3-4



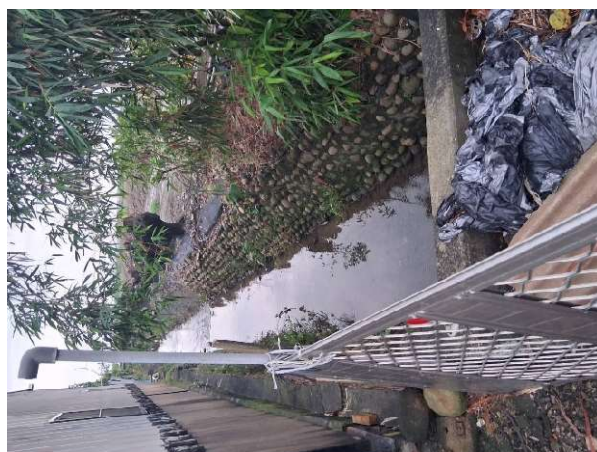
位置：埔心小排 1-4



位置：埔心小給 1-7



位置：東後寮小排 2-4



位置：東後寮補排 1-2

	 位置：菜舖廊小給 2-1  位置：北過路子小排 3-1  位置：北過路子小給 1-1
物種補充調查概述	照片及說明(棲地/物種等照片)
2. 是否辦理物種補充調查? ☐ 是，請續填第 3 項 ☒ 否。請續填第 4 項 3. 物種補充調查結果概述:	

陳述調查目的及方法，以及說明調查物種或生物類群，並於調查完成後提出調查成果，分析及評估調查成果與工程影響之關聯性。	
4. 現勘結果與建議： 建議設置逃生索道、限縮施工便道範圍及施作時段限縮至 0800-日落前 1 小時。	

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			設計單位
辦理日期	115 年 05 月 28 日	工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程
地點	嘉義縣太保市、義竹鄉、布袋鎮	工程階段	☐ 核定階段 ☒ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
施兆欣	農田水利署嘉南管理處 朴子分處梅埔工作站站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
李政男	農田水利署嘉南管理處 朴子分處梅埔工作站	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
蔡孟儒	農田水利署嘉南管理處 朴子分處義竹工作站	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
楊明杰	農田水利署嘉南管理處 朴子分處光榮工作站	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
賴通順	農田水利署嘉南管理處 朴子分處梅埔工作站農民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
官明廷	農田水利署嘉南管理處 朴子分處梅埔工作站農民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
_____梅埔站長_____意見： 因渠道鄰近區種植水稻、玉米，逃生索道及工區縮小減輕及迴避仍需進行。		回覆人員_____職員_____： 遵照站長之意見進行生態檢核。	

備註：

1. 本表由設計單位依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：

	
說明：茄苳小給三之一現勘	說明：梅厝小給三之四現勘
	
說明：埔心小排一之四現勘	說明：埔心小給一之七現勘
	
說明：東後寮小排二之四現勘	說明：東後寮補排一之二現勘

備註：表格欄位不足請自行增加

	
說明：菜舖部小給二之一現勘	說明：北過路子小排三之一現勘
	
說明：北過路子小給一之一現勘	

備註：表格欄位不足請自行增加

※會議簽到表：

「115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程」

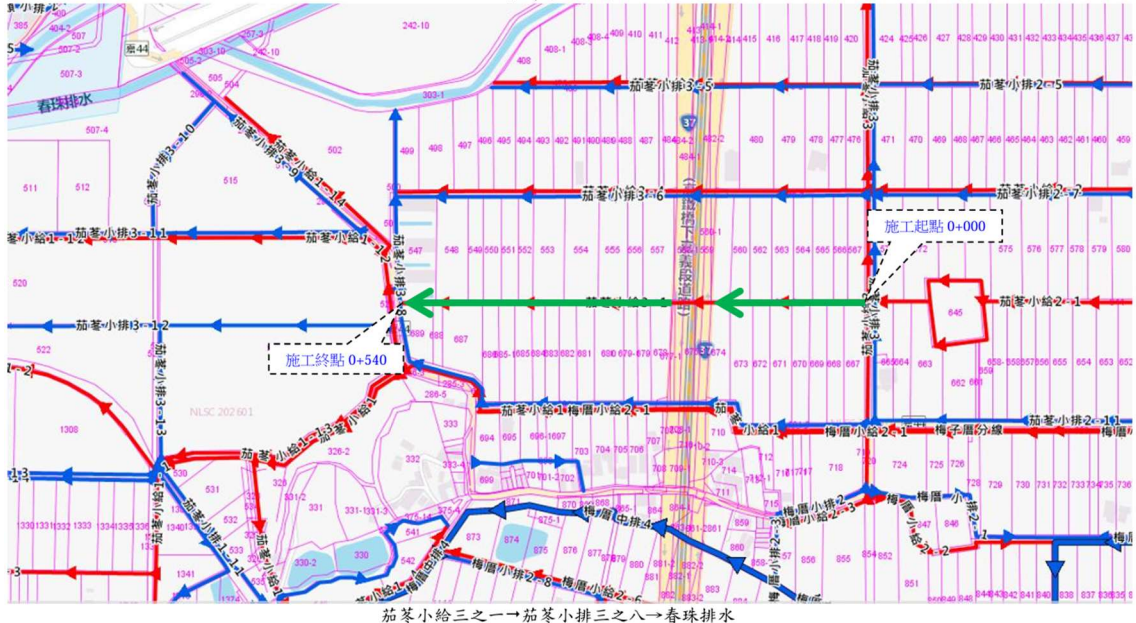
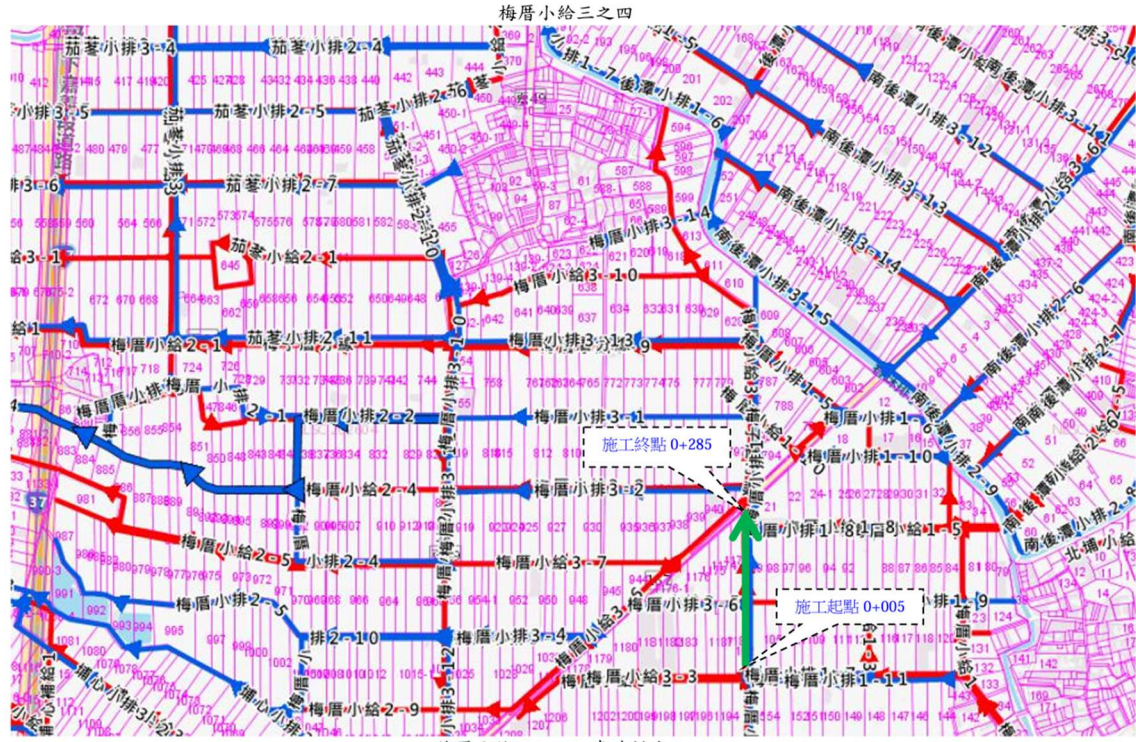
規劃設計階段-民眾參與簽到單

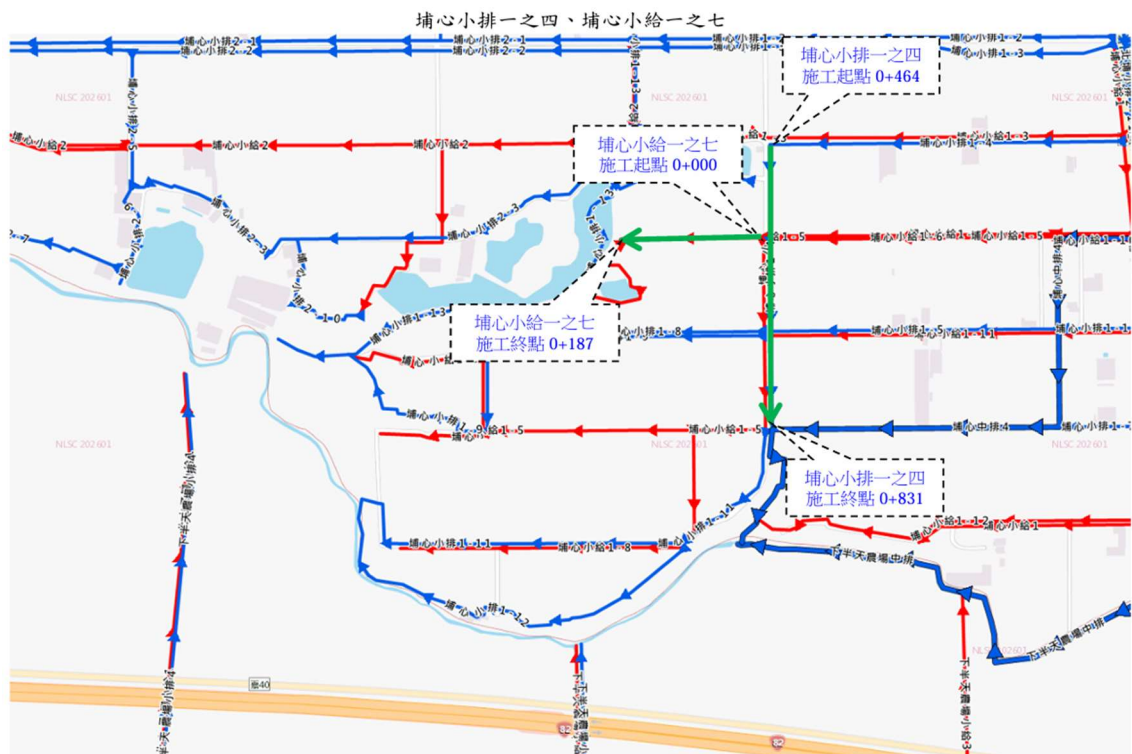
主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處

時間	115.05.28		地點	梅埔工作站	
出席人員	出席單位		職稱	簽名	備註
	1	農田水利署嘉南管理處 朴子分處		施心欣	
	2			李政男	
	3			蔣立偉	
	4			楊明杰	
	5				
	6				
	7			賴通順	
	8			曾明迪	
	9				
	10				
	11				
	12				
	13				
	14				
15					

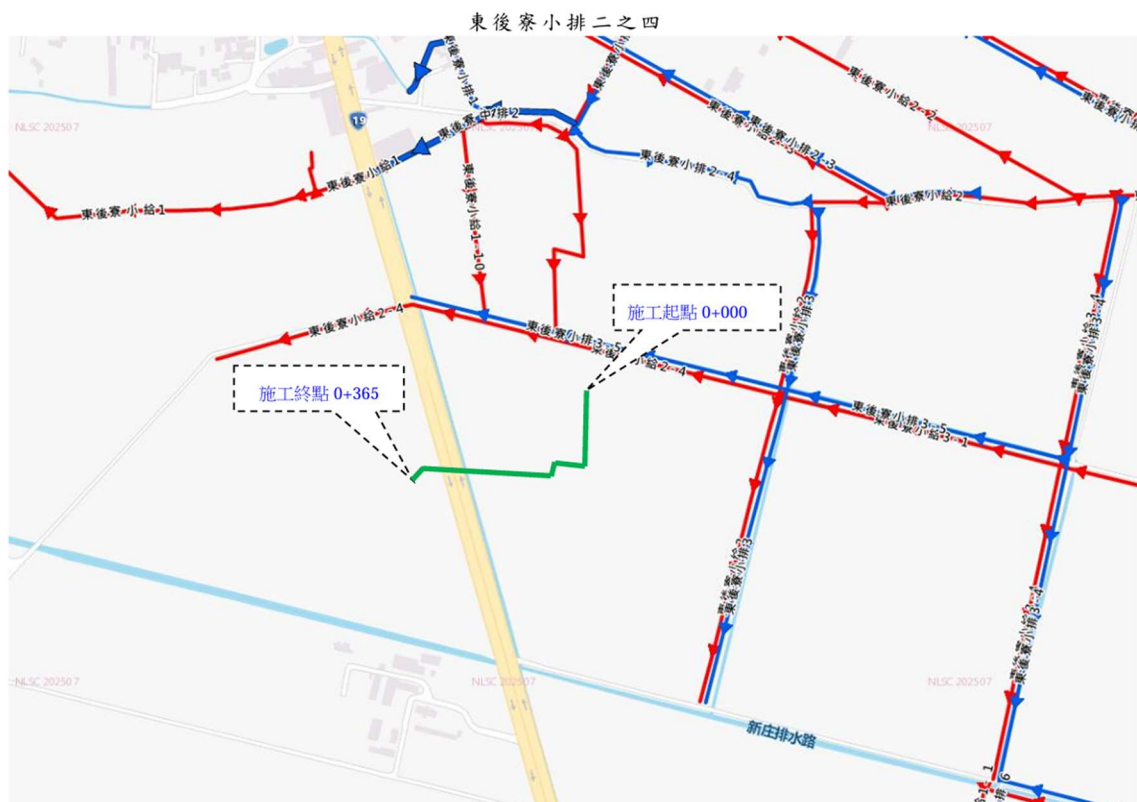
備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

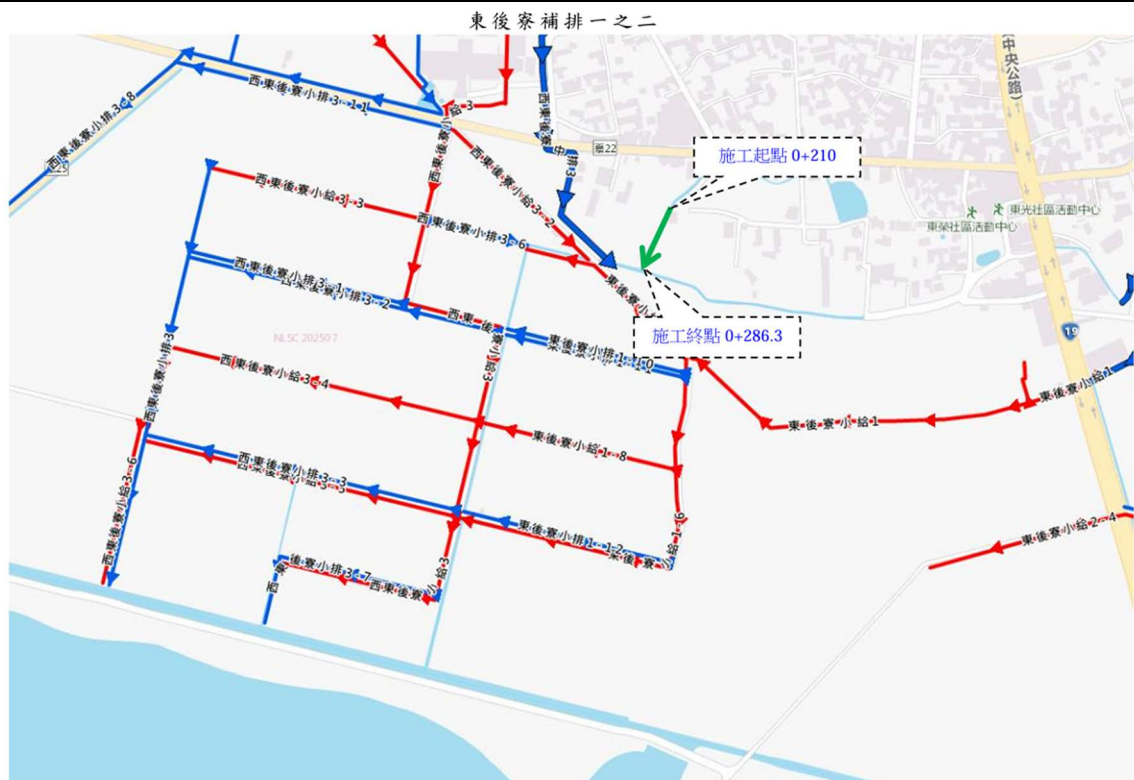
D-5 生態關注區域繪製與生態保全對象指認			填寫單位
			設計單位
工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處朴子分處 /二等助理工程師 李政男	填表日期	115 年 05 月 28 日
1. 生態關注區域圖： (生態關注區域圖繪製成果概述)			
茄苳小給三之一  茄苳小給三之一→春珠排水 梅厝小給三之四  梅厝小給三之四→春珠排水			



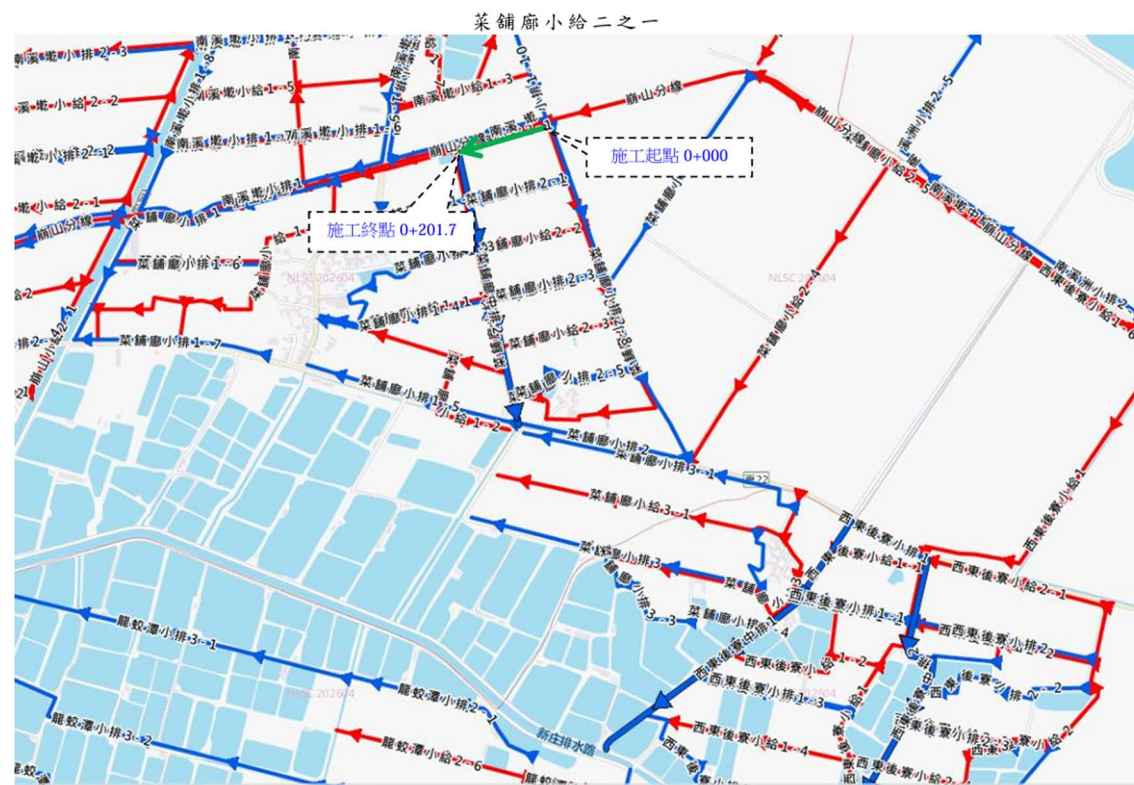
埔心小排一之四→埔心中排四→下半年排水
埔心小給一之七→埔心小排一之八→埔心小排一之十三→下半年排水



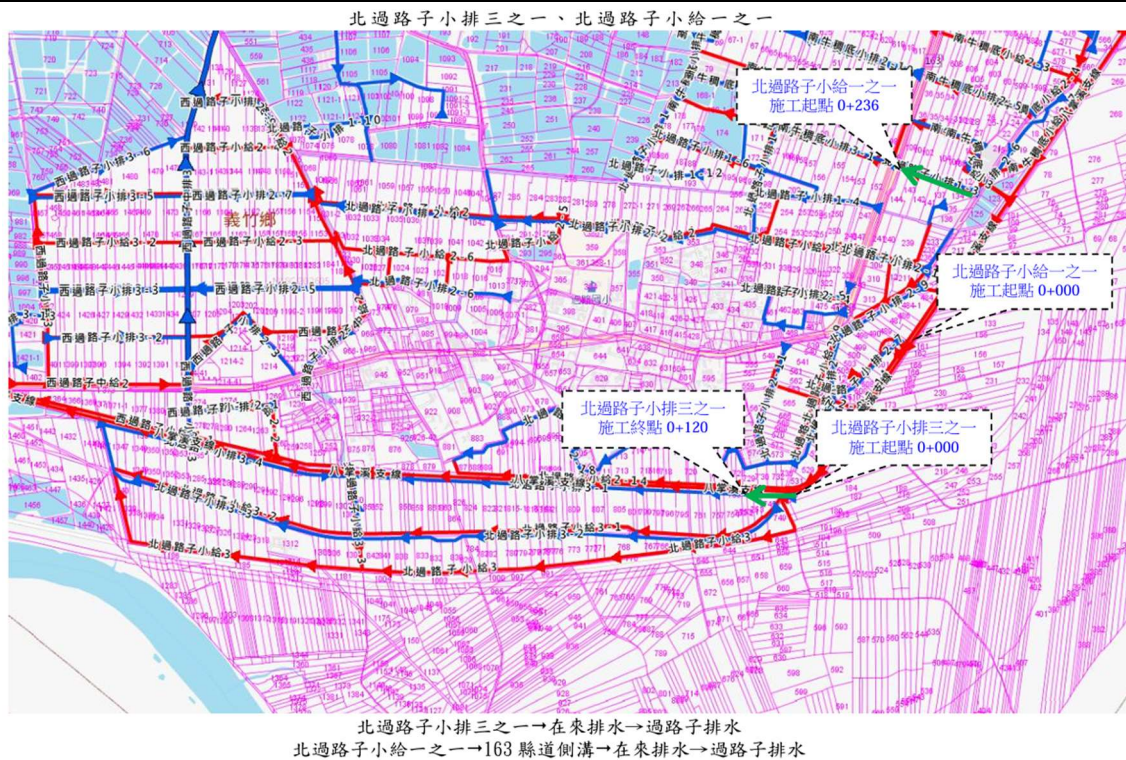
東後寮小排二之四→東後寮中排2→台19線側溝→新庄排水



東後寮補排一之二→東後寮中排 1→新庄排水



菜舖廬小給二之一→菜舖廬中排 2→新庄排水



2. 生態保全對象:

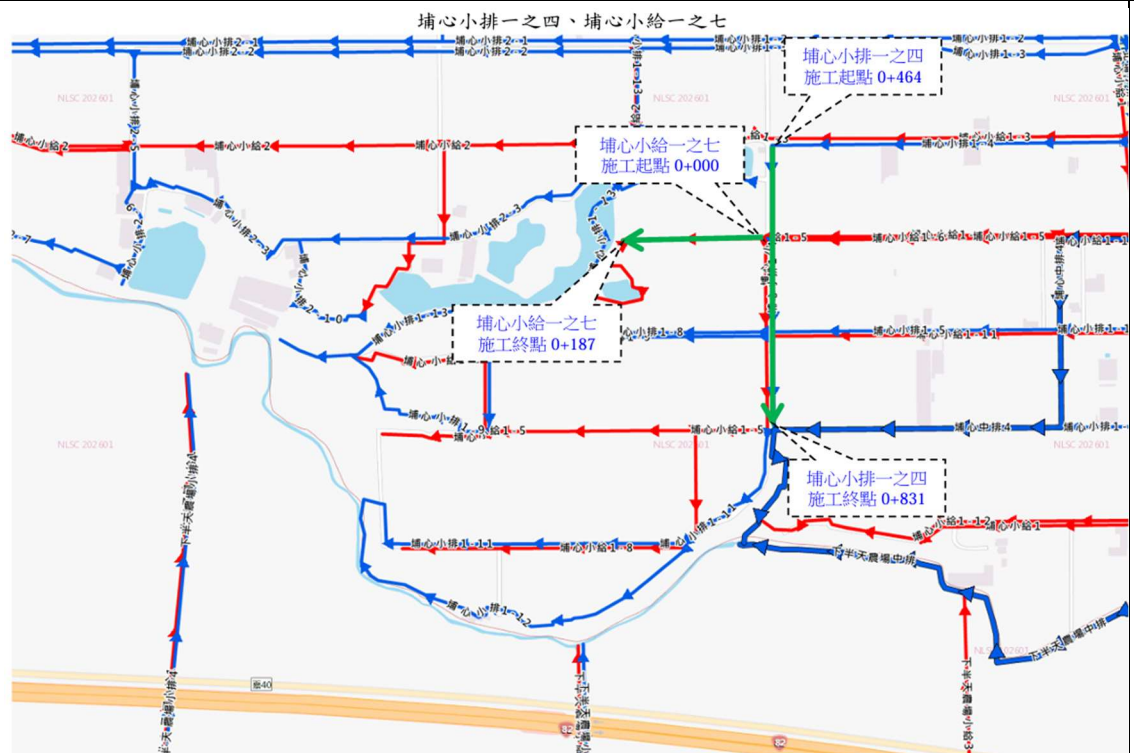
生態議題或生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策
彩鷸	工程施工將導致彩鷸無法躲藏，增加被捕時的風險。	應盡量縮小施工範圍，保留渠道兩側植生。
環頸雉	農田裡的昆蟲及穀物為環頸雉主要食物，工程施作將導致該物種之食物減少。	縮小施工便道，使其覓食棲地影響範圍減少。
燕鴿	棲息在旱作田耕地，通常在3至9月停留，在此期間施作，將干擾其繁殖。	避免燕鴿繁殖期施工，以減少對其物種之影響。

備註：表格欄位不足請自行增加。

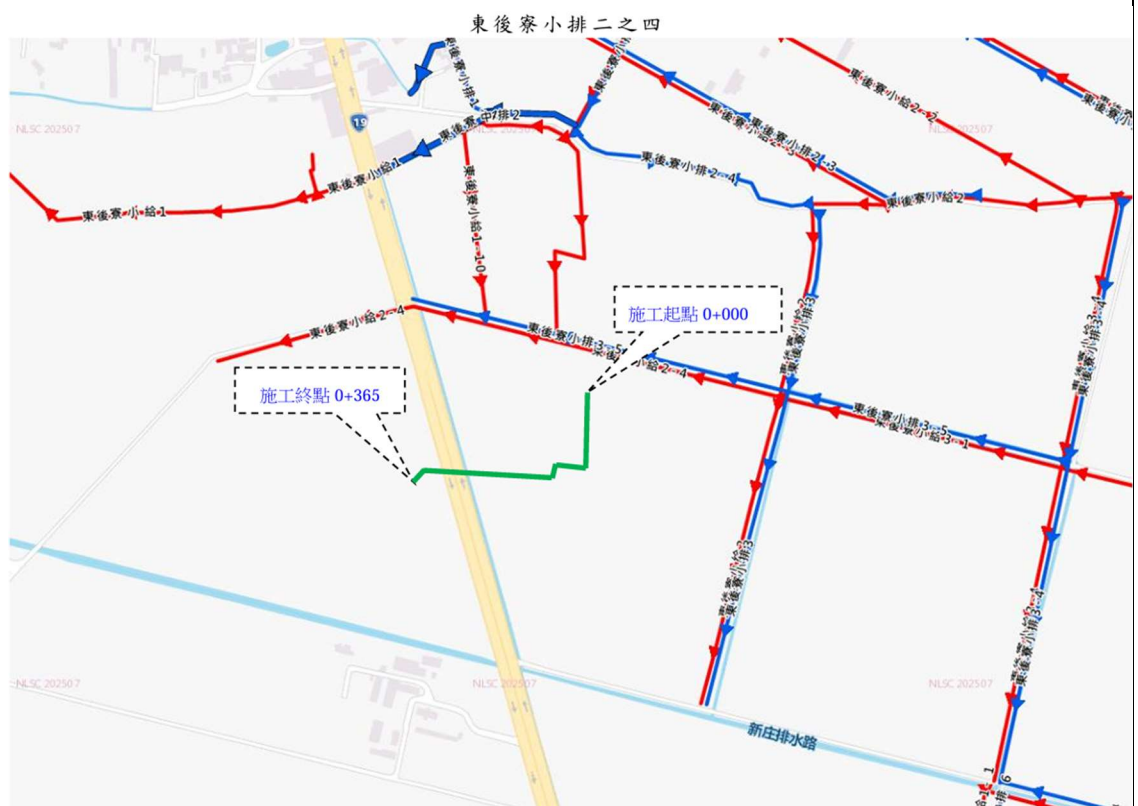
備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

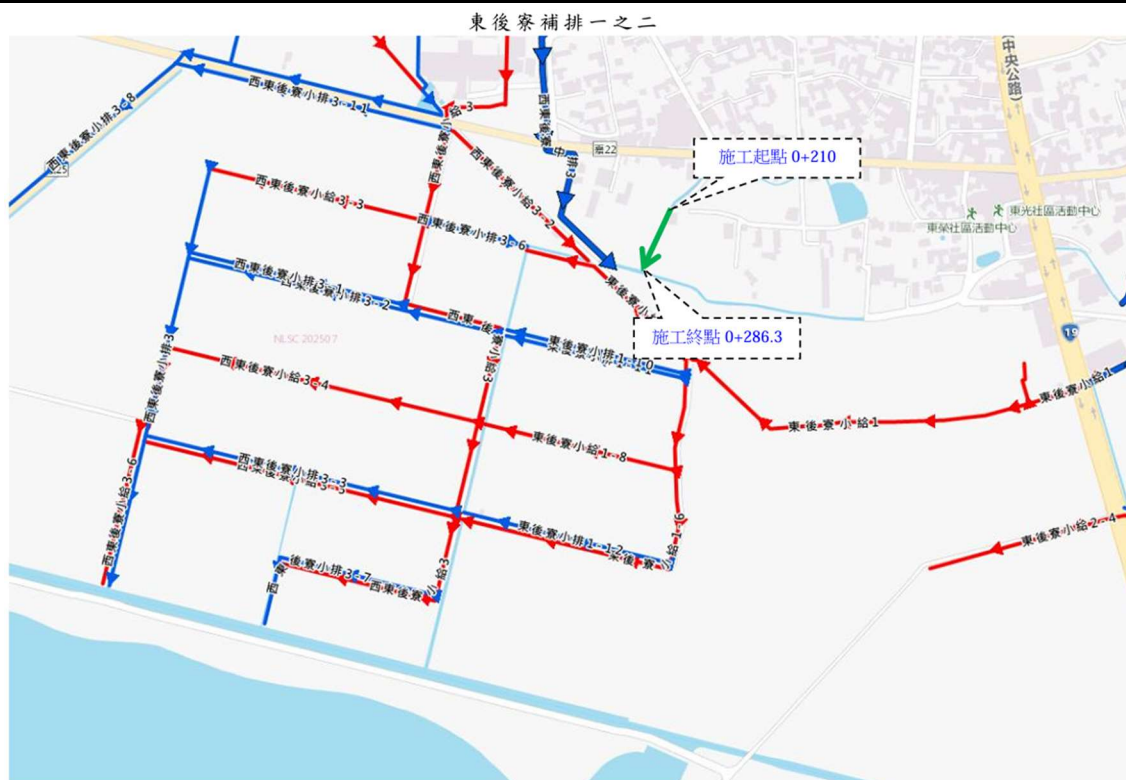
D-6 生態保育措施研擬			填寫單位	
			設計單位	
工程名稱	115 年度安仁重劃區茄苳小給三之一等 10 線緊急農水路改善工程			
填表/人員 (單位/職稱)	農田水利署嘉南管理處朴子分處 /二等助理工程師 李政男	填表日期	115 年 05 月 28 日	
生態議題或 生態保全對象		生態保育措施		參採情形
關注物種/彩鷸 		1. 保育策略 ☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☒ 補償 2. 保育原則 (依據 P-5 生態保育原則，對應關注物種/棲地逐項填寫) 3. 保育措施： (1) 避免春夏季施作 (2) 限縮施工便道 (3) 限縮施工時間至上午 8 時至日落前 1 小時 (4) 設置生態爬坡	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____	
關注物種/環頸雉 		1. 保育策略 ☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償 2. 保育原則 (依據 P-5 生態保育原則，對應關注物種/棲地逐項填寫) 3. 保育措施： (1) 避免春夏季施作 (2) 限縮施工便道 (3) 限縮施工時間至上午 8 時至日落前 1 小時 (4) 設置生態爬坡	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____	
關注物種/燕鴿 		1. 保育策略 ☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償 2. 保育原則 (依據 P-5 生態保育原則，對應關注物種/棲地逐項填寫) 3. 保育措施： (1) 避免春夏季施作 (2) 限縮施工便道 (3) 限縮施工時間至上午 8 時至日落前 1 小時 (4) 設置生態爬坡	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____	



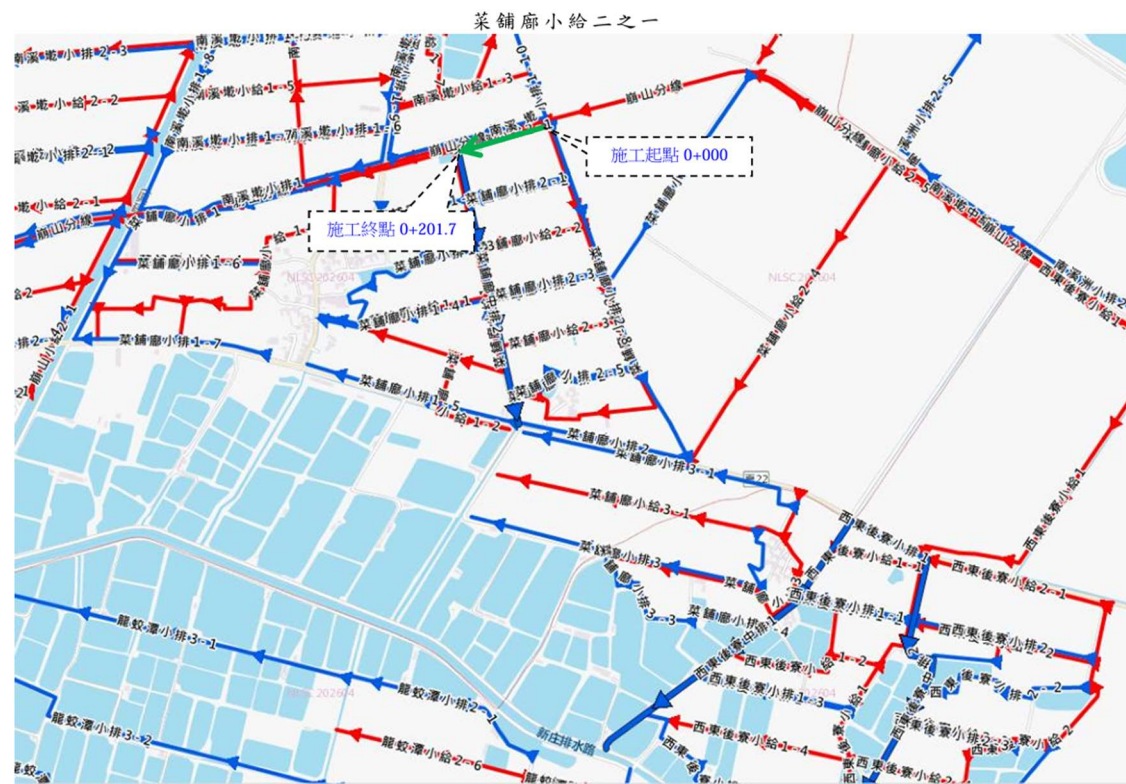
埔心小排一之四→埔心中排四→下半年排水
埔心小給一之七→埔心小排一之八→埔心小排一之十三→下半年排水



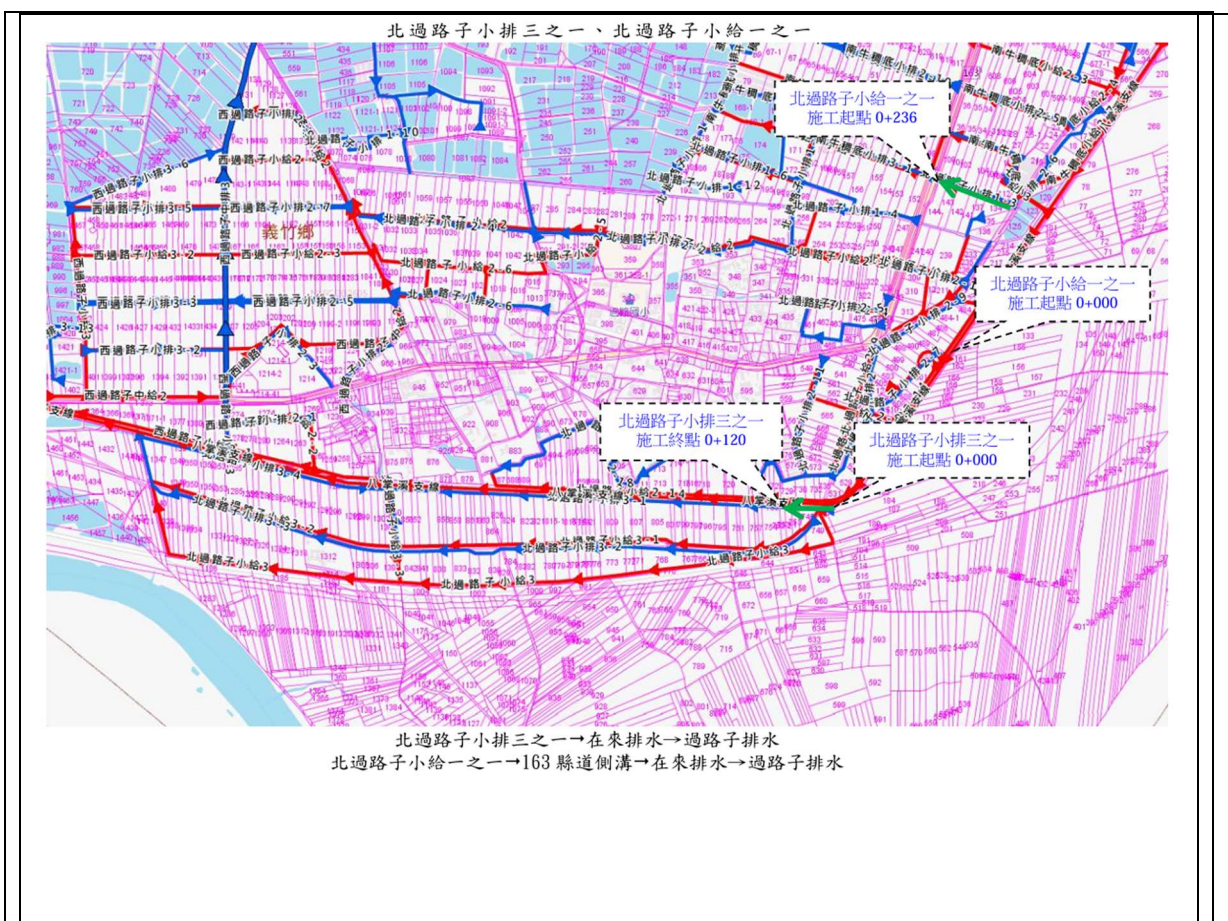
東後寮小排二之四→東後寮中排2→台19線側溝→新庄排水



東後寮補排一之二→東後寮中排 1→新庄排水



菜舖廬小給二之一→菜舖廬中排 2→新庄排水



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄：

日期	事項	辦理內容摘要
115/05/28	現場 勘查	工作站站長及同仁至現地勘查，說明關注物種棲息特性，並討論工程施作時之相關保育措施，並限縮施工便道。

備註：

1. 請依規劃設計階段附表 D-1~D-5 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育措施。
2. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊確認生態保育措施參採情形。