



八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊 整修工程

施工階段生態檢核成果報告

開發單位：農業部農田水利署嘉南管理處

監造單位：勇霖工程顧問有限公司

施工廠商：鉅淵營造有限公司

生態團隊：環靚景觀生態顧問有限公司



中華民國 115 年 8 月

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位 主辦生態團隊	
		工程/計畫名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修工程		主辦機關
			設計單位	勇霖工程顧問有限公司	
工程預計期程	年 月 日 ~ 年 月 日		監造單位	勇霖工程顧問有限公司	
基地位置	地點：臺南 (市)，柳營 (區) X:1823000, Y:2576641		工程預算/經費 (千元)	6,452	
工程目的	改善太康抽水站巡防步道現況，溝渠增設護欄提升安全。				
工程類型	☐ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施 ☐ 其他：步道				
工程概要	抽水站周邊設施優化，翻新步道，增設護欄提升步道安全性，補植植生提升景觀性。				
預期效益	保護面積 647.95 公頃，保護人口 30 人。 其它：提升農業水資源運用				
階段	項目	評估內容	檢核事項		附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)		P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 ☐ 否		
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否		P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 ☐ 否		
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☐ 否		-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 與規劃設計共同辦理		P-3 P-4
資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否		P-1 P-2 P-3 P-4 P-5	
規劃	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否		D-1

設計階段	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ □是 ■否：參酌提案及設計階段民眾參與成果，及專家相關意見等執行施工階段生態檢核作業。	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是 □否	M-1 M-2

理 階 段	資訊公開	維護管理資訊 公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人	環觀景觀生態顧問有限公司/姚怡瑄  		單位主管核定	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

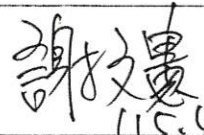
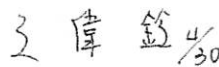
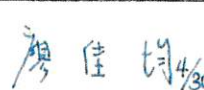
W-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修工程				
填表人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 (環觀景觀生態顧問有限公司/專 員)	填表日期	115年3月4日		
主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處新營分處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張儀丞	碩士	32年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處/工程師兼股長	謝文憲	碩士	32年	督導、指揮	水利工程
副工程師	顏文楓	碩士	29年	現場、生態調查 導引	水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	王郁菁	大學	9年	資料蒐集	水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡旻憲	大學	12年	資料蒐集	水利工程
主辦生態團隊：農業部農田水利署嘉南管理處新營分處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
嘉南管理處/工程師兼主任	張儀丞	碩士	32年	督導、指揮	水利工程
嘉南管理處/工程師兼股長	謝文憲	碩士	32年	督導、指揮	水利工程
副工程師	顏文楓	碩士	29年	現場、生態調查 導引	水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	王郁菁	大學	9年	資料蒐集	水利工程
嘉南管理處/三等助理工程師	蔡旻憲	大學	12年	資料蒐集	水利工程

監造單位、監造生態團隊： <u>勇霖工程顧問有限公司、昕昌生態科研有限公司</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
水利技師	王偉銓	中興大學水土保持研究所/碩士	工程設計監造 年資9年	西尤厝小給一等11線改善工程-設計監造簽證技師	水力分析及規劃設計、都市排水、農田排水、水利工程
水利技師	郭杰璋	成功大學水利及海洋工程學系/碩士	工程設計監造 年資6年	西尤厝小給一等11線改善工程-設計監造	水力分析及規劃設計、都市排水、農田排水、水利工程
監造工程師	鍾祁恩	高雄科技大學營建工程學系/學士	工程監造年資6年	西尤厝小給一等11線改善工程-監造	甲種職業安全衛生業務主管、公共工程品質管理人員
負責人	林惠珊	屏東科技大學野生動物保育研究所碩士	16年	督導及管理，控管進度及確保調查品質	生態調查規劃、生態復育及保育行銷、環教推廣
研究員	謝季恩	屏東科技大學野生動物保育研究所碩士	15年	動植物調查、現勘生態評估、水域調查、報告撰寫	陸域動物調查、繪製生態敏感圖
助理研究員	陳柏凱	屏東科技大學野生動物保育研究所碩士	7年	陸、水域昆蟲及兩棲爬行類動物調查	陸、水域昆蟲調查及環境教育
助理研究員	黎軒卉	屏東科技大學森林系碩士	7年	陸域維管束植物調查	陸域維管束植物調查、GIS地理資訊系統整合

營造單位、營造生態團隊：鉅淵營造有限公司、環觀景觀生態顧問有限公司					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
現場負責人	劉佳明	高中	8年	現場調度	測量施工
協理	吳東展	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系/學士	生態調查及檢核：5年以上 水保及防災工程：4年	動物生態影響評估、保育措施成效評估、統籌計畫執行	生態攝影、陸域動植物調查、崩塌地安全評估、地錨檢測
經理	方伊琳	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系/碩士	生態調查及檢核：10年以上	生態資料蒐集、植物生態影響評估、	生態攝影、陸域植物調查、樹木風險評估、植物導覽解說、GIS
專員	姚怡瑄	國立嘉義大學 森林暨自然資源學系/碩士	生態調查及檢核：5年以上	表單資料彙整	生態攝影、陸域動物調查、樹木風險評估、GIS

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關、監造單位及營造單位**提供相關人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。

W-2 施工前生態保育措施確認表		填寫單位	
		設計單位	
		填表日期	115年4月30日
工程名稱		八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修工程	
項次	生態保育策略	生態保育措施	參採情形
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
8	減輕	增設動物逃脫道。	☐ 已納入工程計畫方案 ☒ 未納入，原因： <u>設計單位經評估未納入</u>
9	補償	原土回填，增加植生。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		 115.4.30	主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)
設計單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 4/30	設計生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 4/30	監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 4/30	營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)
		姚怡瑋 115.4.30 環觀景觀生態傳真	

檢查項目	說明	檢查情形
施工計畫	施工廠商是否將生態人員、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫納入施工計畫說明書？	☒ 是 ☐ 否，原因：_____
環境保護及生態保育教育訓練	是否於開工前針對施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項？	☒ 是 ☐ 否，原因：_____
其它(可依個案需求新增)		☐ 是 ☐ 否，原因：_____

生態保育措施平面圖：



備註：

1. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊、監造單位、營造單位共同確認生態保育措施可行性。
2. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加。

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)						填寫單位
						主辦生態團隊
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修 工程		施工期程		年 月 日 ~ 年 月 日 共 日	
			抽查日期		115年4月30日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點),並嚴禁夜間施工。	■	□	□	無清晨及夜間施工規劃
2	迴避	道路周邊行道樹維護,避免誤傷。	■	□	□	 工程施作無干擾周邊行道樹
3	縮小	限縮施工範圍,以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	□	□	 有設置三角錐與連桿
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 辦理教育訓練宣導注意事項,並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物

5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 施工器具與工具有集中固定擺放
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	垃圾有確實打包
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田
8	減輕	增設動物逃脫道。	□	■	□	設計未納入此項
9	補償	原土回填，增加植生。	□	□	■	未達此階段
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		謝文憲 115. 4/30		主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		謝文憲 4/30

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.1 生態異常狀況處理表(主辦)			填寫單位
			主辦生態團隊
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道		
解決對策	委員建議閘門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，如發現異常應會同主辦機關、監造單位、營造單位至現場確認異常情況並擬定處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面。
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)						填寫單位
						監造單位
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整 修工程		施工期程		年 月 日 ~ 年 月 日	
			抽查日期		共 日	
				115年4月30日		
項次	生態保育 策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	■	□	□	無清晨及夜間施工規劃
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	■	□	□	 工程施作無干擾周邊行道樹，行道樹維持原狀
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	□	□	 有設置三角錐與連桿
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物

5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	☒	☐	☐	 施工器具與工具有集中固定擺放
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	☒	☐	☐	垃圾有做好管理，現地無垃圾
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	☒	☐	☐	 工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田
8	減輕	增設動物逃脫道。	☐	☒	☐	設計未納入此項
9	補償	原土回填，增加植生。	☐	☐	☒	此項目未達施作階段
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		廖 生 均 4/30		監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		王 偉 鈺 4/30

備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.2 生態異常狀況處理表(監造)			填寫單位
			監造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道		
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由監造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關，並會同主辦機關、主辦生態團隊、營造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面。
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位
						營造單位
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修 工程				施工期程	年 月 日 ~ 年 月 日 共 日
					抽查日期	115年4月30日
項次	生態保育 策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	■	☐	☐	無清晨及夜間施工規劃
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	■	☐	☐	 周邊行道樹以黃色警示帶做警示，工程施作無干擾周邊行道樹，行道樹維持原狀
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	☐	☐	 有設置三角錐與連桿標示施工區
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	☐	☐	 辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物

5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	☒	☐	☐		施工器具與工具有集中固定擺放
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	☒	☐	☐		現地無垃圾，有確實做好垃圾管理
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	☒	☐	☐		以臨時土堆做為區隔，工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田
8	減輕	增設動物逃脫道。	☐	☒	☐		設計未納入此項
9	補償	原土回填，增加植生。	☐	☐	☒		未達施作階段
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		J/生明 115.5.8		營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		姚怡瑄 115.5.8 環觀景觀生態專員	

備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.3 生態異常狀況處理表(營造)			填寫單位
			營造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道		
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由**營造單位**填寫，如發現異常應立即通報**主辦機關**及**監造單位**，並會同**主辦機關**、**主辦生態團隊**、**監造單位**至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)						填寫單位
						主辦生態團隊
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修 工程		施工期程		年 月 日 ~ 年 月 日 共 日	
			抽查日期		115年6月30日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點),並嚴禁夜間施工。	■	☐	☐	無清晨及夜間施工規劃
2	迴避	道路周邊行道樹維護,避免誤傷。	■	☐	☐	 工程施作無干擾周邊行道樹
3	縮小	限縮施工範圍,以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	☐	☐	 有設置三角錐與連桿
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	☐	☐	 辦理教育訓練宣導注意事項,並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物

5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 施工器具與工具有集中固定擺放
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	 垃圾有確實打包
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田
8	減輕	增設動物逃脫道。	□	■	□	設計未納入此項
9	補償	原土回填，增加植生。	■	□	□	 原土回填，植栽工程完成

主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)	謝文惠 115.6.30	主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	謝文惠 6/30
--------------------------	-----------------	----------------------------	----------

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.1 生態異常狀況處理表(主辦)			填寫單位	
			主辦生態團隊	
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日	
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日	
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道			
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。			
複查人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年6月30日	
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。			

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，如發現異常應會同主辦機關、監造單位、營造單位至現場確認異常情況並擬定處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面。
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道開設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)						填寫單位
						監造單位
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整 修工程		施工期程			年 月 日 ~ 年 月 日
			抽查日期			共 日 115年6月30日
項次	生態保育 策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合 格	尚 未 執 行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	■	□	□	無清晨及夜間施工規劃
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	■	□	□	 工程施作無干擾周邊行道樹，行道樹維持原狀
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	□	□	 有設置三角錐與連桿
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物

5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 施工器具與工具有集中固定擺放
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	 垃圾有做好集中管理
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田
8	減輕	增設動物逃脫道。	□	■	□	設計未納入此項
9	補償	原土回填，增加植生。	■	□	□	 原土回填，植栽工程完成

監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	
--------------------------	---	----------------------------	---

備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整。
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.2 生態異常狀況處理表(監造)			填寫單位	
			監造單位	
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日	
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日	
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道			
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。			
複查人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年6月30日	
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。			

備註：

1. 本表由監造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關，並會同主辦機關、主辦生態團隊、營造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面。
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位
						營造單位
工程名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修工程				施工期程	年 月 日 ~ 年 月 日 共 日
					抽查日期	115年6月30日
項次	生態保育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合格	不合格	尚未執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	■	□	□	無清晨及夜間施工規劃
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	■	□	□	 周邊行道樹以角錐做警示，工程施作無干擾 周邊行道樹，行道樹維持原狀
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	□	□	 有設置三角錐與連桿標示施工區
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物

5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 施工器具與工具有集中固定擺放
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	 現地垃圾集中，有確實做好垃圾管理
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田
8	減輕	增設動物逃脫道。	□	■	□	設計未納入此項
9	補償	原土回填，增加植生。	■	□	□	 原土回填，植栽工程完成，灑水車澆灌中

營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)	王佳明 115.7.2	營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 115.7.2 環育見景程見生態/專員
--------------------------	-------------	----------------------------	----------------------------

備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整。
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.3 生態異常狀況處理表(營造)			填寫單位	
			營造單位	
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日	
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日	
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道			
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。			
複查人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年6月30日	
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。			

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)						填寫單位
						主辦生態團隊
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修 工程		施工期程		年 月 日 ~ 年 月 日 共 日	
			抽查日期		115年8月4日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點),並嚴禁夜間施工。	■	□	□	無清晨及夜間施工規劃,迴避田間野生動物的高峰活動時間。
2	迴避	道路周邊行道樹維護,避免誤傷。	■	□	□	 目前工程已完工,保護樹木的三角錐已撤離施工現地。工程施作時確實沒有干擾、傷害周邊樹木。
3	縮小	限縮施工範圍,以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	□	□	 目前工程已完工,工區中的三角錐與連桿已經撤離。

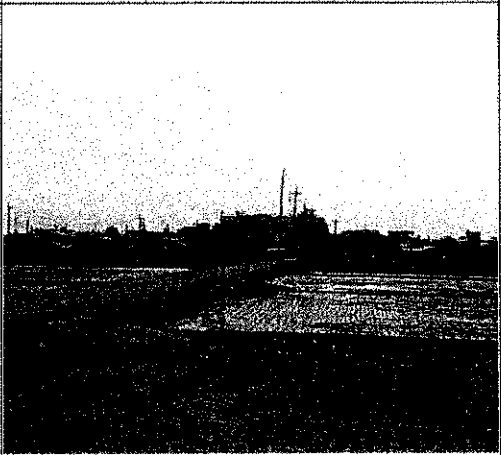
4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 確實辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物。
5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 有確實將施工所需使用的資材與器具集中、固定擺放。
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	 施工時所製造的垃圾有確實打包集中。
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 工程廢棄物與汙廢水無排入周邊農田裡。

8	減輕	增設動物逃脫道。	☐	☒	☐	設計未納入此項。
9	補償	原土回填，增加植生。	☒	☐	☐	 步道兩側原土確實回填，植栽的月橘與九芎生長良好。
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)				主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		 115.8.4.

備註：

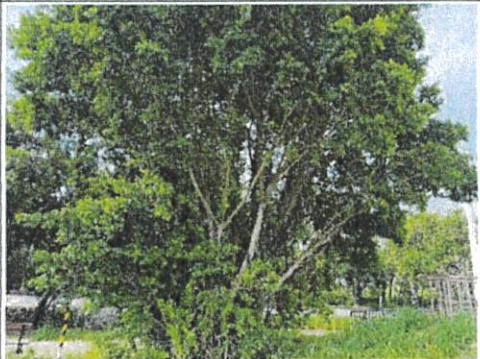
1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.1 生態異常狀況處理表(主辦)			填寫單位
			主辦生態團隊
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環靚景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環靚景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道		
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
複查人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 環靚景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年6月30日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
			

複查人員 (單位/職稱)	吳東展 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年8月4日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，如發現異常應會同主辦機關、監造單位、營造單位至現場確認異常情況並擬定處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面。
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道開設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)						填寫單位
						監造單位
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整 修工程		施工期程		年 月 日 ~ 年 月 日	
			抽查日期		共 日	
				115年8月4日		
項次	生態保育 策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合 格	尚 未 執 行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	■	□	□	確實迴避野生動物高峰活動時間，實施時工時段限縮，無清晨與夜間施工規劃。
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	■	□	□	 因施工進度已經告一段落，故將樹木周圍用於保護的三角錐撤離施工區域。而工程施作時也確實沒有干擾周邊行道樹，行道樹維持原狀。
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	□	□	 因施工進度已告一段落，所以施工現場用於限縮施工現地的三角錐與連桿已撤離。

4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 已經確實辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物。
5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 施工資材與器具有確實集中、固定擺放。
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	 有確實將施工現地的垃圾做好集中管理。
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 因為施工時並沒有將機具開入農田，也沒有將施工汙水排入水田中。所以施工周邊的農田並沒有遭到污染。

8	減輕	增設動物逃脫道。	☐	☒	☐	設計未納入此項。
9	補償	原土回填，增加植生。	☒	☐	☐	 有確實將步道兩側使用原土回填，且種植植栽生長屬良好。
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		廖佳均 8/4		監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		廖佳均 8/4

備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.2 生態異常狀況處理表(監造)			填寫單位
			監造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道		
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
複查人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年6月30日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		

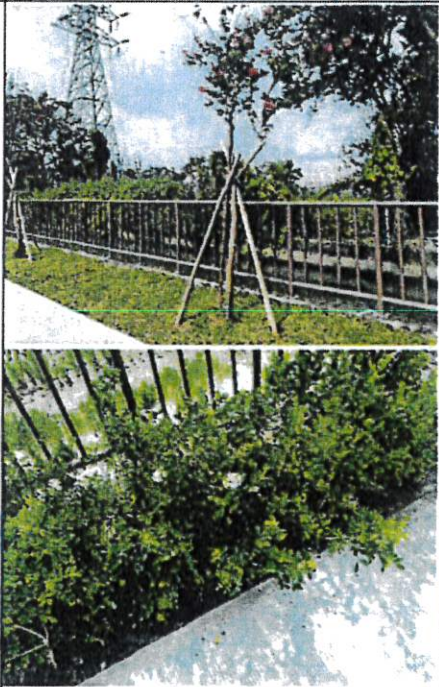
複查人員 (單位/職稱)	吳東展 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年8月4日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		

備註：

1. 本表由監造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關，並會同主辦機關、主辦生態團隊、營造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面。
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位
						營造單位
工程 名稱	八老爺分線巡防步道及太康抽水站週邊整修 工程				施工期程	年 月 日 ~ 年 月 日 共 日
					抽查日期	115年8月4日
項次	生態保育 策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	迴避田間野生動物活動高峰時間(5-7點)，並嚴禁夜間施工。	■	☐	☐	有確實限縮施工時段，無清晨及夜間施工規劃。
2	迴避	道路周邊行道樹維護，避免誤傷。	■	☐	☐	 目前工程進度已經告一段落，保護樹木的三角錐已撤離現地。施工周圍的行道樹無受到施工傷害。
3	縮小	限縮施工範圍，以三角錐與連桿明確標示施工區。	■	☐	☐	 目前施工進度已告一段落，現地的三角錐與連桿已經撤離工區。

4	減輕	嚴禁施工人員騷擾或捕捉野生動物。	■	□	□	 已辦理教育訓練宣導注意事項，並提醒施工期間應注意避免意外傷及野生動物。
5	減輕	施工器具與工具應集中固定擺放。	■	□	□	 施工需要的工器具與資材有確實集中擺放，後續安排清運作業。
6	減輕	垃圾應確實打包擺放，避免吸引遊蕩犬貓。	■	□	□	 施工現地製造的垃圾有確實集中打包，後續安排清運作業。
7	減輕	工程廢棄物與汙廢水禁止排入周邊農田。	■	□	□	 施工時沒有將施工機具駛入農田中，工程廢

						棄物與汙廢水亦無排入周邊農田裡。周邊農田與灌溉水源並無受到破壞與污染，現已完工且周邊已有逐漸恢復耕作。
8	減輕	增設動物逃脫道。	☐	☒	☐	設計未納入此項。
9	補償	原土回填，增加植生。	☒	☐	☐	 步道兩側原土回填，種植的植物生長良好。
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		王志明 8.4		營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		吳東展 115.8.7 環觀景觀生態/協理

備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整。
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.3 生態異常狀況處理表(營造)			填寫單位
			營造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	填表日期	115年5月8日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	異常狀況 發現日期	115年4月30日
異常狀況說明	設計未納入動物友善通道		
解決對策	委員建議開門附近增設友善通道，評估該區域緊鄰步道及建築物，效益可能較差，後續採用減少農耕地干擾及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		
複查人員 (單位/職稱)	姚怡瑄 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年6月30日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☒ 已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		

複查人員 (單位/職稱)	吳東展 環觀景觀生態顧問有限公司/專員	複查日期	115年8月4日
改善結果	□需再行改善：(說明待改善事項) ■已妥善處理：有減少工程對農耕地的干擾，以及保留周邊既有緩坡及農路可通行的動線。		