

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	●	○	●		
	生態檢核分級表	✓	●	○	●		
	工程生態檢核基本資料表	✓	●	○	●		
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	●	○	●		
核定階段	團隊名單	P-1	●	○	●		
	生態情資蒐集	P-2	●	○	●		
	現勘紀錄表	P-3	●	○	●		
	民眾參與紀錄表	P-4	●	○	●		
	生態保育原則	P-5	●	○	●		
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	○	●		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	○	○	○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	○	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	○	○	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○	○	○	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○	○	○	○
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	○	○	○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○	○	○	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○	○	○	○
	民眾參與紀錄表	W-6	○	○	○	○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	○			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	○			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
	工程/計畫名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程	主辦機關	農業部農田水利署 嘉南管理處
			設計單位	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
	工程預計期程	2026年4月16日~2027年1月30日	監造單位	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
	基地位置	地點：嘉義縣溪口鄉 TWD97 坐標 X：187919 Y：2608681	工程預算/經費 (千元)	貳佰陸拾玖萬元整
	工程目的	大堀尾小給二之五等3線水路，因渠道既有斷面破損，影響輸水機能，故施行本工程		
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 _____ ☐ 其他 _____		
	工程概要	1.矩型溝 607 公尺、2 生態爬坡 2 座、3.生態版橋 4 座		
	預期效益	保護面積 60.04 公頃		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置 關注物種、重要棲地及高生態價值區域	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。) 1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是, 紅尾伯勞 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是,水田 ☐ 否	P-2

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是，以原渠道範圍內設計 □否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ □是 ■否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ □是 □否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ □是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

				D-6
施 工 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維 護 管 理 階 段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人		單位主管核定		

備註：本表由生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位 農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
工程或計畫名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程	工程編號	嘉南 114A28
執行機關	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	三等助工師 郭洪甫	填表日期	114 年 9 月 22 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50% 之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☐ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：紅尾伯勞 ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		

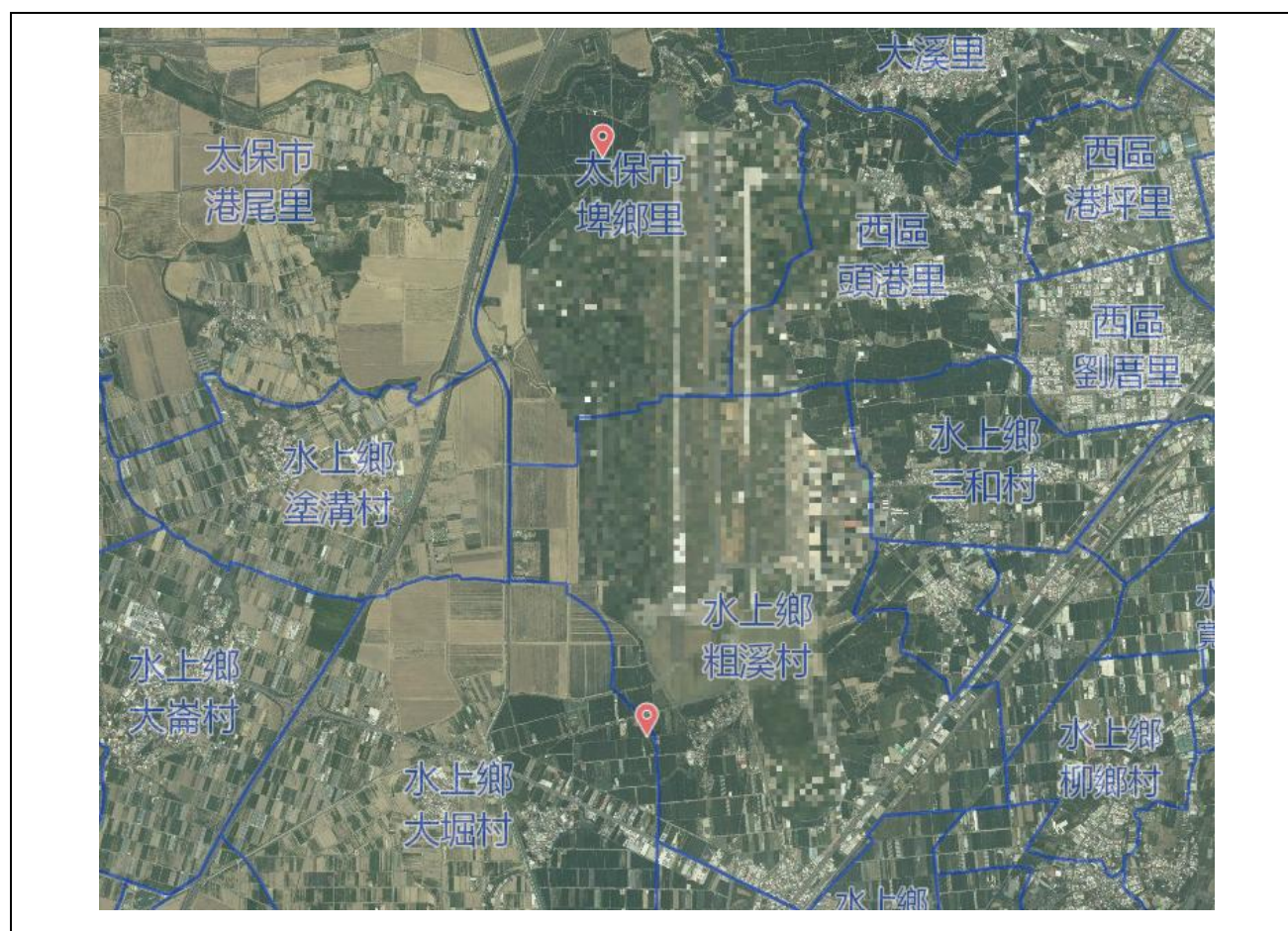
說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。			
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有： <u>紅尾伯勞</u> ☐ 無	
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____ ☐ 無	
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☒ 否	

備註：本表由生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位	
				農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處			
工程名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程						
治理機關	農業部農田水利署 嘉南管理處	工程 類 型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	嘉義縣溪口鄉		
					TWD97 坐標	X: <u>187550</u>	Y: <u>2593452</u>
勘查日期	114年2月				水系 名稱	八掌溪	
工程緣由 目的	大堀尾小給二之五等3線水路，因渠道破損，影響輸水機能，故施行本工程			擬辦工程 概估內容	矩型溝 607 公尺、2 生態爬坡 2 座、3.生態版橋 4 座		
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積 60.04 公頃		
生態情報 釐清及建 議	關注議題或保護對象			資訊來源			
	生態敏感區：無						
	關注棲地或關注物種： 紅尾伯勞、紅尾伯勞			TBIA 生態套疊圖資系統			
預定辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____						
棲地現況說明：工區位址鄰近多為樹叢及農作使用土地							
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____							
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☐ 棲地保留 ☐ 友善生態廊道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☐ 生態影響減輕對策：_____ ☐ 其他_____							

勘查意見	備註： 既有渠道已多處破損，且渠牆及渠底雜草叢生，阻礙水流，需改善以達保護標的。		
填寫人員 /單位	三等助工師 郭洪甫	提交日期	114 年 9 月

※工程位置圖：



備註：本表由生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：114 年 9 月 說明：大堀尾小給二之五 0+300 附近	時間： 說明：
時間： 說明：	時間： 說明：
時間： 說明：	時間： 說明：

備註：表格欄位不足請自行增加。

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
主辦機關	農業部農田水利署 嘉南管理處	設計單位	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
監造單位	農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處	營造單位	
工程名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	三等助工師 郭洪甫	填表日期	114 年 9 月
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	與當地小組長、農民及工作站站長討論預計施工範圍及期程	
	核定、規劃設計、施工階段	本處網站公開本工程生態檢核表	
被動公開	招標階段	公開閱覽及招標資料公開本工程內容、範圍、時程及生態檢核表	

備註：本表由生態團隊彙整填寫，並由主辦機關提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

規劃設計階段

D-1 團隊名單			填寫單位		
			農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處		
工程名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	三等助工師 郭洪甫	填表日期	114 年 9 月		
主辦機關：農業部農田水利署嘉南管理處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工程師股長	何瑞益	學士	土木工程	綜合工務業務	土木水利
三等助工師	郭洪甫	學士	水利工程	工務主辦、 設計監造	水利
主辦生態團隊：_____					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
設計單位：農業部農田水利署嘉南管理處嘉義分處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工程師股長	何瑞益	學士	土木工程	綜合工務業務	土木水利
三等助工師	郭洪甫	學士	水利工程	工務主辦、 設計監造	水利
設計生態團隊：_____					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資訊，**設計單位**提供設計人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。

D-2 工區生態資料蒐集成果更新			填寫單位	
			農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處	
工程名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程			
填表人員 (單位/職稱)	三等助工師 郭洪甫	填表日期	114 年 9 月	
工程範圍圖：				
生態資料蒐集成果更新：延續核定階段附表 P-2 之生態資料蒐集成果概述，持續更新相關內容；生態資料蒐集應區分為水域生物、陸域植物、陸域動物等，並針對工程環境特性說明可能出現的物種資料。 可能造成之生態影響： ☒ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☒ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____				
工程範圍 所涉及潛 在關注物 種與棲地	潛在關注物種/棲地	棲地類型及物種行為習性說明		照片
	紅尾伯勞	9-11 月出現在收割後或休耕的稻田，捕食昆蟲。12-2 月活動最頻繁，常停棲於電線、竹竿或田間灌木，觀察並獵捕獵物。 3-4 月開始北返前仍會利用稻田補充能量，之後陸續離開臺灣。。		

備註：1. 本表由設計單位填寫，主辦機關及主辦生態團隊協助提供相關資料。2. 表格欄位不足請自行增加。

D-3 現勘調查紀錄表			填寫單位			
					農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處	
現勘日期	114 年 2 月、5 月	填表人/ 生態團隊	三等助工師 郭洪甫			
現勘地點 (坐標 TWD97)	大堀尾小給二之五 187550, 2593452 白鴿厝小給二 白鴿厝小給二之二 187281, 2597159	工程名稱	大堀尾小給二之五等 3 線改善工程			
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)				
1. 棲地現況描述： 大堀尾小給二之五： 渠道為排水使用，兩側為水稻田，供水期間為 2-5 月及 7-11 月，斷面深且寬，下游銜接溪口排水。		 日期：114 年 2 月 位置：大堀尾小給二之五				
物種補充調查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)				
2. 是否辦理物種補充調查？ ☐ 是，請續填第 3 項 ☒ 否。請續填第 4 項 3. 物種補充調查結果概述： 陳述調查目的及方法，以及說明調查物種或生物類群，並於調查完成後提出調查成果，分析及評估調查成果與工程影響之關聯性。		 紅尾伯勞				

4. 現勘結果與建議：

(一)本案工程周邊多為旱田環境，是爬蟲類與陸禽高度利用之環境，建議應保留渠道旁的草澤與大型喬灌木，並以警示帶明確劃設施作範圍，避免過度干擾到原定工區以外的環境。

(二)工程施作期間機具噪音對周邊環境影響，建議避開晨昏時段，減低對鳥類的擾動。

(三)因周遭關注物種(紅尾伯勞幼雛、紅尾伯勞等)有落溝之可能，建議後續確認工區是否有動物掉落受困情形，並評估在不影響通水功能下，設動物逃生通道，提供生物不慎掉落後的逃生機會。

備註：

1. 本表由**設計單位**填寫，**主辦機關**、**主辦生態團隊**協助提供相關資料。2. 表格欄位不足請自行增加。

D-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處
辦理日期	114 年 9 月	工程名稱	大堀尾小給二之五等 3 線改善工程
地點	大堀尾小給二之五	工程階段	☐ 核定階段 ☒ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
林威在	嘉義工作站站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
郭洪甫	工務股/助工師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>嘉義工作站站長</u> 意見： 對於保育措施爬坡的設置依照設計團隊給的位置與工法去製作，後續麻煩提供協助對於施工上的問題。		回覆人員 <u>嘉南管理處嘉義分處</u> ： 感謝保育措施接納，對於後續施工狀況與保育措施內容有不明確的部分會持續提供協助，後續也將至現場勘查狀況。	
_____意見：		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由設計單位依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：

說明：	說明：
說明：	說明：
說明：	說明：

備註：表格欄位不足請自行增加

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

D-5 生態關注區域繪製與生態保全對象指認			填寫單位	
			農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處	
工程名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程			
填表人員 (單位/職稱)	三等助工師 郭洪甫	填表日期	114 年 9 月	

1. 生態關注區域圖：
(生態關注區域圖繪製成果概述)

大堀尾小給二之五

2. 生態保全對象:

生態議題或 生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策
紅尾伯勞	1. 掉落圳路，被困風險提高 2. 棲地為在空曠農地、草地、灌叢及稀疏樹林等開闊環境 3. 屬於過境鳥及候鳥(約4月飛離臺灣)	※迴避：避免擾動工區以外環境，避免關注物種棲息於工區之季節施作，確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍，減少原棲地之破壞與變動。 ※縮小：工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動，縮短工期日數，減少棲地的擾動。 ※減輕：避免晨昏及夜間施工，清除廢棄石塊、砂土及環境周圍的垃圾，施工便道應考量關注物種及棲地保護，降低施工噪音、設置生態爬坡，使掉落生物有機會逃脫。

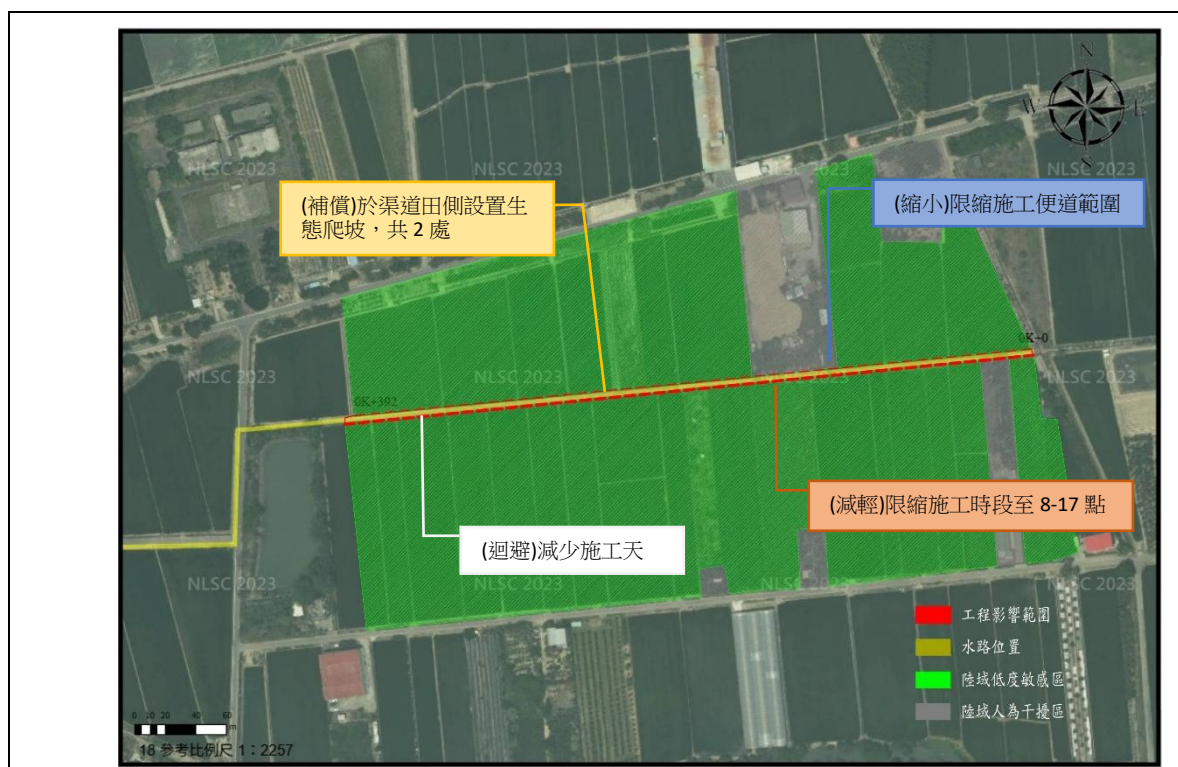
備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 本表由設計單位填寫，主辦機關、主辦生態團隊協助提供相關資料。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

D-6 生態保育措施研擬		填寫單位	
		農業部農田水利署 嘉南管理處嘉義分處	
工程名稱	大堀尾小給二之五等3線改善工程		
填表/人員 (單位/職稱)	三等助工師 郭洪甫	填表日期	114 年 9 月
生態議題或 生態保全對象	生態保育措施		參採情形
紅尾伯勞	1. 保育策略	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☒ 補償	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：____
	2. 保育原則	1. 避免擾動工區以外環境 2. 避免關注物種棲息於工區之季節施作（冬候鳥） 3. 保留工區及周圍原有樹種及植被 4. 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 5. 保留田梗矮草叢 6. 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 7. 縮短工期日數，減少棲地的擾動 8. 設置生態爬坡等生物逃脫通道 9. 避免晨昏及夜間施工 10. 清除廢棄石塊、砂土及環境周圍的垃圾 11. 施工便道應考量關注物種及棲地保護 12. 降低施工噪音	
	3. 保育措施：	(迴避/縮小)迴避春夏季鳥類繁殖季施工減少干擾，但若遇工期限制則減少施工天數。 (減輕)限縮施作時段至8:00-日落前1小時，錯開物種活動高峰時間。 (縮小)限縮施工便道，留意四周樹木避免工程機具擾動，造成棲地破壞。 (減輕)設置生態爬坡(於渠道田測)。	

生態保育措施平面圖：



現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄：

日期	事項	辦理內容摘要
○○/○○	現場勘查	

備註：表格欄位不足請自行增加。

備註：

1. 請依規劃設計階段附表 D-1~D-5 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育措施。
2. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊確認生態保育措施參採情形。